

Universitetet i Bergen
Det medisinske fakultet

Møte i studieledelsen

Tid og sted: Torsdag 16. mai 2019 kl. 10.15 - 12.00, Styrerommet AHH.

Møteleder: Lone Holst

Innkallingen er sendt til: Prodekan for utdanning, programutvalgsledere, studieledere ved instituttene, studentrepresentanter, seksjonsleder studieseksjonen.

Saksliste

Sak 7/19	<p>Godkjenning av innkalling og saksliste</p> <p>Referat fra forrige møte</p> <p>Dokumenter i saken:</p> <ul style="list-style-type: none">• Referat fra møte i studieledelsen 14.03.2019
Sak 8/19	<p>Utdanningsprisene 2019</p> <p>Studieledelsen skal tildele tre priser innen utdanning for 2019 – studiekvalitetsprisen, undervisningsprisen og prisen for internajsonalisering i studiene. Prisene ble utlyst til institutt, programutvalg og studentorganisasjoner i februar 2019. Utlysningen ble også sendt ut til alle studenter via Mitt UiB.</p> <p>Det er kommet inn 4 nominasjoner til studiekvalitetsprisen, 4 til utdanningsprisen og 1 til prisen for internasjonalisering. Prodekan har vurdert nominasjonene og innstilt en prisvinner i to av kategoriene. Tildeling av prisene gjøres ved votering i møtet.</p> <p>Dokumenter i saken:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nominasjoner• Prodekans innstilling• Kriterier for prisene• Tidligere prisvinnere
Sak 9/19	<p>Nytt kvalitetssystem ved UiB – gjennomgang av rapporter fra programutvalgene</p> <p>Dialogmøter mellom programutvalg og fakultet, samt mellom fakultet og universitetsledelse, skal nå erstatte ordningen med utdanningsmeldinger. Møtene i studieledelsen vil nå prøves ut som arena for førstnevnte.</p> <p>Programutvalgene er i forkant av møtet bedt om å sende inn en kort rapport med svar på følgende spørsmål om sine studieprogram (med utgangspunkt i kalenderåret</p>

	2018): Hva som <i>ikke</i> fungerer tilfredsstillende på programmet, hva som gjøres for å rette dette opp, ev. forslag til andre/nye tiltak, andre forhold av betydning for kvaliteten på programmet, og eventuelle planer for endringer i studieprogrammet.
Sak 10/19	Mentorordninger På programutvalgsseminaret i mars 2019 var mentorordninger for alle studenter tema. Programutvalgene orienterer muntlig om foreløpig oppfølging av arbeidet med utvikling av mentorordninger, i første omgang for bachelornivå/første halvdel av profesjonsstudiene.
Sak 11/19	Eventuelt

Møte i studieledelsen ved Det medisinske fakultet 14.03.2019, Scandic Ørnen.

Til stede:

Steinar Hunskaar, prodekan for utdanning

Ørjan Leren, studiesjef

Harald Wiker, programutvalg for medisin

Lone Holst, programutvalg for farmasi

Anni Vedeler, programutvalg for biomedisin

Jutta Dierkes, programutvalg for ernæring

Jan Magnus Bjordal, programutvalg for helsevitenskap

Aslak Aslaksen, programutvalg for erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi

Sak 1/19	<p>Nytt studiekvalitetssystem ved UiB</p> <p>På møtet i november diskuterte studieledelsen det nye kvalitetssystemet ved Universitetet i Bergen. Vi har nå mottatt en nærmere plan for hvordan rapporteringsordningen som erstatter utdanningsmeldingen skal foregå. Det legges opp til en ordning med egenvurdering i linjen emne – institutt – programutvalg – fakultet – universitet, som suppleres med dialogmøter.</p> <p>For MED vil den foreslåtte ordningen være lite hensiktsmessig, gitt vår struktur med store, tversgående profesjonsutdanninger. Vi antar derfor at en rapporteringsordning for studier ved vårt fakultet må innebære to nivåer – programutvalgene og fakultetet. Det er ikke formålstjenlig å gå rett til instituttene. Vi jobber administrativt videre med dette for å skreddersy en løsning som funker for oss.</p> <p>Lone satt i komiteen som lagde forslaget, og understreker at det ble sagt fra underveis om at modellen ikke passet for MED. Det er forståelse sentralt for at vi må gjøre endringer lokalt.</p> <p>En modell som fikk tilslutning var å bruke møtet i studieledelsen i mai som arena for dialogmøter mellom PU og fakultetsledelsen. I forkant kan vi be om korte skriftlige innspill fra PU. Fra dette møtet kan vi ta med momenter til fakultetsledelsens dialogmøte med universitetsledelsen i september.</p> <p>Det ble påpekt at vi må sørge for å gjøre det nye kvalitetssystemet kjent i organisasjonen. Alle emneansvarlige må orienteres om kvalitetshåndboken når denne blir oppdatert, foreløpig er det gammel versjon som ligger på nett. Emneansvarlige og oppover, samt studentrepresentanter, blir en markedsgruppe for å gjøre det nye systemet kjent. UiB vil lage en nyhetssak på dette når alt er klart, vi venter på denne.</p>
Sak 2/19	<p>Digitale litteraturlister</p> <p>Universitetet i Bergen innførte høsten 2018 et system for digitale litteraturlister kalt Leganto. Løsningen ble da tatt i bruk ved tre fakulteter – våren 2019 tar de resterende fakultetene inkludert MED i bruk Leganto.</p>

	<p>Systemet er i større grad enn dagens ordning integrert mot Universitetsbibliotekets digitale ressurser, og erstatter dagens løsninger for vedlikehold av lister i Mitt UiB, Litteraturkiosken og Akademika.</p> <p>Omleggingen medfører at fra og med høstsemesteret 2019 skal alle litteraturlister ved MED opprettes og publiseres via Leganto.</p> <p>Systemet i seg selv ser lovende ut, gir direkte tilgang til digitale ressurser via UB og er enkelt å ta i bruk. Studentene finner litteraturlisten på nett som vanlig, trenger ikke logge inn i eksternt system. Det er kun emneansvarlige som kan publisere listene, men andre undervisere kan og må gis redigeringstilgang.</p> <p>En utfordring er at mange undervisere sender ut info om supplerende litteratur til undervisningen i løpet av semesteret, etter at litteraturlisten er ferdig publisert (1. juni/1. desember). Litteraturlisten kan fremdeles suppleres etter dette, men studentene må også informeres via melding i Mitt UiB om at ny litteratur er ført opp. Vi venter på mulig bedre integrasjon mellom Leganto og Mitt UiB, ev. en funksjon for varsling ved endring av listen.</p> <p>Alle aktuelle brukere må oppmuntres til å gjøre seg kjent med systemet. Særlig emneansvarlige må ta ansvar for å lære systemet samt ev hjelpe andre. Alle PU oppfordrer sine emneansvarlige til å gjøre seg kjent med Leganto og ta dette i bruk for høstens littearturlister. Kanskje må spesielt Helse Bergen-ansatte i små bistillinger følges ekstra opp for å ta i bruk systemet, enten de skal være emneansvarlige eller bidra inn på litteraturlisten (brukerkonto ved UiB er en forutsetning).</p> <p>I framtiden kan det være aktuelt for UiB å inngå avtaler med enkeltforlag om tilganger til digitale ressurser (NTNU har gjort dette). Vi avventer foreløpig. Må undersøkes om dette ev. kan betales av studentene via semesteravgiften, usikkert om gratisprinsippet slår inn om UiB inngår en slik avtale på vegne av studentene.</p>
<p>Sak 3/19</p>	<p>Oppsummering av RETHOS</p> <p>Fakultetet har nå levert inn hørings svar i RETHOS (retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene).</p> <p>Fakultetet takker alle som leverte hørings svar, det var mange gode og strukturerte svar og poenger.</p> <p>Det er bestemt at RETHOS skal være forskriftsfestet. Spennende å se hvordan departementet vil forholde seg til prosessen videre – særlig i hvilken grad de vil forskriftsfeste avsnitt om studiets oppbygging og avsnitt om praksis. Endringer i logistikk og oppbygging lar seg ikke gjøre umiddelbart. Et innspill fra oss blir at departementet må se på overgangsordninger, ev. også på ulike nivå. RETHOS implementeres etter planen fra og med høsten 2020, så overgangsordninger vil kunne bli nødvendig for flere programmer.</p>

	<p>Målet er ikke å lage like utdanninger mellom studiestedene, men nasjonale læringsutbyttebeskrivelser (LUB) som vil virke normerende. Studiets struktur trenger ikke endres så lenge LUBene fører til samme overordnede mål.</p> <p>Proessen videre: når RETHOS-vedtakene kommer vil det være egne forskrifter for hvert studieprogram. Fakultetet foreslår å starte med en enkel prosess der hvert program må sette sine LUBer i en tabell med en kort beskrivelse og en «trafikklys-kategorisering» (grønn, gul, rød). Dette vil være en enkel måte å få et bilde av hvor de enkelte program må jobbe, og hvilke LUBer som allerede dekker kravene. Deretter må det legges en plan sammen med fakultet om innhold, framdrift, økonomi osv. De aller fleste vil være grønne, noen gule, noen få røde. Kanskje skal bare en enkel endring til for å skifte til grønt, i verste fall en endring i studieplan. Da kan vi fort ferdigstille det som ikke er utfordringer, og sitte igjen med en konkret liste på hva som må gjøres.</p> <p>Alle høringssvar er tilgjengelige her: https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/hoyere-utdanning/utvikling-av-nasjonale-retningslinjer-for-helse--og-sosialfagutdanningene/nyhetssaker/horingskonferanse-for-fase-22/id2616618/</p>
<p>Sak 4/19</p>	<p>Kandidatmåltall og gjennomstrømming</p> <p>Fra og med 2014 har Kunnskapsdepartementet benyttet såkalte måltall for kandidatproduksjonen i enkelte utdanninger i Norge, blant annet i profesjonsutdanninger innen helsefag. Måltallene erstatter det tidligere aktivitetskravet, og angir et minstekrav for antall uteksaminerte kandidater. Måltallene ble ved innføringen i 2014 beregnet ut fra et gjennomsnitt av kandidatproduksjonen i 2009-2012, og har deretter økt med et forhold på 1:0,8 pr hver nye studieplass som er tildelt det aktuelle studieprogrammet.</p> <p>Konkrete forhold knyttet til registrert kandidatproduksjon de aktuelle årene har gjort at måltallene for farmasi og ernæring pr i dag er høyere enn antall studieplasser (24/25 for farmasi og 20/24 for ernæring).</p> <p>At vi på UiB framstår som «dårlige på måltall», er uheldig, siden vår oppfatning er at måltallene er satt for høyt. Vi har spilt inn bekymringen, men foreløpig er ingen endringer gjort. I tillegg til at tallene er for høye, mener fakultetet også at vi ikke burde ha måltall for farmasi i det hele tatt, da disse studieplassene ikke er finansierte.</p> <p>Fakultetet vil følge opp saken med UiBs ledelse. Et mulig forslag fra vår side er å akseptere 0,8-regelen, men da må den gjelde for alle studieprogram (fjerne snittallet fra 2009-2012). Vi vil involvere alle studieprogram etter hvert.</p> <p>Uavhengig av måltall tilsvarer en tapt kandidat et betydelig økonomisk tap. I tillegg til arbeidet med måltallene skal det beregnes økonomisk tap pr studieprogram og jobbes med gjennomstrømming. Denne prosessen foregår parallellt med å oppnå endring i måltallene.</p>

<p>Sak 5/19</p>	<p>Orienteringer</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kiropraktikk <p>Stortinget har igjen vedtatt at det skal opprettes studietilbud i kiropraktikk i Norge, UiB er det eneste studiestedet som pr i dag har levert skisse/tilbud for et slikt studium. Ikke bevilgninger i statsbudsjett, men vi har gått et steg videre med samarbeid med kiropraktorforeningen. Vi kan ikke sette i gang med full tyngde før vi vet om vi får fullfinansierte studieplasser.</p> <ul style="list-style-type: none"> • MD/MBA – kombinert profesjons- og ledelsesstudium <p>Profesjonsforeningene støtter at UiB skal utrede en slik modell, og får støtte fra rektor som vil gå til styret og be om at vi utreder et nasjonalt studium i Bergen. Steinar setter ned utredningsgruppe innen noen uker, som skal ledes av Aslak. Ønsker å opprette plassene fullfinansiert, det vil UiB gå for, men om nødvendig omfordele masterplasser internt på uib.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studiebarometeret <p>Tallene fra 2018 er klare. I fjor sendte fakultetet en oversikt over programbaserte tilbakemeldinger til studentene, dette gjøres ikke i år. Programutvalgene oppfordres til å se på sine tall, og å sammenlikne med andre tilsvarende utdanninger andre steder. http://www.studiebarometeret.no/no/</p>
<p>Sak 6/19</p>	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • B-tillegg PU-ledere. Ordningen med B-tillegg er i prinsippet gått ut som lønssystem. Det er kun mulig å gi hvis man ikke kan gi ordinært lønnspålegg, og/eller om det gis pga verv eller tilleggsarbeid av kortere varighet enn to år. Fakultetet vil be om at dette bør tas spesielt hensyn til i lokale lønnsforhandlinger og vil sende et brev til instituttene om dette. • Fakultetet har nå tegnet abonnement i NEL, Norsk elektronisk legehåndbok. Vi har fått en rabattert pris og betaler basert på antall medisinstudenter, men alle fakultetets studenter har tilgang via Feide. https://www.uib.no/ub/125279/nel-norsk-elektronisk-legeh%C3%A5ndbok-n%C3%A5-ogs%C3%A5-ved-uib • UiB har nå mistet tilgangen til tidsskrift fra Elsevier.

Nominerte kandidater til utdanningsprisene ved MED 2019

Studiekvalitetsprisen

Priskandidat	Begrunnelse	Forslagsstiller
MED11 v/ Øystein Hetlevik	<p>«Semesteret nytter en helt ny vurderingsform og en rekke nye studentaktiviserende læringsformer og har en sjelden god kobling mellom semesterets læringsutbytte – læringsaktiviteter og semestervurderingen. Det er nybrottsarbeid gjennom at de som et av svært få semestre på medisinstudiet, og det eneste fullstendige semesteret, benytter mappevurdering som vurderingsform.</p> <p>Dette øker kvaliteten på studentenes læring og knytter de læringsaktivitetene de har underveis tett til vurderingsformen.</p> <p>Semesteret er derfor svært innovativt, det har stor overføringsverdi til andre semestre som også kunne benyttet ulike typer mappevurderinger i større grad og profilerer semesteret tydelig som et pedagogisk godt semester.</p> <p>Når det gjelder resultater har 11. semester hittil kun vært gjennomført en gang, resultatene har vært gode, særlig i forhold til hvordan studentenes læringsaktiviteter aktivt knyttes opp mot læringsutbytte og vurderingsform. Studentene påpekte at de følte de ikke ble testet vanskelig nok og at de var usikre på om de var «gode nok» etter semesteret, men innovasjonen og tanken rundt semesteret er så god at jeg mener det absolutt fortjener å markeres med en pris».</p>	Ole Jacob Møllerløkken
Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring (TVEPS)	<p>(Nominasjonen er nedkortet, se vedlegg)</p> <p>«Oppsummering: Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring (TVEPS) har vært i stabil drift gjennom sju år, fremdeles med begeistrede studenter og interesserte helsearbeidere, som i TVEPS går</p>	Institutt for global helse og samfunnsmedisin

	<p>sammen om mulige innovative tiltak for pasienter og brukere i kommunenes helse- og sosialtjenester. Driften er kvalitetssikret, læringsutbyttet for studentene er målt til meget tilfredsstillende, og TVEPS profilerer seg nasjonalt ved å være ledende i Norge på tverrprofesjonell samarbeidslæring. Pedagogikk og undervisningsmetoder har direkte overføringsverdi for andre kliniske emner og fagområder, også for fag ved UiB utenfor MED».</p>	
<p>Elektivt kurs i fjellmedisin, v/Seksjon for Anestesiologi og Intensivmedisin</p>	<p>«Fjellmedisin ble nylig arrangert for andre gang som et valgfritt kurs i ELMED. Kurset er nytenkende på mange måter: dels er tematikken rundt ulike typer medisinsk problematikk i fjellet, spesielt vinterstid, i fokus for kurset. Utgangspunktet er de utfordringer en som kommunelege i en distriktskommune med mange fjellområder kan møte på. Det er således et kurs som ikke bare fokuserer på helt spesielle problemstilling som ras og nedkjøling (men dette også).</p> <p>Kurset har først en «teoriuke» i Bergen, hvor mye av tiden tilbringes utendørs i områdene nær sykehuset (gangavstand). Her gjennomgås endel teori og praksis rundt dette å gjøre gode undersøkelser av pasienter utendørs i vekslende vær. Også en øvelse hvor en fokuserer på å ivareta personer som har gått gjennom isen øves i et islagt vann på hvor noen av deltagerne selv spiller personer som går gjennom isen.</p> <p>Andre uken flytter kurset til Finse hvor deltagere og undervisere innkvarteres enkelt i gamle banemester-boliger og står for catering selv. Her får en realistiske rammer og skikkelig vintervær med snø, vind og mørke. Det øves på ferdigheter som å utføre vurdering av kritisk syke med ABCD utendørs, hvordan beskytte pasienter og seg selv mot kulde, og enkel improvisert transport. Også en gjennomgang av håndtering av skader som oppstår i snøras diskuteres og øves på.</p> <p>Kurset har begge år vært populært med 50-60 søkere på 20 plasser. I begge år har det vært fire undervisere, alle fra Seksjon for Anestesiologi og intensivmedisin ved K1. Evaluering av kurset har også mottatt tilbakemeldinger en sjelden ser i mer tradisjonelle undervisning:</p> <p><i>«Kombinasjonen av klasseromsundervisning og praksis utendørs den første uken i Bergen var en svært god måte å formidle det faglige innholdet på.»</i></p>	<p>Klinisk institutt 1</p>

	<p><i>Kort oppsummert har det definitivt vært de to beste ukene på studiet! Læringsutbyttet er stort, mye på grunn av et fantastisk læringsmiljø, problembasert undervisning, gode diskusjoner og et personlig preg på undervisningen som gjør at en lett husker veldig mye av det vi har snakket om. I tillegg har vi vært en veldig hyggelig gjeng som har fungert godt sammen.</i></p> <p><i>I løpet av kurset har jeg fått inntrykk av at emnet var mye mer relevant og nyttig enn jeg trodde.</i></p> <p><i>Liker godt at man ikke fokuserer på avanserte prosedyrer eller ekspedisjonsmedisin, men heller relevante situasjoner det er sannsynlig at man møter som legevaktslege i felt.</i></p> <p><i>Jeg har lært enormt mye, og jeg er overbevist om at dette kurset har bidratt til å forberede meg til både jobb på legevakt og LIS1 stilling</i></p> <p><i>Og utrolig gøy at dere har lyst å tilbringe så mye tid med studenter. Det betyr utrolig mye!</i></p> <p><i>Innså raskt at fjellmedisin er veldig relevant egentlig for alle leger, så lenge du har vakt i et distrikt med tuområder»</i></p> <p>Kursundervisere, alle fra Seksjon for Anestesi og Intensivmedisin ved K1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Professor Guttorm Brattebø • Professor Jon-Kenneth Heltne • Professor Hans Flaatten • Overlege dr.med Øyvind Thomassen kursleder». 	
Geriatrigruppen v/ Professor Anette Hylan Ranhoff	«Som undervisningsleder K2 får jeg innblikk i mye av undervisning både for medisin og farmasi. Omlegging av studieplanen for medisin har lagt fokus på nyere pedagogiske metoder og endrete evalueringsformer samt tverrfaglig undervisning. Geriatrimiljøet har tatt dette på alvor; de går i stor grad vekk fra kateterforelesninger, mer «flipped-classroom»-undervisning, gruppeundervisning og stor grad av studentaktivisering. De bidrar med MCQ og OSKE-oppgaver til eksamener og i nytt 12. semester er de det miljø med størst antall dager med integrert undervisningsopplegg (samarbeid på tvers av fagmiljø) med totalt 5 slike seanser.	K2 v/ undervisningsleder Jone Trovik

	<p>Dette til tross for begrenset antall UiB-ansatte undervisere. Studentenes evaluering av deres undervisning har vært positiv.</p> <p>Dette er et viktig fag (sett mhp. kommende befolkningsdemografi) som tradisjonelt ikke har hatt høy status i universitets-/klinisk sammenheng. At de på en så positiv og moderne måte fremmer den del av medisinen undervisningsmessig er forbilledlig!».</p>	
--	--	--

Undervisningsprisen

Priskandidat	Begrunnelse	Forslagsstiller
<p>Professor Jone Trovik</p>	<p>«Jone er brennende opptatt av god undervisning og har bidratt både til utvikling av undervisningsopplegg og i undervisning av studenter på mange nivå ved Medisinsk fakultet, UiB. Hun er undervisningsleder ved K2. Trovik er alltid tilgjengelig for å ta tak i forhold som kan ytterligere forbedre undervisningen på instituttet.</p> <p>I tillegg til å være veileder for en rekke PhD kandidater, har Trovik veiledet en rekke (>15) medisinerstudenter under arbeid med hovedoppgaven. Oppgavene har spent over et vidt spekter av gynekologiske problemstillinger, slik som forekomst og behandling av fistelskader, hyperemesis gravidarum og gynekologisk kreft. Hun underviser medisinerstudentene i gynekologi og obstetikk i 9. semester og har vært sentral i planleggingen av gynekologiske emner i ny studieplan. Trovik har også vært sentral for opprettelse og gjennomføring av OSKE eksamen. Trovik er kjent som en svært engasjert og samvittighetsfull studentveileder og underviser og nyter stor respekt blant både studenter og undervisere.</p> <p>Trovik har også gått foran i bruk av UiB sine nye digitale læring og eksamenssystemer. Hun kommuniserer med studentene på Mitt UiB og har laget populære quizer som studentene</p>	<p>Professor Camilla Krakstad (K2), Professor Ingrid Haldorsen (K1), studiekoordinator Tore Lillebø (K1/K2)</p>

	<p>bruker for å teste progresjonen. Trovik har også laget en stor portefølje av FVO spørsmål som er mye brukt på eksamener.</p> <p>Trovik ble trukket fram som en god foreleser i STUND rapporten fra semester MED9 i 2018. Det føyer seg inn i rekken av gode evalueringer fra studenter over flere semestre på MED9.</p> <p>Inspirerende undervisere er svært viktig for både studenter og ansatte ved Det Medisinske Fakultetet. Vi mener Jone Trovik er et godt forbilde for både studenter og ansatte og er svært imponert over hennes innsats i flere faser av undervisningen ved vårt fakultet».</p>	
Professor Dagny Faksvåg Haugen	<p>«Hun har vært og er en svært viktig bidragsyter på 10. semester i medisinstudiet og har laget et undervisningsopplegg for faget smerte og palliasjon som er utmerket. Hun har løftet et fag som tidligere ikke ble undervist selvstendig på studiet til å ha en viktig plass, men svært gode læringsaktiviteter, utmerket bruk av mittuub og svært god relasjon til studentene. Alltid gode tilbakemeldinger og meget opptatt av å utvikle undervisningen i en meget god pedagogisk retning».</p>	Ole Jacob Møllerløkken
Professor Arvid Lundervold	<p>(Nominasjonen er nedkortet, se vedlegg)</p> <p>«Lundervold underviser et bredt utvalg av fakultetets studenter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Han har emneansvar og tar hoveddelen av undervisningen i emnet BMED360: <i>In vivo avbildning og fysiologisk modellering</i> som holdes for masterstudenter ved Medisinsk fakultet, og er også tilbud til studenter med på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. • Han underviser medisinstudenter i emnet MED3 i temaene “motoriske systemer” og “det autonome nervesystemet” i nevrobiologi. Temaene inngikk tidligere i emnet MED1NEVRO som Lundervold har vært en del av siden oppstarten. Det var det første emnet som integrerte anatomi og fysiologi for å fremme den helhetlige forståelsen av nervesystemet. • Han har også utviklet et elektivt emne ELMED219: <i>Kunstig intelligens og beregningsorientert medisin</i>. Dette emnet gikk første gang våren 2019 og fikk mye oppmerksomhet for sitt fremtidsrettede innhold, og for at det er et samarbeid mellom UiB og Høgskolen på Vestlandet. 	Institutt for Biomedisin

Arvid Lundervold får svært gode tilbakemeldinger fra studentene for sin undervisning, og Instituttet ønsker spesielt å rette oppmerksomheten mot følgende momenter:

Pedagogikk

Lundervold får svært god tilbakemelding på sine forelesninger i undervisningen i MED3, og bidrar der i flere studentaktiverende undervisningsformer, noe som er godt mottatt av studentene. Han fremheves av flere som en av de beste underviserne på emnet.

I emnet BMED360 og også i det nye ELMED219 bruker han nettbaserte løsninger, elæringsmoduler og "open access"-plattformer i kursene.

Undervisningsformer

I tillegg til tradisjonelle forelesninger, som i seg selv får svært gode tilbakemeldinger, bruker Lundervold aktivt team-basert læring (TBL) som undervisningsform. Han kjører TBL i MED3 både for tema motoriske systemer og det autonome nervesystem. For sistnevnte er han en av få som har tatt i bruk TBL som eneste undervisningsform innen et tema, det vil si at hele temaet dekkes gjennom bruk av TBL.

Han har god klinisk kompetanse som kommer studentene til gode i praktiske øvelser i nerve- og muskelfysiologi. Her får de klinisk rettet praktisk undervisning i små grupper med tett oppfølging av den enkelte.

Moderne undervisningsplattformer og teknikker i undervisningen

Både i BMED360 og i det nye ELMED 219 brukes det e-læringsmoduler for å introdusere studentene til materiale som er tilgjengelig før, under og etter kursstart. Gruppebasert undervisning, og diskusjon og oppfølging underveis gjør emnene interaktive og oppdaterte for studentene.

Gjennom sin undervisning ved institutt for biomedisin over mange år har Arvid Lundervold konsekvent vist en genuin interesse og evne til å formidle sin kunnskap til studentene. Han behersker både tradisjonelle undervisningsformer og evner også å integrere nye metoder i sin undervisning på en forbilledlig måte, og tilbakemeldingene fra studentene har konsekvent vært svært gode. Lundervold er svært aktiv også på forskningsfronten, og gjennom sine emner formidler han dagsaktuell og fremtidsrettet kunnskap til nye generasjoner av forskere og leger».

<p>Professor Trygve Hausken</p>	<p>«Trygve Hausken har deltatt aktivt i utviklingen av ultralydundervisning ved MED gjennom 25 år. Gjennom sitt store engasjement for ultralyd har han begeistret studentene med bed-side opplæring i «knottologi» og organundersøkelse. Han har vært med å utvikle opplæringsprogrammet «6+», som er et pedagogisk verktøy i undervisningen av studenter. Dette konseptet har vært en stor suksess og brukes i dag på kurs nasjonalt og internasjonalt. Konseptet «6+» står også helt sentralt in undervisningen på Elektiv kurset i ultralyd, som er blant fakultetets desidert mest populære kurs, og hvor Trygve bidrar med sine store ultralyd-kunnskaper og ferdigheter.</p> <p>Husken har også vært sentral i oppbyggingen av og deltagelsen i undervisningen i ernæring, som har vært et viktig satsingsområde for fakultetet og sykehuset.</p> <p>De 3 siste årene har Hausken vært spesielt opptatt av den internasjonale sommerskolen som drives av IFMSA (INTERNATIONAL FEDERATION OF MEDICAL STUDENTS' ASSOCIATIONS). Dette er en sommerskole for medisinstudenter som går hvert år i juli og som også skal finne sted i 2019. Ca. 20 internasjonale studenter kommer fra universiteter fra hele verden, hvor de fleste kommer for å oppleve hvordan norske sykehusavdelinger fungerer. I løpet av de siste 3 årene har sommerskolen rekruttert 3-4 studenter hvert år for å delta i klinisk forskning. Studentene deltar som forskere i et ultralydprosjekt med en forhåndsplanlagt protokoll. For å få tilstrekkelig med deltagere til studien benytter man samme protokoll, hvor resultatene blir sent inn til publikasjon etter tre påfølgende år. Studentene er med på alle steg i prosjektet. Den første artikkelen fra sommerskolen ble publisert i januar 2019: Gastric Emptying of Low- and High-Caloric Liquid Meals Measured Using Ultrasonography in Healthy Volunteers. Mazzawi T, Bartsch E, Benammi S, Ferro RMC, Nikitina E, Nimer N, Ortega LJ, Perrotte C, Pithon JV, Rosalina S, Sharp A, Stevano R, Hatlebakk JG, Hausken T. <i>Ultrasound Int Open</i>. 2019 Jan;5(1):E27-E33. doi: 10.1055/a-0783-2170. Epub 2019 Jan 7.</p> <p>Ny protokoll for 2018-2020 er etablert og de 14 første deltagerne er rekruttert og ferdige, og forskningsprosjektet fortsetter de 2 neste sommerskolene etter samme protokoll.</p> <p>Hausken har også gjennom internasjonalt samarbeid med forskningsgruppe i Adelaide, Australia organisert utveksling for medisinstudenter og masterstudenter i ernæring.</p>	<p>Klinisk institutt 1</p>
---------------------------------	--	----------------------------

	<p>Prof. Hausken har en unik evne til å skape et godt nettverk rundt seg og hans evne til å samarbeide og dele viten med andre har vært hans store styrke. Dette har resultert i betydelig samarbeid med studenter både lokalt og internasjonalt. Han er et utpreget JA-menneske, og sier aldri NEI til studentene, men tar dem villig med for å demonstrere kliniske funn eller interessante oppdagelser med ultralydproben. Trygve stiller alltid opp for studentene».</p>	
--	--	--

Internasjonaliseringsprisen

Priskandidat	Begrunnelse	Forslagsstiller
CCBIO-INTPART programmet v/ Førsteamanuensis Elisabeth Wik	<p>(Nominasjonen er nedkortet, se vedlegg)</p> <p>(...) «CCBIO-INTPART bidrar til økt internasjonalisering i flere studieprogrammer (masterprogrammet/IBM; forskerlinjestudiet/MED; PhD-utdanning/MED og SVT) ved å legge til rette for studentopphold ved Harvard Medical School og Harvard Kennedy School, og ved etablering av kurs- og seminarer der forskere fra Harvard spiller en sentral rolle. CCBIO-INTPART aktivitetene er integrert i CCBIO Research School for Cancer Studies (RSCS), og er åpne for forskere på alle nivå (masterstudenter, PhD-kandidater, postdocs, forskere, faste vit. ansatte) og ansatte i tekniske stillinger. Nye utdannings- og forskningssamarbeid ved MED er initiert som følge av CCBIO-INTPART.</p> <p>K1 vurderer at beskrevne aktivitet og mangfold gjør CCBIO-INTPART programmet en verdig kandidat til prisen for internasjonalisering i studiene 2018».</p>	Klinisk institutt 1

From: [Kirsti Nordstrand](#)
To: [Martha Houen Dahle](#)
Subject: Fwd: Påminnelse- utdanningsprisene 2019
Date: fredag 5. april 2019 10:14:39

Sjå e-post med nominasjon frå Ole Jacob Møllerløkken under.

Ha ein god dag. Mvh Kirsti

Få [Outlook for iOS](#)

Fra: Ole Jacob Møllerløkken <ole.mollerlokken@uib.no>

Sendt: fredag, april 5, 2019 9:09 am

Til: Kirsti Nordstrand

Emne: RE: Påminnelse- utdanningsprisene 2019

Kandidat til studiekvalitetsprisen:

Jeg vil fremme forslag om at 11. semester på medisinstudiet mottar studiekvalitetsprisen, v. Ø. Hetlevik. Semesteret nytter en helt ny vurderingsform og en rekke nye studentaktiverende læringsformer og har en sjelden god kobling mellom semesterets læringsutbytte – læringsaktiviteter og semestervurderingen. Det er nybrottsarbeid gjennom at de som et av svært få semestre på medisinstudiet, og det eneste fullstendige semesteret, benytter mappevurdering som vurderingsform.

Dette øker kvaliteten på studentenes læring og knytter de læringsaktivitetene de har underveis tett til vurderingsformen.

Semesteret er derfor svært innovativt, det har stor overføringsverdi til andre semestre som også kunne benyttet ulike typer mappevurderinger i større grad og profilerer semesteret tydelig som et pedagogisk godt semester.

Når det gjelder resultater har 11. semester hittil kun vært gjennomført en gang, resultatene har vært gode, særlig i forhold til hvordan studentenes læringsaktiviteter aktivt knyttes opp mot læringsutbytte og vurderingsform. Studentene påpekte at de følte de ikke ble testet vanskelig nok og at de var usikre på om de var «gode nok» etter semesteret, men innovasjonen og tanken rundt semesteret er så god at jeg mener det absolutt fortjener å markeres med en pris.

Kandidat til undervisningsprisen:

Jeg vil fremme forslag om at Dagny F. Haugen (fagansvarlig for smerte og palliasjon på 10. semester) får undervisningsprisen. Hun har vært og er en svært viktig bidragsyter på 10.

semester i medisinstudiet og har laget et undervisningsopplegg for faget smerte og palliasjon som er utmerket. Hun har løftet et fag som tidligere ikke ble undervist selvstendig på studiet til å ha en viktig plass, men svært gode læringsaktiviteter, utmerket bruk av mittuib og svært god relasjon til studentene. Alltid gode tilbakemeldinger og meget opptatt av å utvikle undervisningen i en meget god pedagogisk retning.

Vennlig hilsen
Ole Jacob Møllerløyken
Semesterstyreleder 10. semester

-----Original Message-----

From: Kirsti Nordstrand <Kirsti.Nordstrand@uib.no>
Sent: Friday, April 05, 2019 9:19 AM
To: igs@igs.uib.no
Subject: [igs] Fwd: Påminnelse- utdanningsprisene 2019

Hei! Minner om fristen for nominasjoner til fakultetets utdanningspriser: fredag 12. april.
Nominasjoner med begrunnelse kan sendes til undertegnede.

[cid:image001.png@01D4C769.51182F60]

[cid:image002.png@01D4C769.51182F60]

Vennlig hilsen
Martha Houen Dahle
Seniorrådgiver
Det medisinske fakultet
Universitetet i Bergen
www.uib.no/med<<http://www.uib.no/med>>
Tlf: +47 55 58 63 40

[cid:image003.png@01D4C769.51182F60]

Nominasjon av TVEPS som kandidat til MEDs Studiekvalitetspris 2019

Institutt for global helse og samfunnsmedisin nominerer Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring – TVEPS – som kandidat til Studiekvalitetsprisen ved MED 2019.

Et TVEPS team med studenter fra medisin, farmasi, tannpleie, fysioterapi og odontologi sitter en vårdag 2012 og prater med en eldre mann på Florida sykehjem. Det er varmt, og de er mange i rommet. Plutselig kaster pasienten opp i fanget på dem. De undrer seg sammen. Hadde de stresset ham? Var det tannpleierens undersøkelse i munnhulen som hadde gjort ham kvalm? Var de for mange inne i rommet, eller var det for varmt? Kanskje var det fysioterapistudentens behov for å se ham gå, som hadde hatt betydning? Plutselig peker studenten fra odontologi på hendene hans og spør: er det ikke rart han skjølver sånn på hendene? Det ene ordet tok det andre, alle bidrar til å sette sammen et helhetlig bilde og ingen vet hvem som sa det først: Kan det være et serotonergt syndrom? Akuttstykkepleier på sykehjemmet ble varslet.

Slik var begynnelsen på TVEPS, Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring. Gjennom årene siden da har TVEPS gitt studenter tverrprofesjonell trening, gitt pasienter bedre omsorg, og vært en del av kommunenes kvalitetssikring av de kommunale helsetjenestene. I 2013 fikk TVEPS MOFs studiekvalitetspris og Ugleprisen.

TVEPS startet i 2012, og ble i 2013 dannet som et senter samarbeid mellom UiB, HVL, og Bergen og Fjell kommune. I TVEPS sin Styringsgruppe sitter dekan fra MED, PSYKFA ved UiB og FHS ved HVL, samt representanter fra helse- og sosialetatene i Bergen og Fjell kommune. IGS er vertsinstittutt. TVEPS er en del av Alrek helseklynge.

Dette dokumentet har hyperlenker til lesere som ønsker å gå i dybden på enkelttema. Lenkene viser i hovedsak til [TVEPS sin hjemmeside](#), som representerer en viktig del av det formidlingsarbeidet som prioriteres i TVEPS.

TVEPS sitt hovedsiktemål er å trene de tverrprofesjonelle evnene til helsefagstudenter og andre relevante studenter ved UiB og HVL. Vi vil også i samarbeid med kommuner etablere og videreutvikle ulike former og arenaer for tverrprofesjonell samarbeidslæring. Mange av de deltakende studieprogrammene har allerede kommet meget langt i kvalitetsutviklingen av praksisundervisningen sin. Praksisstudiet i odontologi har tidligere fått både lokale og nasjonale priser for kvalitetssikringen sin. Fakultet for helse- og sosialfag ved HVL har lang erfaring med tverrfaglig undervisning. Samvirket i TVEPS gir muligheten for at denne kompetansen kan kanaliseres inn i og styrke den tverrfaglige treningen som TVEPS tilbyr de ulike profesjonsstudentene.

Tverrprofesjonell samarbeidslæring er prioritert i St. Meld. 13 «Utdanning for velferd». I denne skriver en at "evne til tverrprofesjonelt samarbeid må styrkes gjennom større vekt på utvikling av kommunikasjons- og samarbeidskompetanse på tvers av tjenester", og "det er et

mål å skape større faglig bredde i omsorgstjenestene, med flere faggrupper involvert og økt vekt på tverrfaglig samhandling”. Under Høyere utdanning, tverrprofesjonell utdanning skriver en også «TPS bør i hovedsak gjennomføres ved bruk av felles praksisperioder, men også i prosjektoppgaver og liknende».

Hvordan lærer studenter i emnet TVEPS

TVEPS er et emne med 0 studiepoeng. Dermed unngår en kamp om studiepoeng i de 16 deltakende studieprogrammene. Emnebeskrivelse med LUBer finner [her](https://www.uib.no/en/course/TVEPS):
<https://www.uib.no/en/course/TVEPS>.

En læringssekvens i [TVEPS](#) starter med teametablering ved et oppstartsmøte på 2 timer. Hvert team sitter rundt et eget bord og diskuterer hvordan hver med sitt fag kan gå inn i fellesskapet til beste for pasienten. Noen dager senere bruker de en dag på arbeidsplassen. De tildeles to pasienter, får alle tilgjengelige opplysninger om dem, og god tid til å snakke med dem og undersøke dem. Basert på dette skriver de en tiltaksplan for de to pasientene; hva trenger disse to pasientene av nye eller endrete tiltak i tillegg til hva de allerede mottar? Tiltaksplanen danner felles grunnlag for en times dialog en uke senere mellom studentene og den del av staben som har ansvar for pasientene. I TVEPS brukes en fasilitator til å smøre prosessene på dialogmøtet. I dette dialogmøtet lærer alle av alle. Studentene går videre i tverrprofesjonell samarbeidslæring, de helseansatte lærer mer om egne brukere, og brukerne får bedre omsorg.

Deltakelse i TVEPS [oppleves læringsrikt](#). Som en vernepleie student sa til [Student-TV](#): – *TVEPS er noe alle studenter burde få tilbud om, det er kanskje det jeg har lært mest av i løpet av mine tre år på studiet.*

Tabellarisk kan det se slik ut:

Trinn	TVEPS betegnelse	Aktivitet	Læringspotensiale
1	Oppstartsmøte	Bli kjent	Lære om hverandre og hverandres fag
2	Pasientdag	Tverrprofesjonelt klinisk samarbeid med pasient i sentrum	Tverrprofesjonelt samarbeid, de andres kompetanse
3	Tiltaksplan	Tverrprofesjonelt skrivearbeid pasient i sentrum	Tverrprofesjonelt samarbeid, de andres kompetanse,

			tekstredigerende samarbeid
4	Dialogmøtet	Diskuterer tiltaksplan med helsearbeidere	Tverrprofesjonell samarbeidskompetanse og naturlig (autentisk) eksamen
5	Refleksjonsnotat egen læring	Egeneksamen	Verbalisering av taus kunnskap

‘Naturlig eksamen’ definerer Arild Råheim som en vurdering som kommer i en arbeidsprosess, og i sin bok Eksamensrevolusjonen bruker han TVEPS som eksempel på slik vurderingsform.

Læring i TVEPS skjer ved studentenes egenaktivitet. Vi legger rammene og studentene driver sin egen læring. Det er en studentaktiviserende læring ved å være en aktivitetsbasert læring.

Praksisarenaer

TVEPS har tradisjonelt hatt praksisarenaer på sykehjem og i hjemmebaserte tjenester. I det siste har flere praksisplasser kommet til: i barnehager, ved NAV, på [frisklivsentaler](#) og i Helse Bergen på Nordås klinikken for nakke- og ryggrehabilitering. Ved de tre sistnevnte institusjonene er det pedagogiske opplegget som beskrevet ovenfor, bortsett fra at bruker involveres mer aktivt i kunnskapsproduksjonen.



I barnehage lager studentene et folkehelseprogram for barn på 4-5 år. De fremfører programmet for en gruppe barn, debriefer med de ansatte, og gjennomfører et eventuelt noe endret program for neste gruppe barn. Praksisplassen er beskrevet i intervju 2017 i [Barnehage.no](#) og i [Tdnlf](#).

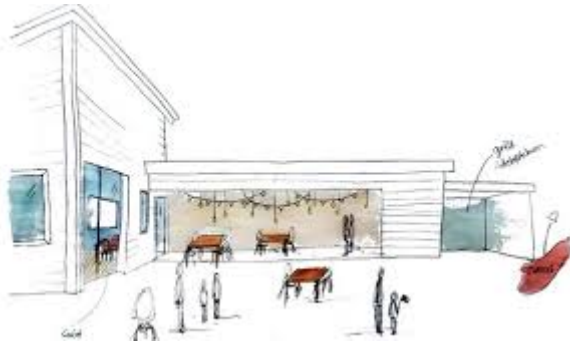
Både NAV og friskliv / lærings- og mestringscentralene innebærer økt interaksjon mellom tverrprofesjonelt team og bruker, og bruker får studentenes tiltaksplan redigert etter dialogmøtet. Studentene representerer dermed en selvstendig terapeutisk endringsfaktor i det arbeidet mot brukers livsstilsendring som begge institusjonene har fokus på.

TVEPS har også gitt inspirasjon og knowhow til det tverrprofesjonelle samarbeidet i Førde mellom 4. års medisinstudenter og 2. års sykepleiestudenter. Tverrprofesjonelle studentteam får totalansvar for en pasient i tre dager med daglig debriefing. Tiltaket har

vært i drift siden 2013: et er et samarbeid mellom Helse Førde og HVL kampus Førde. Studentene gir gode skussmål.

Oppdragsteam

I januar 2017 ba leder ved Kvednatunet demenssenter på Ågotnes om en spesialgruppe fra



Bilde ved designstudent Inga Fløystad Ellingsgård

TVEPS for å fortelle kommunen hvordan senteret kunne ombygges til en demens landsby. Et team av studenter fra medisin, arkitektur, design, omsorgsteknologi, jus og ergoterapi ble spesialplukket til jobben. Deres løsning ble behørig omtalt i [Vestnytt](#), og ble Fjell kommunes offisielle plan for den transformative prosessen.

Senere har tilsvarende team utredet for Helse Bergen logistiske og sikkerhetsmessige konsekvenser ved overgang til flere enerom ved barneklubben som er under bygging, og et par andre team utredet for Fjell kommune kommunikasjonsmuligheter og –utfordringer ved samling av mange helsetilbud i et nytt helsebygg. Prinsippet for læring er det samme; oppdragsgiver lærer mye ved å se studentenes forslag, og studentene lærer masse i prosessen.

Tall og trender

Siden 2012 hatt omtrent 1000 studenter i vel 200 tverrprofesjonelle TVEPS team vært på arbeidsplasser i Bergensområdet. De siste par årene har det per år vært 200 studenter i vel 50 team.

På grunn av farmasistudenter som har praksis land og strand rundt har vi god trening på saksbasert samarbeid med sykehus, sykehjem og legekantor over hele landet for å skape tverrprofesjonelle team for farmasistudentene.

I 2015 var de første studentene fra jus med; og med et verdifullt tilleggsblikk i helseprofesjonsteamene. [BT](#) dekket saken. Per i dag deltar regelmessig studenter fra 15 studieprogram: medisin, ernæring, farmasi, tannpleie, psykologi, logopedi, jus, musikkterapi, sykepleie, ergoterapi, vernepleie, sosionom, bioingeniør, helsesøster og barnehagelærer.

Innovasjon. Disse tallene indikerer at studentene i TVEPS gir kommunenes helsearbeidere vel 300 konkrete kasusbaserte forslag / råd per år for bedre pasientomsorg. Studentenes forslag kan blant annet innebære innovasjoner på pasientnivå som legemiddelgjennomgang,

oversette prøvesvar og diagnoser, livsstilsendring, økt fysisk og sosial aktivitet, spesifikk trening, støttetiltak, ernæring og tannpleie. Kanskje viktigere er at studentenes læringsaktivitet muliggjør for helsearbeiderne en times tid i ukens travle pasientarbeid til å reflektere sammen med studentene om to konkrete pasienter. Uten denne gjensidige nytten kunne ikke det unike læringstilbudet i TVEPS vært gjennomført i stabil drift.

Vurderingsformer

Et 0 stp emne trenger ikke å ha eksamen. TVEPS har imidlertid fra oppstart hatt inne to vurderingsformer. Dialogmøtet mellom de tverrprofesjonelle teamene og praksisplassen er en naturlig eksamen, både for studentteamet og for de ansatte som gir hverandre gjensidige tilbakemeldinger på pasienthåndtering.¹ Raaheim sier: *Jo større likhet det er mellom den situasjonen vi befinner oss i når vi lærer noe, og den situasjonen vi er i når vi skal demonstrere hva vi har lært, desto bedre vil hukommelsen og læringen være.* I tillegg fungerer refleksjonsnotatet som en egenvurdering; studentene verbaliserer rundt til dels taus egen erfaring av tverrprofesjonelle læring.

Evaluering av emnet TVEPS

Fra starten har studentenes refleksjonsnotat og fasilitatorenes rapporter vært brukt til evaluering av den tverrprofesjonelle treningen. Den har vist oss at de aller fleste studentteamene fungerer utmerket. Dysfunksjonelle team forekommer bare helt unntaksvis, og de aller fleste studentene forteller om mye og god læring om andre fag og helseaktører, om tverrprofesjonelt samarbeid og om pasientarbeid. Ikke minst er det å stå alene med sitt fag i det tverrprofesjonelle teamet en sterk impuls til profesjonell utvikling.

I desember 2018 tok farmasistudenten Bisharo Muhammed Osman sin master på ICCAS² som er evalueringverktøy for vurdering av tverrprofesjonell i TVEPS. ICCAS vurderer studentenes selvopplevde tverrprofesjonelle kompetanseendring. Da ICCAS ble validert i Canada fant en Cohen's effekt size (mean/SD) på 0,5-0,7 for tverrprofesjonell kompetanseutvikling.³ Bisharo Muhammed Osman fant som tabellen fra

Effekt av TVEPS trening – ICCAS skåre

	N	Pre	Post	Difference	P	Effect size
Communication	70	3.6	4.2	.6	.000	1.4
Collaboration	69	3.5	4.4	.8	.000	1.5
Roles	73	3.4	4.3	.9	.000	1.4
Patient centerdness	60	3.1	4.1	.9	.000	1.4
Team function	52	3.5	4.2	.7	.000	1.4

Cohen's d (Effect size):
 d ≤ .2 low, negligible
 d = .5 medium effect
 d ≥ .8 Substantial effect

ICCAS =
 Interprofessional
 Collaborative
 Competency
 Attainment
 Survey
 5 point scale

Fra Bisharo Osmans masteroppgave

¹ Raaheim A. Eksamensrevolusjonen. Gyldendal Akademisk 2016; 35-9.

² Interprofessional Collaboration Competency Attainment Survey

³ Archibald D, Trumppower D, MacDonald CJ. Validation of the interprofessional collaborative attainment survey (ICCAS). J Interprofessional Care 2014; 28: 553-558. doi: 10.3109/13561820.2014.917407.

arbeidet hennes viser dobbelt så høy effekt på trening av tverrprofesjonelle evner i TVEPS som det en fant som nasjonalt snitt i Canada.

Dette er på linje med Ekspansiv læringsteori som viser hvordan nyskaping oppstår når ulike fagpersoner jobber sammen. Studentenes egen tverrprofesjonelle utvikling er en slik nyskaping.

TVEPS leder nå et nasjonalt samarbeid mellom tolv høgskoler og universitet som alle har tverrprofesjonelle emner/prosjekt for å validere norsk versjon av ICCAS, og for å undersøke mulig bruk av dette spørreskjemaet i standardisert løpende nasjonal evaluering av tverrprofesjonelle emner / prosjekter ved de ulike undervisningsinstitusjonene. Hvilken type anvendt pedagogikk kan vise seg å være mest kost-effektiv?

Forskning og formidling. Nasjonalt og internasjonalt samarbeid

I 2015 ble en referanseartikkel om TVEPS publisert.⁴ Folk i TVEPS har flere ganger årlig deltatt på nasjonale og internasjonale konferanser med poster eller frie foredrag om TVEPS (på bildet Tiril Grimeland med poster på NexusSummet 2017 i Minneapolis).



Den nasjonale og internasjonale kontaktflaten er velutbygget. TVEPS deltar i det nasjonale TPS nettverket, og det nordiske NIPnet og Its21 (Utgår fra Eksperter i team ved NTNU), og en har deltatt på nettverks webinar mellom nettverksmøter. Det er en produktiv kontaktflate mot The Nexus i Minnesota, og mot tverrprofesjonelle miljø i Toronto, Leicester og Norwich. I tillegg har en et nært og langsgående samarbeid i form av månedlige møter med dem som arbeider med tverrprofesjonelle emner / prosjekt ved de tre andre norske breddeuniversitetene. Norsk medisinstudent forening er også med på dette samarbeidet.

Siden 2013 og fremover har kollegaer fra UiT, NTNU, UiA, UiO, OsloMet og Stockholm Universitet campus Söder besøkt TVEPS for å lære mer om hvordan vi trener studenters tverrprofesjonelle kompetanse. De lager nå sine egne tverrprofesjonelle undervisningsopplegg inspirert av den anvendte pedagogikken i TVEPS.

TVEPS obligatorisk fra høst 2019

TVEPS sin Styringsgruppe vedtok [11/12 2018](#) at trening i TVEPS skal være obligatorisk for alle helseprofesjonstudenter ved UiB og HVL kampus Bergen. Dette har en arbeidet frem mot

⁴ Bondevik GT, Holst L, Haugland M, Baerheim A, Raaheim A. Interprofessional Workplace Learning in Primary Care: Students from Different Health Professions Work in Teams in Real-Life Settings. Executive Editors 2015; 27: 175-82.

lenge, og fra august 2019 starter en oppskalering slik at en har alle studentene med i 2020. En tredobler dermed gjennomstrømning nå i høst. De store utdanningene (medisin, sykepleie og psykologi) starter også til høsten, men kommer ikke fullt med før 2020. Vi har fått økt administrativ kraft til dette løftet og videre drift. Det er tre flaskehalsar.

Administrativ teamdanning. Vel åtte hundre studenter skal hvert år fordeles i team og plasseres på en praksisplass slik at det passer med timeplan for alle i teamet. Som en basis for dette arbeidet er en i ferd med å utvikle et 'bookingsystem'. Studentene melder seg selv på. Når for eksempel en medisinstudent har meldt seg på et team på en bestemt praksisplass til en bestemt tid, blir dette teamet satt som fullt for andre medisinstudenter. En satser på at 80% av studentene vil melde seg opp på denne måten. Resten må administreres for hånd.

Praksisplasser er en annen flaskehals. Ledelsen i TVEPS arbeider systematisk mot ledelsen av helse- og omsorgsetatene i Bergen, Fjell og andre nærliggende kommuner, og ikke minst mot de enkelte helse- og omsorgsarbeidsplassene for å bygge ut praksisplassene. Et liknede arbeid går mot barnehagene som er en populær treningsarena for studentene, og skolene vil trekkes inn etter hvert.

Fasilitatorer. Dialogmøtet trenger fasilitatorer, dels for å maksimere studentenes læringsutbytte, dels som en evaluerende kvalitetssikring av arbeidsplassen som læringsarena. Når TVEPS fungerer i full skala, trengs 160 fasilitator timer årlig, eller ganger tre ganger så mange timer når vi regner med reisetid. Medisinstudenter og psykologistudenter rekrutteres som fasilitatorer, lønnet etter tariff. En har prøvd ordningen med [to medisinstudenter](#) et par semestre. De trenes som fasilitatorer ved å delta i et TVEPS team og så fasilitere et team under veiledning. Studentene rapporterer om en spennende og læringsrik arbeidsplass. De lærer å fasilitere gruppedynamikk, lærer tverrprofesjonalitet og aldersmedisin. En arbeider også for at masterstudenter pedagogisk ved HVL med i ordningen.

Overføringsverdi for andre fagmiljø / studieprogram

I TVEPS lærer helsestudenter sammen ved å samarbeide om å bedre situasjonen for pasienter. Samme tverrfaglige samarbeidslæring kan skje i de fleste andre kliniske emner / fagområder der medisinstudenter sammen med andre studenter fra UiB eller HVL på samme avdeling kan få større pasientansvar sammen i team. Dette fungerer utmerket på medisinsk avdeling i Førde. I prinsippet vil to samarbeidende medisinstudenter i allmennpraksis også lære mer enn en student alene, og veiledningsarbeidet blir mindre.

Det samme gjelder andre fag ved UiB utenfor MED. Hva ville studenter i geologi, klima, filosofi, design og jus kunne lære sammen under kreative rammer hos Equinor, og med hvilken merverdi for oljeselskapet i deres nå aktualiserte behov for videreutvikling? Dette er

bare en av mange muligheter for samarbeid fagene imellom, og TVEPS et eksempel på hvordan det kan gjennomføres. Mer viktig for det enkelte fag kan imidlertid være at fagets studenter lærer mer i eget fag når de arbeider i tverrfaglig team med studenter fra andre fag.

Oppsummering

Senter for tverrprofesjonell samarbeidslæring (TVEPS) har vært i stabil drift gjennom sju år, fremdeles med begeistrede studenter og interesserte helsearbeidere, som i TVEPS går sammen om mulige innovative tiltak for pasienter og brukere i kommunenes helse- og sosialtjenester. Driften er kvalitetssikret, læringsutbyttet for studentene er målt til meget tilfredsstillende, og TVEPS profilerer seg nasjonalt ved å være ledende i Norge på tverrprofesjonell samarbeidslæring. Pedagogikk og undervisningsmetoder har direkte overføringsverdi for andre kliniske emner og fagområder, også for fag ved UiB utenfor MED.



Bergen, 11. april 2019

**Det medisinske fakultet
Universitetet i Bergen**

Nominasjon - Årets Studiekvalitetspris 2018

Klinisk institutt 1 nominerer med dette Seksjon for Anestesiologi og Intensivmedisin – som er ansvarlig for Elektivt kurs i Fjellmedisin til Studiekvalitetsprisen 2018

Fjellmedisin ble nylig arrangert for andre gang som et valgfritt kurs i ELMED. Kurset er nytenkende på mange måter: dels er tematikken rundt ulike typer medisinsk problematikk i fjellet, spesielt vinterstid, i fokus for kurset. Utgangspunktet er de utfordringer en som kommunelege i en distriktskommune med mange fjellområder kan møte på. Det er således et kurs som ikke bare fokuserer på helt spesielle problemstilling som ras og nedkjøling (men dette også).

Kurset har først en «teoriuke» i Bergen, hvor mye av tiden tilbringes utendørs i områdene nær sykehuset (gangavstand). Her gjennomgås endel teori og praksis rundt dette å gjøre gode undersøkelser av pasienter utendørs i vekslende vær. Også en øvelse hvor en fokuserer på å ivareta personer som har gått gjennom isen øves i et islagt vann på hvor noen av deltagerne selv spiller personer som går gjennom isen.

Andre uken flytter kurset til Finse hvor deltagere og undervisere innkvarteres enkelt i gamle banemester-boliger og står for catering selv. Her får en realistiske rammer og skikkelig vintervær med snø, vind og mørke. Det øves på ferdigheter som å utføre vurdering av kritisk syke med ABCD utendørs, hvordan beskytte pasienter og seg selv mot kulde, og enkel improvisert transport. Også en gjennomgang av håndtering av skader som oppstår i snøras diskuteres og øves på.

Kurset har begge år vært populært med 50-60 søkere på 20 plasser. I begge år har det vært fire undervisere, alle fra Seksjon for Anestesiologi og intensivmedisin ved K1. Evaluering av kurset har også mottatt tilbakemeldinger en sjelden ser i mer tradisjonelle undervisning:

«Kombinasjonen av klasseromsundervisning og praksis utendørs den første uken i Bergen var en svært god måte å formidle det faglige innholdet på.

Kort oppsummert har det definitivt vært de to beste ukene på studiet! Læringsutbyttet er stort, mye på grunn av et fantastisk læringsmiljø, problembasert undervisning, gode diskusjoner og et personlig preg på undervisningen som gjør at en lett husker veldig mye av det vi har snakket om. I tillegg har vi vært en veldig hyggelig gjeng som har fungert godt sammen.

I løpet av kurset har jeg fått inntrykk av at emnet var mye mer relevant og nyttig enn jeg trodde.

Liker godt at man ikke fokuserer på avanserte prosedyrer eller ekspedisjonsmedisin, men heller relevante situasjoner det er sannsynlig at man møter som legevaktslege i felt.

Jeg har lært enormt mye, og jeg er overbevist om at dette kurset har bidratt til å forberede meg til både jobb på legevakt og LIS1 stilling

Og utrolig gøy at dere har lyst å tilbringe så mye tid med studenter. Det betyr utrolig mye!

Innså raskt at fjellmedisin er veldig relevant egentlig for alle leger, så lenge du har vakt i et distrikt med turområder»

Kursundervisere, alle fra Seksjon for Anestesi og Intensivmedisin ved K1

- Professor Guttorm Bratlebø
- Professor Jon-Kenneth Heltne
- Professor Hans Flaatten
- Overlege dr.med Øyvind Thomassen kursleder

K1 vurderer Seksjon for Anestesiologi og Intensivmedisin – Elektivt kurs i Fjellmedisin som en særdeles verdig kandidat til Studiekvalitetsprisen 2018

Med vennlig hilsen

Kjell-Morten Myhr
Instituttleder

Jorunn Skei
Administrasjonssjef



Nominasjon til studiekvalitetsprisen 2018; Geriatrigruppen v/Professor Anett Hylan Ranhoff

Som undervisningsleder K2 får jeg innblikk i mye av undervisning både for medisin og farmasi. Omlegging av studieplanen for medisin har lagt fokus på nyere pedagogiske metoder og endrete evalueringsformer samt tverrfaglig undervisning. Geriatri miljøet har tatt dette på alvor; de går i stor grad vekk fra kateterforelesninger, mer «flipped-classroom»-undervisning, gruppeundervisning og stor grad av studentaktivisering. De bidrar med MCQ og OSKE-oppgaver til eksamener og i nytt 12. semester er de det miljø med størst antall dager med integrert undervisningsopplegg (samarbeid på tvers av fagmiljø) med totalt 5 slike seanser. Dette til tross for begrenset antall UiB-ansatte undervisere. Studentenes evaluering av deres undervisning har vært positiv.

Dette er et viktig fag (sett mhp. kommende befolkningsdemografi) som tradisjonelt ikke har hatt høy status i universitets-/klinisk sammenheng. At de på en så positiv og moderne måte fremmer den del av medisinen undervisningsmessig er forbilledlig!

På vegne av instituttledelsen Klinisk institutt 2

Jone Trovik
Undervisningsleder K2

Nominasjon, Undervisningspris 2018

Vi vil med dette nominere professor Jone Trovik, K2, til årets undervisningspris ved Det Medisinske fakultetet. Jone er brennende opptatt av god undervisning og har bidratt både til utvikling av undervisningsopplegg og i undervisning av studenter på mange nivå ved Medisinsk Fakultet, UiB. Hun er undervisningsleder ved K2. Trovik er alltid tilgjengelig for å ta tak i forhold som kan ytterligere forbedre undervisningen på instituttet.

I tillegg til å være veileder for en rekke PhD kandidater, har Trovik veiledet en rekke (>15) medisinerstudenter under arbeid med hovedoppgaven. Oppgavene har spent over et vidt spekter av gynekologiske problemstillinger, slik som forekomst og behandling av fistelskader, hyperemesis gravidarum og gynekologisk kreft. Hun underviser medisinerstudentene i gynekologi og obstetikk i 9. semester og har vært sentral i planleggingen av gynekologiske emner i ny studieplan. Trovik har også vært svært sentral for opprettelse og gjennomføring av OSKE eksamen. Trovik er kjent som en svært engasjert og samvittighetsfull studentveileder og underviser og nyter stor respekt blant både studenter og undervisere.

Trovik har også gått foran i bruk av UiB sine nye digitale læring og eksamenssystemer. Hun kommuniserer med studentene på MittUiB og har laget populære quizer som studentene bruker for å teste progresjonen. Trovik har også laget en stor portefølje av FVO spørsmål som er mye brukt på eksamener.

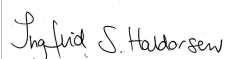
Trovik ble trukket frem som en god foreleser i STUND rapporten fra semester MED9 i 2018. Det føyer seg inn i rekken av gode evalueringer fra studenter over flere semestre på MED9.

Inspirerende undervisere er svært viktig for både studenter og ansatte ved Det Medisinske Fakultetet. Vi mener Jone Trovik er et godt forbilde for både studenter og ansatte og er svært imponert over hennes innsats i flere faser av undervisningen ved vårt fakultet. Vi vil derfor herved nominere henne til årets undervisningspris.

Vennlig hilsen



Camilla Krakstad
Professor, K2



Ingfrid Haldorsen
Professor, K1



Tore Lillebø
Studiekoordinator, K1&K2



Nominasjon, Undervisningspris 2018

Vi vil med dette nominere professor Jone Trovik, K2, til årets undervisningspris ved Det Medisinske fakultetet. Jone er brennende opptatt av god undervisning og har bidratt både til utvikling av undervisningsopplegg og i undervisning av studenter på mange nivå ved Medisinsk Fakultet, UiB. Hun er undervisningsleder ved K2. Trovik er alltid tilgjengelig for å ta tak i forhold som kan ytterligere forbedre undervisningen på instituttet.

Hun underviser medisinerstudentene i gynekologi og obstetikk i 9. semester og har vært sentral i planleggingen av gynekologiske emner i ny studieplan. Trovik har også vært svært sentral for opprettelse og gjennomføring av OSKE eksamen. Hun er kjent som en svært engasjert og samvittighetsfull studentveileder og underviser og nyter stor respekt blant både studenter og undervisere, noe som blir gjenspeilet i i STUND rapporten fra semester MED9 i 2018, hvor Trovik ble trukket frem som en god foreleser. Det føyer seg inn i rekken av gode evalueringer fra studenter over flere semestre på MED9.

Trovik har veiledet >15 medisinerstudenter under arbeid med hovedoppgaven. Oppgavene har spent over et vidt spekter av gynekologiske problemstillinger.

Trovik har også gått foran i bruk av UiB sine nye digitale læring og eksamenssystemer. Hun kommuniserer med studentene på MittUiB og har laget populære quizer som studentene bruker for å teste progresjonen. Trovik har også laget en stor portefølje av FVO spørsmål som er mye brukt på eksamener.

Inspirerende undervisere er svært viktig for både studenter og ansatte ved Det Medisinske Fakultetet. Vi mener Jone Trovik er et godt forbilde for både studenter og ansatte og er svært imponert over hennes innsats i flere faser av undervisningen ved vårt fakultet. Vi vil derfor herved nominere henne til årets undervisningspris.

12. april 2019

Nominasjon - undervisningspris

Institutt for biomedisin

Institutt for biomedisin vil herved fremme professor Arvid Lundervold som kandidat til undervisningsprisen 2018.

Lundervold underviser et bredt utvalg av fakultetets studenter:

- Han har emneansvar og tar hoveddelen av undervisningen i emnet BMED360: *In vivo avbildning og fysiologisk modellering* som holdes for masterstudenter ved Medisinsk fakultet, og er også tilbud til studenter med på Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet.
- Han underviser medisinstudenter i emnet MED3 i temaene “motoriske systemer” og “det autonome nervesystemet” i nevrobiologi. Temaene inngikk tidligere i emnet MED1NEVRO som Lundervold har vært en del av siden oppstarten. Det var det første emnet som integrerte anatomi og fysiologi for å fremme den helhetlige forståelsen av nervesystemet.
- Han har også utviklet et elektivt emne ELMED219: *Kunstig intelligens og beregningsorientert medisin*. Dette emnet gikk første gang våren 2019 og fikk mye oppmerksomhet for sitt fremtidsrettede innhold, og for at det er et samarbeid mellom UiB og Høyskolen på Vestlandet.

Arvid Lundervold får svært gode tilbakemeldinger fra studentene for sin undervisning, og Instituttet ønsker spesielt å rette oppmerksomheten mot følgende momenter:

- Pedagogikk
- Bruk av ulike undervisningsformer
- Dagsaktuelle virkemidler innen nettbasert undervisning og maskinlæring i undervisningen for tverrfaglige studentgrupper

Pedagogikk

Lundervold får svært god tilbakemelding på sine forelesninger i undervisningen i MED3, og bidrar der i flere studentaktiverende undervisningsformer, noe som er godt mottatt av studentene. Han fremheves av flere som en av de beste underviserne på emnet.

I emnet BMED360 og også i det nye ELMED219 bruker han nettbaserte løsninger, elæringsmoduler og “open access”-plattformer i kursene.

Undervisningsformer

I tillegg til tradisjonelle forelesninger, som i seg selv får svært gode tilbakemeldinger, bruker Lundervold aktivt team-basert læring (TBL) som undervisningsform. Han kjører TBL i MED3 både for tema motoriske systemer og det autonome nervesystem. For sistnevnte er han en av få som har tatt i bruk TBL som eneste undervisningsform innen et tema, det vil si at hele temaet dekkes gjennom bruk av TBL.

Han har god klinisk kompetanse som kommer studentene til gode i praktiske øvelser i nerve- og muskelfysiologi. Her får de klinisk rettet praktisk undervisning i små grupper med tett oppfølging av den enkelte.

Moderne undervisningsplattformer og teknikker i undervisningen

Både i BMED360 og i det nye ELMED 219 brukes det e-læringsmoduler for å introdusere studentene til materiale som er tilgjengelig før, under og etter kursstart. Gruppebasert undervisning, og diskusjon og oppfølging underveis gjør emnene interaktive og oppdaterte for studentene.

Utdrag fra de siste års emneevalueringer:

MED3

- For å nevne et godt eksempel på bra powerpointer med oversiktlig innhold vil jeg si Arvid Lundervold sine anatomi slides.
- Feks forelesningen til Lundervold om hjerneavbildning var veldig interessant, og jeg hadde antagelig gått på den uansett om det ikke var pensum
- Arne Tjølsen, Arvid Lundervold og Einar Kristoffersen skilte seg ut med bra og oversiktlige forelesninger.
- Forelesningskvalitet varierer enormt. Generelt sett bra. Noen er i verdenstoppen på formidling (Tjølsen, Lundervold, Norheim, Ulvestad, Johansson).
- Tidvis brilliant undervisning, spesielt Tjølsen og Lundervold.

BMED360

- The course offers a unique topic compared to the other BMED courses. The integration of medicine, physics and computer science makes an interesting course.
- The professor is very engaged in the lectures (...)

Gjennom sin undervisning ved institutt for biomedisin over mange år har Arvid Lundervold konsekvent vist en genuin interesse og evne til å formidle sin kunnskap til studentene. Han behersker både tradisjonelle undervisningsformer og evner også å integrere nye metoder i sin undervisning på en forbilledlig måte, og tilbakemeldingene fra studentene har konsekvent vært svært gode. Lundervold er svært aktiv også på forskningsfronten, og gjennom sine emner formidler han dagsaktuell og fremtidsrettet kunnskap til nye generasjoner av forskere og leger.

Institutt for biomedisin ønsker derfor på grunnlag av dette å nominere Arvid Lundervold som kandidat til fakultetets undervisningspris 2018.

Med vennlig hilsen

Arne Tjølsen
Studieleder

Bianca Nygård
Leder studieseksjonen



Bergen, 11. april 2019

**Det medisinske fakultet
Universitetet i Bergen**

Nominasjon - Årets Undervisningspris 2018

Klinisk institutt 1 nominerer med dette professor Trygve Hausken Årets Undervisningspris 2018

Trygve Hausken (f. 1951) er spesialist i indremedisin og fordøyelsessykdommer og professor i gastroenterologi og ernæring ved Haukeland universitetssykehus og ved Klinisk institutt 1 (K1), Universitetet i Bergen (UiB). Hausken begynte som professor i 2000 ved UiB og har siden da vært sterkt involvert i medisinstudiet. Hausken trives i undervisningsrollen, og er opptatt av forskningsbasert utdanning.

Trygve Hausken har deltatt aktivt i utviklingen av ultralydundervisning ved MED gjennom 25 år. Gjennom sitt store engasjement for ultralyd har han begeistret studentene med bed-side opplæring i «knottologi» og organundersøkelse. Han har vært med å utvikle opplæringsprogrammet «6+», som er et pedagogisk verktøy i undervisningen av studenter. Dette konseptet har vært en stor suksess og brukes i dag på kurs nasjonalt og internasjonalt. Konseptet «6+» står også helt sentralt i undervisningen på Elektiv kurset i ultralyd, som er blant fakultetets desidert mest populære kurs, og hvor Trygve bidrar med sine store ultralyd-kunnskaper og ferdigheter.

Hausken har også vært sentral i oppbyggingen av og deltagelsen i undervisningen i ernæring, som har vært et viktig satsingsområde for fakultetet og sykehuset.

De 3 siste årene har Hausken vært spesielt opptatt av den internasjonale sommerskolen som drives av IFMSA (INTERNATIONAL FEDERATION OF MEDICAL STUDENTS' ASSOCIATIONS). Dette er en sommerskole for medisinstudenter som går hvert år i juli og som også skal finne sted i 2019. Ca. 20 internasjonale studenter kommer fra universiteter fra hele verden, hvor de fleste kommer for å oppleve hvordan norske sykehusavdelinger fungerer. I løpet av de siste 3 årene har sommerskolen rekruttert 3-4 studenter hvert år for å delta i klinisk forskning. Studentene deltar som forskere i et ultralydprosjekt med en forhåndsplanlagt protokoll. For å få tilstrekkelig med deltagere til studien benytter man samme protokoll, hvor resultatene blir sent inn til publikasjon etter tre påfølgende år. Studentene er med på alle steg i prosjektet. Den første artikkelen fra sommerskolen ble publisert i januar 2019: [Gastric Emptying of Low- and High-Caloric Liquid Meals Measured Using Ultrasonography in Healthy Volunteers](#). Mazzawi T, Bartsch E, Benammi S, Ferro RMC, Nikitina E, Nimer N, Ortega LJ, Perrotte C, Pithon JV, Rosalina S, Sharp A, Stevano R, Hatlebakk JG, Hausken T. *Ultrasound Int Open*. 2019 Jan;5(1):E27-E33. doi: 10.1055/a-0783-2170. Epub 2019 Jan 7.

Ny protokoll for 2018-2020 er etablert og de 14 første deltagerne er rekruttert og ferdige, og forskningsprosjektet fortsetter de 2 neste sommerskolene etter samme protokoll.

Hausken har også gjennom internasjonalt samarbeid med forskningsgruppe i Adelaide, Australia organisert utveksling for medisinstudenter og masterstudenter i ernæring.

Prof. Hausken har en unik evne til å skape et godt nettverk rundt seg og hans evne til å samarbeide og dele viten med andre har vært hans store styrke. Dette har resultert i betydelig samarbeid med studenter både lokalt og internasjonalt. Han er et utpreget JA-menneske, og sier aldri NEI til studentene, men tar dem villig med for å demonstrere kliniske funn eller interessante oppdagelser med ultralydproben. Trygve stiller alltid opp for studentene.

På denne bakgrunn ønsker vi å nominere Prof. Trygve Hausken til undervisningsprisen 2018.

Med vennlig hilsen

Kjell-Morten Myhr
Instituttleder

Jorunn Skei
Administrasjonssjef



Det medisinske fakultet
Universitetet i Bergen

Nominasjon - Årets pris for internasjonalisering i studiene 2018

Klinisk institutt 1 nominerer med dette CCBIO-INTPART programmet ved Førsteamanuensis **Elisabeth Wik** til årets pris for internasjonalisering i studiene 2018

INTPART-midler ble i 2015 tildelt CCBIO ved Prof. Lars A. Akssen (MED) og Prof. Roger Strand (SVT) til prosjektet «*Bergen-Harvard Cancer Studies: A Partnership for Excellent Education and Research*», med mål om å kombinere samarbeid om forskerutdanning og forskning, mellom CCBIO og akademiske institusjoner ved Harvard Medical School og Harvard Kennedy School. Førsteamanuensis **Elisabeth Wik** leder forskerskolen CCBIO Research School for Cancer Studies, og har koordinert programmet fra 2017.

Aktivitetene i CCBIO-INTPART programmet

Lab visit program: CCBIO-INTPART har initiert studentopphold ('lab visits') for masterstudenter og PhD-kandidater (6-12 uker) i forskergrupper ved The Vascular Biology Program, Boston Children's Hospital, Harvard Medical School. Tre studenter ved MED (forskerlinjestudenter og PhD-kandidat) gjennomførte dette i 2018; tre studenter deltar sommeren 2019. Ved deltagelse i dette, gis studentene mulighet til å lære av noen av verdens ledende karbiologi-forskere, å være i et dynamisk forskermiljø, og med tilgang til et vell av forskningsseminarer, og med vide muligheter for å knytte kontakter som kan bli viktige relasjoner i fremtidige nettverk av forskerkolleger. Ved Harvard Kennedy School har CCBIO-INTPART sin samarbeidspartner i den internasjonalt ledende gruppen innen «Science and Technology Studies», hvis faglige perspektiv er toneangivende for CCBIOs forskning på og undervisning i samfunnsmessige aspekter ved bruk av biomarkører. Én PhD-kandidat fra UiBs side har her fått plass og gjennomført et ettårig gjestestipendiatprogram.

Kurs: CCBIO907; Cancer-related Vascular Biology, er et tre-ukers kurs som favner bredt rundt kreft og karbiologi. Kurset dekker temaets hele spekter; fra basiskunnskap til frontlinjeforskning, og kolleger fra Vascular Biology Program og Harvard Medical School har dannet kjernen i kurset. Det medisinsk- og biologisk faglige kursinnholdet ble kombinerte med forelesninger og workshops innen 'transferable skills'; som karriereutvikling, mentoring, forskningsformidling; søknadsskriving; og hvordan 'brande' sin forskning og seg selv som forsker.

Scientific Writing Seminar; et to-dagers kurs i artikkelskriving, med praktiske tips til hvordan forbedre artikkelskriving, ble kombinert med inspirasjonsforelesninger ('scientific storytelling'). Hovedforeleser var Christine Møller, assistant editor i APMIS, og Randy Watnick, en merittert Harvard-forsker. Kurset ble gjennomført første gang des. 2017; med omlag 100 påmeldte fra alle institutt ved MED, dels fra andre fakultet, samt fra forskere ved HUS. Kurset fikk svært gode tilbakemeldinger og blir arrangert neste gang mai 2019. Ellers

har flere åpne seminar vært arrangert som en del av CCBio-INTPART programmet; dels forskningsseminar ved Harvard-kollegene, dels 'CCBio special seminars', bl.a. 'What is Scientific Excellence?' og 'The Importance of Mentoring for Career Development'.

Økt internasjonalisering i studieprogrammene: CCBio-INTPART bidrar til økt internasjonalisering i flere studieprogrammer (masterprogrammet/IBM; forskerlinjestudiet/MED; PhD-utdanning/MED og SVT) ved å legge til rette for studentopphold ved Harvard Medical School og Harvard Kennedy School, og ved etablering av kurs- og seminarer der forskere fra Harvard spiller en sentral rolle. CCBio-INTPART aktivitetene er integrert i CCBio Research School for Cancer Studies (RSCS), og er åpne for forskere på alle nivå (masterstudenter, PhD-kandidater, postdocs, forskere, faste vit. ansatte) og ansatte i tekniske stillinger. Nye utdannings- og forskningssamarbeid ved MED er initiert som følge av CCBio-INTPART.

Evalueringer: Aktivitetene i CCBio-INTPART programmet har fått svært gode student-evalueringer, både for skriveseminaret, utvekslingen, og CCBio907. At kursene og aktivitetene har vært til inspirasjon, og motiverende for videre forskerutdanning og – karriere, og at det har vært givende med tette møter med internasjonale kapasiteter, som også diskuterte studentenes prosjekter og andre forskningsrelaterte tema, har vært løftet frem av studentene. En student ved CCBio907 uttalte: «This course gives us knowledge in research and research-related aspects that we don't get elsewhere!»

Innovasjon: CCBio har vært foregangsgruppe mhp å etablere bistillinger med ansettelse av meritterte, internasjonale partner-forskere ved MED. Dette er dels integrert i CCBio-INTPART, hvor koordinator i USA har vært ansatt i slik bistilling. Dette har vært av stor verdi for CCBio-INTPART, og har i betydelig grad fasilitert fremdriften programmet. Videre kan nevnes at CCBio planlegger et kurs i innovasjon ved MED, som blir del av forskerskolen, og avholdes i løpet av høsten 2019.

Læringsutbytte: Læringsutbyttet knyttet til CCBio-INTPART aktivitetene, er dels knyttet til det faglige innholdet i CCBio907 og Scientific Writing Seminar. Økt motivasjon til å bli flinke fagpersoner, til å starte en forskerkarriere, og til å gjøre studie- og forskningsopphold i utlandet, ser en som også viktig utbytte av CCBio-INTPART. Harvard-partnerne har vært særdeles flinke i kontakten med studentene, og har fungert godt som inspiratorer for studenter på alle nivå, samt for etablerte forskere, mhp både det faglige og i undervisningssammenheng. Harvard-partnerne har vært tilgjengelige for studentene alle kursdagene, blant annet for diskusjoner om prosjekter. Nettverksbygging for studenter og forskere på alle nivå anses som en viktig del av læringsutbyttet fra CCBio-INTPART programmet. Dette har vært gjeldende også for forskergrupper utenfor CCBio, som dels forsknings-tematisk begrunnet har vært invitert til fagsamtaler med gjesteforeleserne fra Harvard, bl.a. mtp å drøfte mulige samarbeid.

Overføringsverdi: CCBio-INTPART programmet har styrket samarbeidet om forskerutdanning og forskning mellom UiB og Harvard Medical School og Harvard Kennedy School, med overføringsverdi til andre institutter ved UiB, og andre institusjoner for høyere utdanning i Norge, der CCBio kan gi erfaringsbidrag til andre grupper og institutt mhp å sette opp utvekslingsprogram og arrangere forskerutdanningskurs med internasjonale partnere. Måten CCBio bruker Harvard-partnerne til andre, samtidige spesial-seminarer, når partnerne er i Bergen, vil være til etterfølgelse for andre grupper ved MED. Videre vil en fremheve de synergiene en har oppnådd ved å integrere CCBio-INTPART aktivitetene og det ellers løpende CCBio-arbeidet.

Profilering: På et fellesmøte for alle INTPART-prosjektene, på Gardermoen, i regi av NFR, ble CCBio-INTPART, som ett av to fremholdte INTPART-prosjekt, kommentert og svært positivt omtalt i innledningsforedraget holdt av statssekretær Bjørn Haugstad. Han fremholdt CCBio-INTPART som eksempel på et fremragende INTPART-prosjekt, og omtalte blant annet CCBio-INTPART som «...et virkelig fremragende initiativ, fokusert på det faktum at studenten blir fullt ut integrert i forskningen med akademiske publikasjoner som det ultimate resultatet». CCBio-INTPART har også flere ganger blitt bedt om å presentere i plenum på arrangementer i regi av DIKU (tidl. SIU) i Stavanger og i Bergen. Vi anser dette som en bekreftelse på at CCBio-INTPART er et fremragende internasjonaliseringsprosjekt, også i nasjonal sammenheng.

Alle CCBio-INTPART aktiviteter annonseres bredt, på CCBio sine nettsider og nyhetsbrev, samt i nyhetsbrev ved andre institutt ved MED. Det skrives (oppsummerende) artikler etter hvert arrangement som legges på CCBio's nettside og i nyhetsbrev og årsrapport.

Utvalgte nettsaker:

<https://www.uib.no/en/ccbio/121069/how-take-mentoring-seriously-context-%E2%80%98fast%E2%80%99-research>

<https://www.uib.no/en/ccbio/126182/completion-phd-course-ccbio907-cancer-related-vascular-biology>

<https://www.uib.no/en/ccbio/113301/art-writing-scientific-paper>

K1 vurderer at beskrevne aktivitet og mangfold gjør CCBio-INTPART programmet en verdig kandidat til prisen for internasjonalisering i studiene 2018.

Med vennlig hilsen

Kjell-Morten Myhr
Instituttleder

Jorunn Skei
Administrasjonssjef

Utdanningsprisene ved MED v19

Innstilling fra prodekan Steinar Hunskår

Studiekvalitetsprisen

1. MED11. En nominasjon fra et stort semesteremne av denne typen burde vært understøttet av noe mer dokumentasjon på hvordan det skiller seg fra resten. Formelt sett argumenteres det med sammenheng mellom læringsutbytte, undervisningsformer og vurderingsformer – dette er helt i tråd med anbefalingene hos NOKUT, EFL og UNIPED. I tillegg virker det av nominasjonen som emnet har klart å integrere de ulike fagmiljøene til et mer helhetlig semester enn mange andre.

MED4 ble innstilt som prisvinner av samme årsak (helhetlig semester) i fjor, men nådde ikke opp i stemmegivningen. MED11 er på mange måter i en mer utfordrende del av studiet administrativt sett, og da det virker som om tilsvarende resultater er oppnådd her taler det til semesterets fordel. Kan gi en viktig signaleffekt til andre semestre, og har antakelig overføringsverdi.

Det kunne med fordel ha vært mer dokumentasjon på hvilke undervisningsformer som nyttes og hvordan det gjøres bruk av LMS. Det er også tydelig at emnet har gjennomført en studentevaluering, men denne er ikke lagt ved.

2. TVEPS. En godt oppbygget nominasjon, med et solid dokumentasjonsgrunnlag. Tiltaket har en klar forankring i tverr-/flerfaglighet – som er etterspurt ved UiB. TVEPS mottok imidlertid studiekvalitetsprisen i 2013, og ble også tildelt Ugleprisen ved UiB samme år. Retningslinjene for fakultetets priser legger i utgangspunktet kun begrensningen at samme kandidat ikke kan motta en pris to år på rad. Imidlertid bør en ytterligere tildeling til samme kandidat være begrunnet med en viss videreutvikling av tiltaket – og terskelen for ny tildeling bør være høyere. TVEPS skal nå gjøres obligatorisk, og blir kanskje en enda bedre kandidat når man har gjennomført dette.

I nominasjonen refereres det til en viss videreutvikling, som nye praksisarenaer, referansestudie og inkluderingen av jusstudenter i 2015. Nominasjonen nevner ikke den tidligere tildelingen av studiekvalitetsprisen, eller argumenterer direkte for hvorfor TVEPS igjen bør tildeles prisen. Overføringsverdien – som er det klart viktigste tildelingskriteriet – omtales, men er i stor grad den samme som tidligere.

3. Elektivt kurs i Fjellmedisin. Elektivt emne med gode studenttilbakemeldinger og et stort praksiselement – det er derfor ikke vanskelig å forstå hvorfor det blir populært. Men selv om kurset er spennende, engasjerende og studieplanmessig nytt, er det ikke opplagt at det innehar god studiekvalitet i forhold til statuttene for prisen.

Men det er positivt at instituttene tør å satse på logistisk utfordrende tiltak, og en pris til et elektivt emne av denne typen kan gi en viktig signaleffekt. Det argumenteres ikke med overføringsverdi, og undervisnings- og vurderingsformer er lite omtalt.

4. Geriatrigruppen. En noe kort nominasjon, som likevel argumenterer forholdsvis godt for å tildele prisen til et lite fagmiljø. Omtalen som gis av det å tenke nytt rundt undervisningsformer taler til geriatrigruppens fordel. Å bidra med MCQ- og OSKE-oppgaver er ikke mer enn det man bør forvente av et fagmiljø i en medisinsk studieplan. Når det gjelder argumentasjonen om fagfeltets fremtidige betydning er det egentlig ikke fagfeltet selv sin oppgave å hevde seg i studieplanens samlede fagflora, men en faglig-strategisk vurdering fra fakultetet/PUM om hvor mye plass som skal allokeres til hvert fag.

KONKLUSJON:

Både MED11 og Geriatrigruppen er verdige vinnere av studiekvalitetsprisen. TVEPS har mottatt prisen før, og jeg er ikke overbevist om søknaden rettfærdiggjør en ny tildeling. Fjellmedisin er populært, men nominasjonen argumenterer ikke godt nok for hvorfor det innehar høy kvalitet utover å være faglig interessant og spennende.

MED11 har ut fra nominasjonene som innleveres lykkes å i gjennomføre kvalitetsheving på et høyere og mer komplekst organisatorisk nivå, nemlig et helt semester – og slik integrasjon er sårt nødvendig i flere andre semestre. MED 11 innstilles derfor fremfor Geriatrigruppen.

Innstilling: MED11

Undervisningsprisen

Nominasjonen av Jone Trovik omtaler i stor grad forhold som ligger naturlig til vervene hun har. Det vises også til utforming av quizer, FVO-oppgaver og kommunikasjon i MittUiB – også ting som er oppgaver som følger av rollen.

Nominasjonen av Dagny Haugen hinter om utviklingen av et godt undervisningsopplegg innen palliasjon som ikke omtales videre, og nominasjonen er ellers altfor tynn til å kunne gi uttelling.

To av de nominerte, Arvid Lundervold og Trygve Hausken har velbegrunnede nominasjoner. For Lundervolds del vises det både til pedagogiske meritter, aktiv bruk av TBL, utvikling av elektivt emne «Kunstig intelligens og beregningsorientert medisin» og bruk av e-læring. I Hauskens tilfelle legges det vekt på utvikling av det pedagogiske verktøyet «6+» og engasjement for internasjonal sommerskole.

KONKLUSJON: Begge to er dyktige undervisere. Det virker imidlertid som om merittlisten for Lundervold ut fra nominasjonene er noe bredere, og i større grad omtaler forhold som han er hovedansvarlig for, mens Hausken er en av flere bidragsyttere i de tiltakene som nominasjonen beskriver.

Innstilling: Arvid Lundervold

Prisen for internasjonalisering i studiene

Det er kun en nominert til denne prisen, «CCBIO-INTPART». Detaljene om hva dette samarbeidet går ut på er tilgjengelig i nominasjonspapirene, men dreier seg i kortversjon om et samarbeid mellom Center for Cancer Biomarkers (CCBIO) og Harvard Medical School. Tiltaket er knyttet opp mot en forskerskole, og de fleste aktivitetene som er utledet fra det er rettet mot forsker- og forskerutdanning – herunder et kurs på 900-nivå, artikkelskrivingsseminar og labvisitter. Det vises til at også studenter fra forskerlinjen under medisinstudiet og masterprogrammet i biomedisin har kunnet delta på dette – men dette virker hovedsakelig å være en (positiv) bieffekt av et forskningssamarbeid som har lite med studieprogrammene ved MED å gjøre. Tiltaket virker derfor ikke tilstrekkelig å være i tråd med retningslinjene for internasjonaliseringsprisen.

Innstilling: Prisen utdeles ikke ut i 2019

Kriterier for utdanningspriser ved MOF – UIB

Vedtatt på møte i fakultetstyret ved MOF 15.06.2011

	Studiekvalitetsprisen MOF	Undervisningsprisen MOF	Pris for internasjonalisering i studiene ved MOF
<i>Formål</i>	Stimulere og belønne gode tiltak innen studiekvalitet i fakultetets fagmiljøer. Overføringsverdi til andre fagmiljø/studieprogram skal vektlegges. De beste kandidatene fremmes videre til Ugleprisen UiB i høstsemesteret.	Stimulere og belønne gode undervisere ved fakultetet	Stimulere og belønne tiltak som fremmer økt internasjonalisering i studieprogrammene. Overføringsverdi til andre fagmiljø/studieprogram skal vektlegges.
<i>Prisbeløp</i>	Kr. 100 000	Kr. 50 000	Kr.100 000
<i>Kriterier for bruk av prisbeløp</i>	Skal benyttes til videreutvikling av undervisningskvalitet og læringsmiljø	Skal benyttes til egenutvikling og utvikling av god undervisning i eget fagmiljø	Skal benyttes til videre utvikling av internasjonalt utvekslingsarbeid i fagmiljøet, inkl. besøk til utenlandske fagmiljø
<i>Tidspunkt pristildeling</i>	Avslutning av vårsemester	Avslutning av vårsemester	Avslutning av vårsemester
<i>Hvem kan nomineres</i>	Fagmiljø (institutt/seksjon/avdeling) <i>Samme kandidat kan ikke få prisen to år på rad.</i>	Underviser (individuelt) <i>Samme kandidat kan ikke få prisen to år på rad.</i>	Fagmiljø (inkl. kliniske enheter) eller underviser (individuelt) <i>Samme kandidat kan ikke få prisen to år på rad.</i>

<i>Hvem kan foreslå kandidater</i>	Programutvalg Institutt Fagmiljø/seksjon/avdeling Studentkull Studentutvalg	Programutvalg Institutt Fagmiljø/seksjon/avdeling Studentkull Studentutvalg	Programutvalg Institutt Fagmiljø/seksjon/avdeling Studentkull Studentutvalg
<i>Krav til forslag som fremmes</i>	Forslag må begrunnes/resultater dokumenteres (knyttet til evalueringer, innovasjon, læringsutbytte, overføringsverdi, profilering)	Forslag må begrunnes/resultater dokumenteres (personlige og pedagogiske egenskaper, studentevalueringer, verdi for emne/program)	Forslag må begrunnes/resultater dokumenteres (knyttet til evalueringer, innovasjon, læringsutbytte, overføringsverdi, profilering)
<i>Hvem innstiller</i>	Visedekan for utdanning	Visedekan for utdanning	Visedekan for utdanning
<i>Hvem vedtar</i>	Utvidet studieledelse (delegert myndighet fra fakultetsstyret) – simpelt flertall, visedekan har dobbeltstemme ved stemmelikhet	Utvidet studieledelse (delegert myndighet fra fakultetsstyret) – simpelt flertall, visedekan har dobbeltstemme ved stemmelikhet	Utvidet studieledelse (delegert myndighet fra fakultetsstyret) – simpelt flertall, visedekan har dobbeltstemme ved stemmelikhet
<i>Prisutdeling</i>	Dekan – i siste fakultetsstyremøte før sommeren	Dekan – i siste fakultetsstyremøte før sommeren	Dekan – i siste fakultetsstyremøte før sommeren

Tidligere vinnere av utdanningspriser ved MED

	Studiekvalitetsprisen	Undervisningsprisen	Pris for internasjonalisering i studiene
2011	Emnet «Global helse»	Reidar Myklebust, IBM	Institutt for klinisk odontologi og odontologisk klinikk
2012	Seksjon for nevrologi ved IKM (tutorgrupper)	Jennie Hernæs	Seksjon for pediatri/seksjon for obstetikk og gynekologi, IKM
2013	TVEPS	Trond Inge Berge, IKO	Programutvalg for Medisinsk biologi
2014	Profesjonalitetskomiteen	Harald Wiker, K2	Ikke utdelt
2015	Seksjon for oftalmologi, K1	Rune Bjørneklett, K1	Masterprogrammet i biomedisin
2016	Utdanningsprosjekt for lærerne ved IGS	Olav Tenstad, IBM	Programutvalg for ernæring
2017	Fagmiljøet i nukleærmedisin, K1	Inger Lise Teig, IGS	MOOC «Occupational Health in Developing Countries», IGS
2018	Emnet FARM295 Galenisk farmasi	Thomas Mildestvedt, IGS	Gottfried Greve, K2

