

Referat fra møte i studieledelsen

Tirsdag 12. november 2019 kl. 10.15 - 12.00, Styreverrommet AHH.

Til stede: Steinar Hunskaar, Inge Fristad, Karen Marie Moland, Harald Wiker, Jone Trovik, Anni Vedeler, Jutta Dierkes, Ørjan Leren, Martha Dahle (referent).

Sak 18/19	Godkjenning av innkalling og saksliste Referat fra forrige møte Ingen merknader
Sak 19/19	Fakultetets utdanningspriser Fakultetets dag 2020 er satt til 23. april, ikke i juni som tidligere år. Utlysning og saksbehandling av fakultetets utdanningspriser må dermed flyttes tilsvarende fram. I den forbindelse er det ønskelig å gjøre en evaluering av prisene som deles ut. Prisene som har vært utlyst de siste årene er studiekvalitetsprisen (tildeles miljø), undervisningsprisen (tildeles enkeltperson) og prisen for internasjonalisering i studiene (kan tildeles både miljø og enkeltpersoner). Det er ikke noe i veien for å tildele samme pris til flere vinnere samtidig. Det er i utgangspunktet ikke ønskelig å kutte ned på antall priser. Prosessen rundt nominasjoner og tildeling må formaliseres og kvalitetssikres. Det er ønskelig å stenge for nominasjoner fra enkeltpersoner. Det kan eventuelt utarbeides et nominasjonsskjema for å sikre nominasjoner som er omfattende nok til å kunne brukes som grunnlag for tildeling. Institutt og fagutvalg kan bes om å ha nominasjon som fast punkt på årshjulet. Nominasjoner må inkludere navn på en kontaktperson ved nominert miljø. Prisen for internasjonalisering har de siste årene hatt få nominerte. Det diskuteres å avvikle prisen, og heller ta inn internasjonalisering som del av kriteriene for studiekvalitetsprisen og/eller undervisningsprisen. Vinner av studiekvalitetsprisen nomineres videre til universitetets Uglepris. Enkeltpersoner kan ikke motta Ugleprisen, dette må tas med i vurderingen om ev. å la enkeltpersoner kunne vinne studiekvalitetsprisen. Om vi tildeler studiekvalitetsprisen til flere vinnere samme år må man ha ny runde på hvem som nomineres videre. Undervisningsprisen vurderes omdøpt til utdanningspris. Det blir påpekt at kriteriene må være tydelige, og at en ikke kan tildele prisen for arbeid som i utgangspunktet er å forvente i vedkommendes stilling. Fakultetet får etter hvert en meritteringsordning, der enkeltundervisere kan få status som merittert underviser. En mulighet er at å ha mottatt en av fakultetets priser kan telle inn i vurderingen om å bli merittert. Det foreslås å opprette en pris for praksis/praksismiljø. Denne må i så fall kunne tildeles miljø utenfor UiB (sykehus, apotek, tannlegekontor o.l.). Nominasjoner til en slik pris må også hentes inn fra studenter, via fagutvalg og liknende.

	<p>Administrasjonen jobber videre med prisene ihht de signalene som er gitt, og kommer med et endelig forslag (navn på prisene, oppdaterte statutter og prosessbeskrivelse) som sendes på sirkulasjon for vedtak før jul.</p>
<p>Sak 20/19</p>	<p>Retningslinjer for tilpassede obligatoriske undervisningsaktiviteter</p> <p>UiB har egne retningslinjer for tilpassede obligatoriske undervisningsaktiviteter for toppidrettsutøvere og studenter med tyngende studentpolitiske eller andre politiske oppgaver. Retningslinjene gir disse gruppene samme rettigheter som studenter med tvingende velferdsårsaker, og åpner for å gi tilrettelegging i form av permisjoner, utsatte innleveringer eller annen tilpasning av undervisningen. Det gis ikke fritak fra obligatoriske aktiviteter eller unntak fra minstekrav.</p> <p>Det vil sendes ut brev til institutt og programutvalg med orientering om retningslinjene, da disse antakelig ikke er bredt kjent.</p> <p>https://regler.app.uib.no/regler/Del-2-Forskning-utdanning-og-formidling/2.2-Utdanning/2.2.7.-Studentvelferd/Retningslinjer-for-tilpassede-obligatoriske-undervisningsaktiviteter-for-toppidrettsutøvere-og-studenter-med-tyngende-studentpolitiske-eller-andre-politiske-oppgaver</p>
<p>Sak 21/19</p>	<p>Forsinket sensur – status ved MED</p> <p>Den foreslåtte ordningen med bøter ved forsinket sensur ble nedstemt i universitetsstyret i april. Fakultetet har allikevel hatt fokus på å redusere omfanget av forsinket sensur fra 2018 til 2019. IBM og K2 har hatt minimalt med forsinkelser våren 2019. IKO og K1 har hatt en betydelig reduksjon i antallet forsinkede sensureringer fra våren 2018 til våren 2019. IGS har ikke greid å redusere i samme omfang.</p> <p>Problemet hos IGS gjelder ikke bare for sen sensur, noe skyldes tekniske problemer med Inspira. Emner som har tradisjon for å gi lange utsettelse på oppgaver som i realiteten leveres neste semester trekker også opp snittet. Dette må løses ved å melde studenten til vurdering i det semesteret de reelt leverer. Mappesensur er også en del av problemet, der sensurering tar lang tid. Det er uheldig om man går tilbake til vurderingsformer med kun multiple choice for å unngå forsinkelser.</p> <p>Det er mulig å søke om forlenget sensurperiode. Instituttet kan også få akutt dispensasjon dersom noe skjer uforutsett ved sensur. I slike tilfeller kan det vedtas ny sensurfrist (for eksempel ved sykdom, reise som ikke var forutsett ved sammensetning av kommisjon osv).</p> <p>Sensurperioder som strekker seg over flere hellig- og fridager, spesielt juleferien, er et annet problem. Offentlige høytidsdager er ikke trukket fra når man regner sensurfrist på 21 dager. Kun når den 21. dagen faller på lørdag eller søndag blir fristen forskjøvet til førstkommende mandag. Når systemet med bøter ble foreslått var ikke disse dagene medregnet. Dette falt imidlertid bort med resten av forslaget om sanksjonsordning. Departementet arbeider nå med en endring av forskriften, der sensurfristen på 21 kalenderdager blir erstattet med 15 virkedager.</p> <p>Det er ikke aktuelt for oss å flytte eksamen/semesteravslutning til midten av november. Vi trenger tiden til desember. Utgangspunktet er å klare sensurfristene,</p>

	<p>om vi ikke klarer det er det en mulighet å søke varig unntak for enkeltemner. Søknad om unntak må begrunnes godt, ikke bare med at det er helligdager i sensurperioden.</p>
Sak 22/19	<p>Mal for programevalueringer</p> <p>Studieavdelingen (SA) skal begynne arbeidet med å utforme maler for studiekvalitetsarbeidet, deriblant mal for programevalueringer. Fakultetet ønsker allikevel å lage en egen mal, for å kunne sette i gang med evalueringer som planlagt fra og med 2020. Vedlagte utkast til mal legges fram for diskusjon.</p> <p>Malen er ment for programutvalgenes evaluering (hvert femte år), ikke programsensors evaluering. Vi skal allikevel ha fokus på programevalueringer som en kontinuerlig prosess, og ikke en sjekklister man tar fram hvert femte år. Malen er veiledende men ikke bindende. Fakultetet skal holde oversikt på når det enkelte program skal evalueres.</p> <p>Følgende punkt legges til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av RETHOS • Oppfølging av tidligere evalueringer • Programutvalg/leder sin totale vurdering og forslag til forbedringer <p>Malen ferdigstilles før programevalueringene skal starte i 2020 (tannpleie, farmasi, master i human ernæring og master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi).</p>
Sak 23/19	<p>Møtedatoer vårsemesteret 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17. mars (møte + halvdags PU-seminar samme dag) • 19. mai <p>Forslag til tema for PU-seminaret er velkomne. Eventuelle saker før mars sendes ut på sirkulering.</p> <p>Studiekvalitetskomiteen må antakelig ha et eget møte før mars, blant annet for å gå gjennom ny studieplan for odontologi før den skal behandles i styret.</p>
Sak 24/19	<p>Orienteringssaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av Grimstadutvalgets rapport (inkl. vedtak i styret) Rapporten er lagt fram som orientering for fakultetsstyret. Styret gjorde vedtak om å sette i gang arbeid med å konkretisere ny studieplan medisin. I januarmøtet legges det fram saksforelegg med mandat for arbeidet. Det vil settes ned en utredningsgruppe som skal konkretisere forslaget «Vestlandslegen». • Dialogmøtet med SA En gang i året har SA møte med fakultetene, der de gjennomgår blant annet gjennomstrømming, studieportefølje, HMS, osv. Fakultetet har enda ikke mottatt referat fra høstens møte. • Status mentorordninger Medisinstudiets mentorordning fortsetter som tidligere. Farmasi og tannpleie er i gang med oppretting av ordninger, som skal starte opp høsten 2020. Begge studieprogram planlegger workshops før jul, med studenter og

	<p>faglige. Tannpleie: Kun første studieår, ikke obligatorisk. Faste tema for hvert mentorgruppemøte, for eksempel «fra elev til student», «blikk på realfag», «studentlivet», fra student til yrkesutøver». Farmasi tenker seg en annen modell med drop-in: fast møtested der eldre studenter kan hjelpe yngre, i hovedsak med faglige spørsmål.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spørreundersøkelse til studenter som har sluttet frivillig på studiet Trykk på gjennomstrømming og frafall i sektoren: hvor er frafallet, hvorfor osv. Vi vil vite mer om dem som slutter, slik at vi ev. kan lage tiltak for å hindre frafall. Det er ikke nødvendigvis studiested/program som er feilen. Fakultetet har sett på frafall fra odontologi de siste fem årene, og en stor faktor er at vi «mister» studentene til medisin. 60% av odontologistudentene som begynte ved UiB høsten 2019 hadde odontologi som førstevalg, 40% hadde medisin. Spørreundersøkelsen skal sendes ut til «fracfalne» fra alle studentgrupper, ikke kun odontologistudentene. • Utredning av kombinert helseprofesjons- og ledelsesstudium ved UiB – «Helselederlinjen» Kombinert master i helseprofesjon og ledelse. Skal ta opp studenter fra medisin, odontologi, ernæring, farmasi, veterinær og psykologi fra hele landet. Utredningen er oversendt til UiB sentralt. Fakultetet har fått gode kontakter nasjonalt og bred støtte for opplegget. Det planlagte løpet gir studentene ett år ekstra studietid for å få master i helseledelse. Studentene tas opp etter tre år, først tar de ett års heltidspermisjon og skriver deretter masteroppgave på deltid. Prosessen går sin gang videre, men gjennomføres ikke uten finansierte studieplasser. Det er planlagt 30 studieplasser.
Sak 25/19	<p>Eventuelt</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studiebarometeret. Nasjonal spørreundersøkelse om hvor tilfredse studentene er med studieprogrammet sitt, sendt ut til 2. og 5. årsstudenter. Lav deltakelse, rundt 30% pr i dag. Fristen er utsatt med fem dager, fakultetet kjører en liten aksjon for å få opp responsen. Undervisere bes sette av 10 min i en undervisningstime for å la studentene svare. Undersøkelsen mister validitet ved lav oppslutning, og for liten svarprosent gjør at enkelte studieprogram blir for små til å få generert resultater. • Mitt UiB – oppfordring til å bruke studieprogram-kursene som langsgående ressursider for hele studieprogrammet.