

## Universitetet i Bergen, Det medisinske fakultet

### Møte i studiekvalitetskomiteen

Tid og sted: tirsdag 1. juni 2021 kl. 12.30 – 14.00, Teams

Til stede: Steinar Hunskaar, Jutta Dierkes, Anni Vedeler, Lone Holst, Karen Marie Moland, Harald Wiker, Aslak Aslaksen, Anne Berit Guttormsen, Ørjan Leren, Martha Dahle (referent)

### Referat

<b>Sak 5/21</b>	<p><b>Gjennomgang av programevalueringer fra farmasi, master i human ernæring og erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi</b></p> <p><b>Farmasi</b> Faglig innhold og arbeidslivsrelevans framstår som tydelig. Arbeidsomfanget spenner fra 26 til 45 timer i uken, snittet kunne vært økt noe. Programmet viser kobling til forskning særlig gjennom masteroppgaven, samt en del lab- og teoriundervisning. Programmet framstår som faglig oppdatert. Internasjonalisering kunne hatt større plass, men ingen semestre er særlig tilrettelagt for ut- eller innveksling. Studentene følges tett opp i praksisperiodene, og er underlagt skikkethetsvurdering.</p> <p>Programmet har et frafall på ca. 5 studenter pr kull (24 studieplasser), som er relativt høyt. Mentorordningen er trukket fram som et tiltak mot frafall. Læringsmiljøet framstår som godt. Fagmiljøets størrelse er ikke angitt, og fagmiljøet framstår noe diffust. Det savnes en oversikt over hvor mange farmasøyter som er involvert i studieprogrammet.</p> <p>Komiteen merker seg følgende punkter for oppfølging:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Det er helt tydelig behov for tilgang til en sterillab, dette arbeides det med og det må fortsatt prioriteres. Pr i dag har ikke programmet de ressursene som trengs for å gi sterilundervisning som tilfredsstillende RETHOS-kravene.</li><li>• Sambruksemnene (f.eks. fysikalsk kjemi) fungerer ikke tilfredsstillende. Det bør på sikt opprettes selvstendige emner som er tilpasset programmet.</li><li>• Programmet anmerker selv at de trenger flere 100 % fast ansatte farmasøyter (i forhold til 3 i dag) til å ivareta det profesjonsspesifikke innad og utad. Rammebetingelsene til programmet er diffuse, og det er vanskelig å se hvordan man kan gjøre endringer uten andre rammer. Komiteen oppfordrer fakultetet til å se på dette.</li></ul> <p>Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av programmet.</p> <p><b>Erfaringsbasert master i helseledelse, kvalitetsforbedring og helseøkonomi</b> Programmet består av tre emner på 20 studiepoeng samt en masteroppgave på 30 poeng. Totalt utgjør programmet 90 studiepoeng, og det er erfaringsbasert i den forstand at relevant yrkeserfaring kompenserer for de resterende 30 studiepoengene. Programmet evaluerer normalt ett emne pr. år.</p> <p>Programmet er fleksibelt, og studentene kan velge å kun ta enkeltemner eller å ta alle for å oppnå mastergraden. Det er derfor vanskelig å beregne</p>
-----------------	--

gjennomføringsprosent, men programmet har god oppslutning og gjennomføring i enkeltemnene.

Det etterlyses noe informasjon i evalueringen om studentmassen og hvordan studentene får tilrettelegging hos arbeidsgiver for å gjennomføre studiet. Komiteen merker seg at det ved neste runde med programevalueringer bør spesifiseres hvem som er publikum for evalueringene.

Studieprogrammet er finansiert gjennom studentenes studieavgift. Noen institusjoner har kjøpt faste studieplasser og gir programmet en viss økonomisk trygghet. Søkermassen er stor selv med forholdsvis høy kostnad.

Programmet har få dedikerte ressurser, noe som er tatt opp jevnlig med instituttledelsen. De har fått en viss økning i lærerkreftene det siste halve året, med en ny 10% stilling og økning av en stilling fra 80% til 100%. Programutvalgsleder påpeker at de som bidrar i dette programmet også deltar i grunnutdannelsene og utviklingen av disse. Programmet opplever at de får god administrativ støtte.

Komiteen påpeker at læringsutbyttebeskrivelsene bør oppdateres i henhold til nasjonalt kvalitetsrammeverk for livslang læring (NKR). Komiteen skulle også gjerne sett at evalueringsrapporten var noe mer konkret på punktet om arbeidslivsrelevans

Studiekvalitetskomiteen anbefaler reakkreditering av programmet.

#### **Master i human ernæring**

Masterprogrammet i human ernæring får skryt for en forbilledlig programevaluering som svarer godt på alle påkrevde punkt. Evalueringen peker selv på flere utfordringer i programmet, og komiteen slutter seg til disse i tillegg til å løfte fram flere:

- Det framstår et uakseptabelt stort overlapp mellom emner i masterprogrammet og emner i bachelorprogrammet i human ernæring. Emnene på masternivå bør endres ved å for eksempel gi andre arbeidskrav og pensum, og få egne emnekoder.
- Det benyttes i stor grad emner som ikke er opprettet for dette programmet, noe som gir et lite og fragmentert fagmiljø. Komiteen stiller spørsmål ved om kursporteføljen er tilpasset yrkesbehovet. Matvarekunnskap er for eksempel et tema som ikke undervises.
- Programmet sliter med stort frafall, kun 3-6 studenter uteksamineres i året. Det er ikke tydelig hvilke kvalifikasjoner masteren gir, eller hvilke yrker kandidatene kan gå inn i. Dette påvirker antakelig gjennomføringsgraden.
- Programmet påpeker selv manglende ressurser som et stort problem.

I programevalueringen framgår det at programmet selv ønsker selv å endre navn til ernæringsbiologi – slik oppbyggingen av programmet er nå vurderes det til en god endring.

Matsikkerhet og ernæring er dagsaktuelle og populære tema i samfunnet, og komiteen mener at dette studieprogrammet har et potensiale som i dag ikke er oppfylt. Komiteen mener at det er behov for en større revisjon av programmet for å konkretisere læringsutbyttet, øke gjennomføring og utvide kandidatgrunnlaget. Det kan være aktuelt å se til andre norske læresteder som har utviklet masterprogram i

ernæring rettet mot helseprofesjoner. Programutvalgsleder er selv enig i mye av kritikken, og ønsker en prosess for å utvikle programmet til å møte studentenes behov velkommen.

Komiteen drøftet om programmet er egnet for reakkreditering, gitt de utfordringene som beskrives. Konklusjonen ble at programmet tilfredsstillende krav til reakkreditering, men at en todelt oppfølging er nødvendig:

- Programutvalget må følge opp de punktene som gjelder emneporteføljen og faglig overlapp, ved å så raskt som mulig utforme egne emnekoder og -beskrivelser for emnene på masternivå.
- Fakultetet bør igangsette en utredning av en større omlegging av programmet. Studiekvalitetskomiteen vil anmode fakultetsstyret til å benytte denne sjansen til å starte et høyst nødvendig revisjonsarbeid.

### **Konklusjon**

Studiekvalitetskomiteen vedtar å anbefale reakkreditering av alle tre program med anførte merknader. Vi vil anmode fakultetsstyret om å vedta å starte en prosess for å utrede mulig omlegging av masterprogrammet i human ernæring.

Anbefalingen om reakkreditering innebærer at komiteen vurderer at kravene som er satt i § 2-1, 2-2 og 2-3 i Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning (studietilsynsforskriften) er tilstrekkelig oppfylt i de tre programmene.

Anmodning om reakkrediteringer vil legges fram for fakultetsstyret ved første møte i styret høsten 2021.