

Til stede:

Leder: Åshild Lunde, ashild.lunde@uib.no

Fagområdeleder: Inger Haukenes, inger.haukenes@uib.no

Undervisningsgruppeleder HS: Una Sølvik, una.solvik@uib.no

Studieleder MT: Jan Magnus Bjordal, jan.bjordal@uib.no

Studentrepresentant HS: Heidi Wattengård, heidiwatten@hotmail.com

Sekretær: Ingrid Heiberg-Andersen, ingrid.heiberg-andersen@uib.no

Ikke til stede

Studentrepresentant MT: Per Marius Stabell Moen, pmo017@uib.no

Referat - Programutvalg for master i helsefag

Tid: 16. mars 2022, kl. 14:00-16:00

Sted: Alrek Helseklynge, 4F13 Utsikten og Teams

SAKSLISTE

Sak 5/22 Godkjenning av innkalling og referat fra PU-møte 16.02.2022

Innkalling og referat godkjennes.

Kommentar til forrige møte: *Una bekrefter at midlene for koronarammede studenter som ble nevnt forrige gang kommer fra samme pott.*

Ingen saker meldt til eventuelt

Sak 6/22 Orienterings- og diskusjonssaker

- **PU-seminar på Scandic Ørnen 09.03.22:** Ingrid kom med en kort orientering. Hun deltok sammen med studentrepresentant Tuva, som var til stede som vara for Heidi. Temaet for seminaret var «Kompetanse for utdanning: hva, hvorfor og hvordan?» med særlig fokus på hvordan man kunne komme i gang med utviklings- og forskningsprosjekter på utdanningsfeltet. Her delte Monika Kvernenes, Silje Mæland og Lone Holst sine erfaringer om blant annet å «henge» seg på forskningsmiljøer knyttet til utdanning og bruk av forskjellige læringsmetoder for studentene. Det var også presentasjon av HKDir-prosjektene FREMFRARM og MEST-ERN.
- **Utlysning av insentivmidler for utdanning (vedlegg 1):** Man tenker å søke midler til studentkonferanse, men det påpekes at man også kan se «utover studentkonferansen». Inger spiller inn at man må være helt sikre på at man får brukt midlene man søker om. Jan Magnus er usikker på om disse midlene er aktuelle for MT, men han skal en nærmere titt. Her trekkes instruksjonsvideoer frem som et mulig bruksområde. Heidi foreslår at midlene kan brukes til å opprette et kommunikasjonsfag for genetisk veiledning, da flere studenter på studiet har etterlyst grundigere kommunikasjonsundervisning. Det kan tenkes at dette er mer aktuelt for en søknad i 2023. Videre nevner Heidi at det kan være verdt å undersøke mulighetene for å få medisinsk-genetisk avdeling til å filme et rollespill, og på den måten også styrke kontakten med arbeidslivet. Inger påpeker at det er gunstig å diskutere bruken av disse midlene en stund i forkant, spesielt siden de synes å lyses ut på rundt samme tid hvert år. Det kan derfor legges inn i årshjulene for de ulike fagområdene. Heidi trekker frem opplegget med kollokvier etter

masterseminar, og at midlene kan brukes til å videreføre dette. Planen videre er at alle fagområdene ser på muligheter knyttet til midlene hver for seg og leverer separate søknader.

- **Oppfølging av programevaluering MT (vedlegg 2):** Evalueringen ble ikke godkjent, og Jan Magnus og Kirsti har gjennomgått tilbakemeldingen fra fakultetet. Det er generelt snakk om mindre endringer, og den største innvendingen er at forholdet mellom læringsutbyttebeskrivelsene og NOKUTs retningslinjer ikke er tilstrekkelig tydeliggjort. Jan Magnus holder kontakten med administrasjonen, og Åshild leser gjennom endelig rapport før innsendelse. Frist for innsending til fakultetet i denne runden er 1. mai.
- **Revisjon av læringsutbyttebeskrivelser (feilaktig omtalt som revisjon av masterprogram på saklisten) (vedlegg 3):** Vi legger ut LUB «som de er», siden det er viktig at de blir publisert i god tid før søknadsfristen for masteropptaket, selv om det ikke er kommet noe mer klarhet angående utveksling. Silje og Ingrid hadde nylig et møte internasjonal koordinator ved medfak, Øystein Bondevik, hvor det ble lagt en plan for å forhåpentligvis få iverksatt gode utvekslingsavtaler for helse og samfunn. Vi håper altså å ha konkrete utvekslingsmuligheter å vise til om ikke altfor lenge, og LUB vil oppdateres deretter om det blir tilfellet. Det ble ellers gjort noen mindre språklige endringer. Ingrid legger inn oppdatert LUB på EpN.
- **Plan for treårige emneevalueringer (vedlegg 4):** Man kommer frem til at dette egentlig burde vært ført opp som vedtakssak og ikke orientering. PU ønsker tydeligere frister, så Åshild tar en runde med Kirsti, og oversikten blir deretter sendt på sirkulering. Vi lar saken liggende inntil det er bestemt noe konkret.

Sak 7/22 Student ber om innpass av fag (vedlegg 5 og 6)

Det er uenighet i PU, både knyttet til faglig relevans og regelverk, om denne søknaden godkjennes. Det etterlyses tydeligere retningslinjer for slike saker. Ingrid skal undersøke om PU er rette organ for slike saker, og om det finnes noe i studieforskriften som konkret omtaler reglene rundt frie studiepoeng, spesielt dette med innpassing av emner fra tidligere avlagt bachelorgrader. I denne omgang godkjennes søknaden under tvil, men det understrekes at vi fremover må kunne vise til et tydeligere reglement for eventuelle avslag.

Vedtak: *Søknaden om innpass godkjennes*

Sak 8/22 Eventuelt

Ingen saker