

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 27. mars 2019

Kl. 13.15 – 15.30

Sted: Rom 5.1/5.2 i Laboratoriebygget

Tilstede: Harald G Wiker (leder), Kari Indrekvam, Øystein Hetlevik, Gard Aasmund Skulestad Johanson, Atle Brun, Jan Gunnar Hatlebakk, Arvid Lundervold, Laila E. Burgos, Solveig Benno Ski, Anne Kjersti Daltveit, Morten Lund-Johansen, Eirik Joakim Tranvåg

Referent: Dina-Kristin Toppol Midtflø

Ikke tilstede: Christian Vedeler, Olav Tenstad, Ole Jacob Møllerløyken, Per Øyvind Enger, Nils Halvdan Morken

I	Godkjenning av innkalling og sakliste
II	Referat fra forrige møte 30. januar 2019 - I sak 1/19 ble det besluttet å se på muligheten for å benytte elektiv periode 2020 til undervisning i propedeutikk. Dette er det nå gått bort fra, da denne undervisningen legges i MED5. Styrking av studentenes aktive rolle i PUM
11/19	DRØFTING: Bruk av graderingssystem i medisinstudiet ved UIB (meldt inn av Mfu) (utsatt sak fra møtet 30.1.19, sak 6/19) Denne saken stod på saklisten for møtet 30. januar (sak 6/19), men ble utsatt til møtet 27. mars. PUM har fått tilsendt et skriv fra MFU der de argumenterer for at en bør se på dagens graderingssystem. Slik MFU anser situasjonen nå, innfrir ikke dagens karakterpraksis de formålene som er tenkt og de ønsker derfor en diskusjon for å sikre at vi har en godt gjennomtenkt ordning. Det argumenteres for bestått/ikke bestått heller enn A-F og for å gi studentene bedre/mer tilbakemeldinger som viser hva de behersker og hva de ikke behersker så godt. Semesterstyrelederne er ikke enig i at det er gode argumenter for å gå bort fra A-F, men ser det som overkommelig å gi bedre tilbakemeldinger til studentene på deler av semestereksamenen. PUM mener at semesterstyrene bør se på muligheten for å gi mer detaljerte tilbakemeldinger til studentene, slik at de får vite hvordan de har gjort det i hvert enkelt fag i semesteret.

12/19

Kontinuasjonseksamen i MED12 (OSKE) og endring av retningslinjer for semestervurdering

Spørsmålet om kontinuasjon av OSKE i MED12 har vært oppe i PUM tidligere (sak 30/18).

Til denne saken lå det vedlagt skriv fra fakultetsledelsen, der det argumenteres for å ikke tilby kontinuasjon i MED12, i tillegg ble det lagt fram forslag til endring i retningslinjene for semestervurdering. Denne endringen innebærer at ved semestervurderinger der OSKE er en del av vurderingsformen må alle vurderingsdeler avlegges på nytt påfølgende semester.

Her er det uenighet mellom noen av studentrepresentantene og de øvrige representantene, og det pekes spesielt på at dette er veldig dumt for de som er syke på eksamen. I tillegg pekes det på at argumentet om at det kan være en fordel for et ventesemester for de som stryker da det tidligere er gitt kontinuasjonseksamen etter avsluttende eksamen. (Etter nærmere undersøkelse i etterkant av PUM-møtet viser det seg at studenter med gyldig fravær etter søknad har fått tilbud om tidlig kontinuasjonseksamen i påfølgende semester, mens det ikke har blitt arrangert tidlig kontinuasjonseksamen kun for studenter med stryk. Erfaringen er at det sjeldent har vært studenter med gyldig fravær på avsluttende eksamen).

Argumentene for å ikke tilby kontinuasjonseksamen i semestre der OSKE er en del av vurderingen er at OSKE er en ressurskrevende vurderingsform, særlig gjelder dette bruk av personell og utstyr. På grunn av universitetsferien og nødvendig tid til planlegging, rigging, sensur og innmelding, er det ikke realistisk at en tidlig kontinuasjon vil medføre at studentene rekker å få autorisasjon før oppstart av LIS1 1. september. I tillegg er det faglige argument, skriftlig eksamen kombinert med praktisk eksamen (OSKE) gir en svært bred testing av kompetanse og studenter som ikke består OSKE delen og/eller den skriftlige eksamensdelen, vil være ganske svake faglig sett og vil antagelig trenge noe mer tid enn 2 måneder til å forberede seg til en ny avsluttende eksamen.

Det kommenteres også at per nå er nasjonal delprøve en obligatorisk undervisningsaktivitet, men at planen er at det skal bli en del av vurderingen i MED12. Som obligatorisk undervisningskrav faller den inn under de bestemmelser som gjelder obligatorisk undervisningskrav, ikke vurdering, men dette vil endre seg når det blir en del av vurderingen.

Avstemming: to stemte imot forslaget, og saken ble vedtatt.

VEDTAK

1. PUM vedtar at det ikke avholdes kontinuasjonseksamen i emnet MED12 Tolvte semester medisinstudiet. Det avholdes ordinær vurdering hvert vår- og høstsemester.

2. PUM vedtar å revidere «Retningslinjer for semestervurdering» etter foreslåtte endringer.

Merknad: I etterkant av møtet ble det gjort unntak for kull 13A, som har fått informasjon om at de kan ta med et gyldig resultat fra et semester til et annet og at

	de kan søke om en ny vurdering samme semester, dersom de har gyldig fraværsgrunn. I møtet 5. juni ble det bestemt at dette oppføres som en fotnote i referatet fra møtet 27. mars 2019.
13/19 VEDTAK	Rapport fra programsensor og oppnevning av programsensor En gang i året utarbeider programsensoren en rapport om studieprogrammet, og den for 2018 er nå klar. Programsensors kontrakt går ut i mai, og det er ønske om å spørre henne om en tredje periode. Programsensor oppnevnes av fakultetsstyret, etter forslag fra programutvalget. <i>PUM tar rapporten fra programsensor med i videre arbeid med studieprogrammet.</i> <i>PUM vil spørre Charlotte Ringsted om hun har anledning til å ta en tredje periode som programutvalgssensor.</i>
14/19	DRØFTING: Studiebarometeret 2018 Resultatene fra studiebarometeret 2018 ble publisert i februar 2019, og kan sees her. Alt i alt er medisinstudentene ved UiB som har svart på undersøkelsen fornøyd med valg av studiet og studiet, det er likevel endel punkt det må arbeides videre med, for eksempel er studentene misfornøyd med antall tilbakemeldinger de får fra faglig ansatte på arbeidet sitt. Her kom det innspill på at studentenes tilbakemelding om at de får få tilbakemeldinger kan ha sammenheng med at det oppleves at de er sjeldnere å se i klinikk på HUS.
15/19	DRØFTING: STUND-rapporter høsten 2018 PUM har mottatt STUND-rapporter fra MEDOD1, MED3, MED7, MED9, MED10 og MED11 for høsten 2018. Rapportene skal både sendes til PUM og semesterstyret, og semesterstyret skal gi en tilbakemelding til STUND og PUM på hvordan de følger opp innspillene i rapportene. Det ble tatt en gjennomgang med semesterstyrelederne på hvordan de følger opp tilbakemeldinger og rapporter fra STUND. Her melder alle semesterstyrelederne som var tilstede at rapportene følges opp, men det gjøres noe ulikt fra semesterstyre til semesterstyre. Felles gjennomgang av STUND-rapporten i semesterstyremøte, presentasjon av «ris og ros» fra hvert fagmiljø med oppfølgingspunkter, møter med STUND i forkant av undervisningen og midt i semesteret for å kunne justere underveis er noen av måtene oppfølgingen og dialogen mellom STUND og semesterstyrene foregår på. <i>PUM tar STUND-rapportene til etterretning. Det minnes samtidig om at jf. vedtak i sak 6/18 i PUM skal semesterstyret gi skriftlig tilbakemelding på STUND sin rapport, og både STUND og PUM skal ha tilsendt denne tilbakemeldinga.</i>

16/19	ORIENTERING: Emnerapporter For høsten 2018 har PUM fått tilsendt emnerapport for MEDOD1, MED3, MED11 og MED9, og for våren 2019 de to elektive emnene ELMED222 Psykiatrihistorie og ELMED225 Infeksjonsmedisinens historie. Forskjellen på evalueringen semesterstyrene gjør og STUND-rapporten ble drøftet, og forholdet mellom STUND-rapporten og emnerapportene. En klar fordel med STUND er at tilbakemeldingene kan gis løpende, heller enn i et evalueringsskjema på slutten av semesteret. Det kom oppfordring om at det bør sendes informasjon til alle i bi-stilling om de forskjellige digitale løsningene UiB og fakultetet benytter. <i>PUM tar emnerapportene til orientering.</i>
17/19	DRØFTING: Utdanningspriser ved Det medisinske fakultet 2019 – utlysning Fakultet lyser ut tre utdanningspriser ved MED: Studiekvalitetsprisen, Undervisningsprisen og Pris for internasjonalisering i studiene. Fristen for å fremme forslag til priskandidater er fredag 12. april 2019. PUMs representanter er oppfordret til å tenke over om det er aktuelle kandidater som det er ønskelig at PUM foreslår.
18/19	ORIENTERING: Rammer for praksis og praksisveiledning i utdanningene – videre oppfølging Det er kommet nasjonale føringer på praksisfeltet som skal følges opp ved fakultetet. Dette kan oppsummeres i tre hovedpunkt; praksisavtaler, kompetanse for praksisveiledere og kvalitetssikring av læringsutbytte for ekstern praksis. Det å skulle sikre alle veiledere 10 studiepoeng sees på som en stor utfordring. Her kom det forslag om at dette må bakes inn i LIS1-opplæringen eller at det må gis poeng basert på praksis. Arbeidsutvalget i PUM ser videre på dette.
19/19	ORIENTERING: Rådgivere til vurdering av utenlandsk helseutdanning for norsk autorisasjon PUM har fått henvendelse fra fakultetet som igjen har mottatt henvendelse fra Helsedirektoratet om å stille med fagpersoner som kan fungere som rådgivere for direktoratet i saker som innebærer vurdering av utenlandske helseutdanninger for norsk autorisasjon. PUMs representanter oppfordres til å vurderer om de vet om fagperson(er) som kan passe til en slik rådgiverrolle, og ta det videre med PU-leder eller PU-referent som tar det videre med AU.

Orienteringar

- Referat fra AU (møte 6. mars)
- Undervisning i fagområder på tvers av studieprogram
- Digital litteraturliste

Eventuelt

- **Utlysning insentivmidler 2019**
Alle som vil bli kjent med ordningen, er velkomne til [frokost i UiB læringslab](#) torsdag 28. mars.
-

Harald Wiker
Leder PUM

Dina-Kristin Toppol Midtflø
seniorkonsulent

Kommende saker i PUM: