

REFERAT - MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 1. november
Kl. 13.15 – 15.30
Sted: Rom 437 AHH

Tilstede: Arne Tjølsen (leder), Birger Lærum (til og med sak 39/17), Knut Teigen, Edvin Schei (vara, til og med sak 39/17), Olav Tenstad, Nils-Halvdan Morken, Kari Indrekvam, Gunnar Høvding (fra og med sak 39/17) **Studenter:** Gard Aasmund S. Johanson, Kathrine Nyhus

Administrativt: Dina-Kristin Toppol Midtflø (referent)

Ikke tilstede: Ole Jacob Møllerlækken, Solveig Benno Ski (student)

I	Godkjenning av innkalling og saksliste
II	Referat fra forrige møte 13. september 2017 Styrking av studentenes aktive rolle i PUM Mfu meldt inn sak om at det har kommet tilbakemelding fra studenter som har hatt tidlig praksis (kull 15) føler de får et utilfredsstillende læringsutbytte. Bekymringen går ut på at man ikke får praktisert standard journalopptak, inkludert anamneseopptak og øving på generell klinisk undersøkelsesteknikk ved alle avdelinger medisinstudenter er utplassert. Dette er problemer fakultetet er klar over og som det arbeides med for å forbedre.
35/17	Vedtaks sak: Obligatorisk undervisning i medisinstudiet (sak fra MED5) Programutvalget for medisin har mottatt en henvendelse fra semesterstyret for MED5 der de ber om en tilbakemelding på spørsmål omkring obligatorisk undervisning i medisinstudiet, inkludert et ønske om generelle retningslinjer som kan gjelde alle semestre ved medisinstudiet.
VEDTAK	<i>Retningslinjer for obligatorisk undervisning vedtas som beskrevet i saksframlegget.</i>
36/17	Vedtaks sak: Revisjon av emnebeskrivelser Revisjon av studieprogram og emnebeskrivelser er en pågående prosess ved hele universitetet, og har vært oppe i PUM ved flere

<p>VEDTAK</p>	<p>anledninger (se sak 30/16, 03/17 og 33/17). Semesterstyrene hadde frist 20. oktober til levere reviderte emnebeskrivelser til PUM.</p> <p>Emnebeskrivelsene vil bli gjennomgått for å sikre likhet i standardtekster (som for eksempel det om evaluering).</p> <p><i>PUM går inn for de fremlagte emnebeskrivelsene for MED2, MEDOD1, MEDOD2, MED3, MED4, MED5, MED7, MED8 og MED10. Emnebeskrivelsene oversendes fakultetet som innspill i arbeidet med revisjon av våre studieprogrammer.</i></p>
<p>37/17</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: Emnebeskrivelse for MEDOPPG - Hovedoppgave i medisinstudiet</p> <p>Akademisk søyle har utarbeidet en emnebeskrivelse for hovedoppgaven i medisinstudiet (Medisin 2015), og arbeider videre med detaljene knyttet til hovedoppgaven.</p> <p>PUM ønsker at det i emnebeskrivelsen legges ved en setning om hva konsekvensene av ikke bestått oppgave er.</p> <p><i>Programutvalget for medisin vedtar den fremlagte emnebeskrivelsen for MEDOPPG Hovedoppgåve i medisinstudiet, med forslag til justering som kom i møtet.</i></p>
<p>38/17</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: Nytt elektivt emne – ELMED211 Subjektive lidelser i medisinsk praksis</p> <p>Et utkast til emnebeskrivelsen for ELMED211 Subjektive lidelser i medisinsk praksis som nå legges fram har vært gjennomgått av komiteen for de elektive periodene, og den endelige emnebeskrivelsen er godkjent på fullmakt av leder for komiteen Christian Vedeler og leder for Programutvalg for medisin Arne Tjølsen.</p> <p>Et generelt ønske om at litteraturlisten for elektive emner er klar tidligere enn 1.1.18, dette tas videre.</p> <p><i>PUM går inn for emnebeskrivelsen for ELMED211 Subjektive lidelser i medisinsk praksis.</i></p>
<p>39/17</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: Prøveordning for MED4 med tellende TBL</p> <p>Semesterstyret for MED4 meldte inn et ønske om en prøveordning for MED4 der resultatene fra teambasert læring (TBL) teller med i semestereksamen dersom dette påvirker slutt karakteren positivt.</p> <p><i>PUM slutter seg til ønske fra MED4 og går inn for en prøveordning der resultatene fra teambasert læring (TBL) teller med i semestereksamen dersom dette påvirker slutt karakteren positivt som skissert i saksframlegget, med forbehold om at dette ikke strider med eksamensreglementet ved UiB.</i></p>

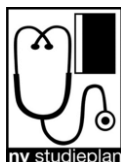
40/17	<p>Drøftingssak: Ny vurdering (sak fra MED7) Programutvalg for medisin (PUM) har mottatt skriv fra MED7 og de involverte fagene som underviser i 7. semester med ønske om at studentene ved stryk eller attestbegrunnet eksamensfravær tidligst skal kunne fremstille seg til ny vurdering ved neste ordinære semestervurdering. I Forskrift om opptak, studier, vurdering og grader ved Universitetet i Bergen § 6.11 Ny vurdering, heter det at «Studenter som har gyldig fravær etter § 6.10.1 ved avsluttende skriftlig skoleeksamen i undervisningssemesteret, har rett til ett nytt forsøk tidligst mulig i påfølgende semester, og senest i mars for vårsemesteret og i oktober for høstsemesteret».</p> <p>Dersom det ikke skal tilbys ny vurdering i mars/oktober i medisinstudiet, må det inn en endring av forskriften. Da bør forslaget være hørt blant studentene på programmet, og ellers utførlig begrunnet, med både faglige, administrative og økonomiske sider vurdert.</p> <p>Saken sendes på høring til Medisinsk fagutvalg (Mfu).</p>
41/17	<p>Vedtakssak: Emnerapport for MEDOD2 og MED2 for våren 2017 Emnerapport for MEDOD2 og MED2 for våren 2017 er godkjent av instituttets studieledelse og lastet opp i kvalitetsbasen. PUM merker seg at odontologistudentene i snitt har fått dårligere eksamensresultat enn medisinstudentene. I tillegg kom det to innspill fra studentrepresentantene i PUM på at STUND sin rapport har blitt tolket veldig positivt og at oppmøte i forelesning ikke nødvendigvis var så stor som det blir referert til i rapporten.</p> <p><i>PUM tar emnerapport for MEDOD2 og MED2 for våren 2017 til etterretning.</i></p>
VEDTAK	

Orienteringer

- Kvalitet i praksis (høring)

Løypemelding:

Prosjektleder orienterer



Nyhetsbrev <http://www.uib.no/mofa/66684/nyhetsbrev#>

Eventuelt

Arne Tjølsen
Leder PUM

Dina-Kristin T. Midtlø
Sekretær PUM

Kommende saker i PUM: