

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 13. september
Kl. 12.15 – 15.30
Sted: Rom 437 AHH

Tilstede: Arne Tjølsen (leder), Clive Bramham (vara), Kari Indrekvam, Gunnar Høvding, Knut Teigen, Jan Gunnar Hatlebakk (observatør), Thomas Mildestvedt (observatør), Øystein Hetlevik, Monika Kvernenes (Observatør, sak 32/17) **Studenter:** Solveig Benno Ski, Kathrine Nyhus

Administrativt: Karen Budal (til og med sak 30/17), Kristin Walter (sak 30/17 og 31/17), Dina-Kristin Toppol Midtflø (referent)

Ikke tilstede: Olav Tenstad, Nils-Halvdan Morken, Birger N. Lærum, Ole Jacob Møllerlækken, Gard Aasmund S. Johanson (student)

I	Godkjenning av innkalling og sakliste
II	Referat fra forrige møte 7. juni 2017 Styrking av studentenes aktive rolle i PUM <ul style="list-style-type: none">- Innspill fra studentene om det er aktuelt med kjønnskvotering. Fordelingen per nå er veldig skeiv. Arne Tjølsen orienterte om at fakultetsledelsen vil gå inn for en form for kvoteringsordning.
28/17	Orienteringssak: Første ordinære OSCE-eksamen og rapport OSCE <p>Det har vært gjennomført tre piloter og en fjerde er under planlegging. Første ordinære OSCE planlegges for studenter på 6. semester (MED6) onsdag 20. juni og eventuelt torsdag 21. juni. Det kommer til å være en utfordring å klare å stille nok folk til å delta som eksaminator / sensor, og det er derfor veldig viktig at alle holder av dagen(e).</p> <p>Rapporten tar for seg utfordringer, blant annet knyttet til ressurser. Dette er ikke noe PUM kan beslutte noe om, men PUM må arbeide for å få nok ressurser på plass. Det arbeides videre med budsjett og en plan for deling av utstyr som kjøpes inn, slik at det kan brukes til trening resten av året.</p>
29/17	Drøftingssak: Retningslinjer OSCE <p>Retningslinjer utarbeidet av OSCE-komiteen lagt fram for PUM. Tas videre til instituttene før den tas opp til vedtak i PUM senere i høst.</p>

	<p>Innspill fra PUM på at en bør presisere hva begrepene betyr, for eksempel eksamenskomite, eksamensleder, sensorteam osv.</p> <p>Retningslinjene sendes til instituttene som har ansvaret for semestrene som OSCE-eksamen (MED6 og MED12), etter justering fra møtet i dag.</p>
<p>30/17</p>	<p>Drøftingssak: Rettigheter ved muntlig eksamen</p> <p>To separate problemstillinger. 1) Enkelt saker der studenter av en eller annen grunn føler et ubehag i eksamenssituasjonen. Dette må tas opp der det skjer, det vil si i semesterstyret/institutt.</p> <p>2) Mulighet for bisitter/være tilstede ved muntlig eksamen: Muntlige eksamener er i utgangspunktet offentlige jf § 3-9. Eksamen og sensur i Lov om universiteter og høyskoler. Det er viktig å huske pasientens rettigheter, og taushetsplikten i en slik situasjon. Videre vil det være viktig å tenke over om en eventuell bisitter er på samme kull, da vil han/hun kunne få informasjon om eksamen han/hun ikke bør ha.</p> <p>I allmenntilleggsmedisin blir muntlige eksamener brukt som en viktig læringsarena, og studentene oppfordres til å observere muntlige eksamener, men en ser her at andelen som gjør det har gått ned. PUM mener det bør informeres om muligheten for å være til stede ved eksamen, også om muligheten for å bruke eksamen som læringsarena, og det vil lages en skriftlig orientering om det som går til instituttene og MFU.</p>
<p>31/17</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: Ultralyd-rapport</p> <p>En arbeidsgruppe har sett på ultralydundervisningen i medisinstudiet, og har levert en rapport på dette. Her er det sett både på hvor det undervises i dag og hvor det kan passe å ha undervisning i fremtiden.</p> <p>I diskusjonen kom det frem at PUM legger vekt på god sammenheng i ultralydundervisningen gjennom studiet. Det ble også presisert at denne undervisningen klart må være rettet mot grunnutdanningen, og må gi kompetanse som er nyttig for den grunnleggende, felles utdanningen til leger.</p> <p>PUM vil også presisere at hovedvekten av den fagrettede undervisningen i ultralyd må ligge innenfor det enkelte fags omfang i studieplanen.</p> <p><i>PUM takker arbeidsgruppen for en god og grundig rapport. Rapporten danner et godt grunnlag for videre arbeid både når det gjelder innhold og omfang.</i></p> <p><i>PUM går inn for å nedsette en tverrfaglig gruppe for ultralyd i medisinstudiet, som beskrevet i rapporten. Nevrologisk fagmiljø skal inkluderes i det videre arbeidet. Gruppen skal utarbeide forslag til læringsutbytte i ultralyd, og koordinere arbeidet innen de forskjellige semestrene (emnene).</i></p>

<p>32/17</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: Evalueringsrutiner (oppfølging av sak 12/17) Dette er en oppfølging av sak 12/17. Evaluering av emner har vært og er videre instituttens ansvar, men det har vært ønske om noen føringer på disse evalueringene. Det er derfor ønske om en komite som kan utforme et sett med kjernes spørsmål som skal benyttes i alle studentevalueringer i alle emner i medisinstudiet. Ideen bak dette er også diskutert med PU-sensor Charlotte Ringsted.</p> <p><i>PUM går inn for at det nedsettes en komité (2-4 representanter, inkl. 1 student) for utforming av et sett kjernes spørsmål til bruk for alle semestre i studieplanen Medisin 2015. Komiteen leverer sitt forslag til behandling i PUM sitt møte 6. desember. Det tas sikte på innføring av ordningen med kjernes spørsmål f.o.m. vårsemesteret 2018.</i></p> <p><i>Komiteen skal også utarbeide forslag til prosedyre og prosess for semesterstyrenes arbeid med emneevalueringene, inkl. frister, tidspunkt for utsendelse, de ulike aktørenes roller og ansvar, relasjonen til STUND, oppfølging av resultater m.m.</i></p>
<p>33/17</p>	<p>Orienteringssak: Revisjon av emnebeskrivelser Programutvalgsleder sender brev som lagt fram i møtet til semesterstyrene (og instituttene) om arbeidet som må gjøres med emnebeskrivelsene.</p> <p>Det ble uttrykt ønske om klarere retningslinjer for læringsmål (som ligger i MittUiB, og ikke er det samme som læringsutbytter som skal gjelde for hele emnet og ligge i emnebeskrivelsen på uib.no). Dette vil følges opp.</p>
<p>34/17</p> <p>VEDTAK</p>	<p>Vedtaks sak: Revisjon av emnebeskrivelse for MEDIND4A og MEDIND4B Det konkrete forslaget til endring er som følger og tas inn i emnebeskrivelsene for de to emnene, under «Obligatorisk undervisningsaktivitet»:</p> <p>«Deltakelse i nasjonal delprøve medisin. Gyldig fravær gir fritak fra deltakelse».</p> <p><i>Programutvalg for medisin slutter seg til forslaget til endring i emnebeskrivelsene for MEDIND4-A og MEDIND4-B.</i></p>

Orienteringer

- Egenbetaling for studieturer (brev fra SA)

**Løypemelding:
Prosjektleder orienterer**



Nyhetsbrev <http://www.uib.no/mofa/66684/nyhetsbrev#>

Eventuelt

- Gunnar Høvdning: meldte inn at det for MED7 er en utfordring å skulle tilby ny eksamen i mars/oktober for de som har gyldig fravær. MED7 skriver ned utfordringen og sender PUM, så tar vi det som en ordinær sak.

Arne Tjølsen
Leder PUM

Dina-Kristin T. Midtflø
Sekretær PUM

Kommende saker i PUM: