

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte IV, 2020

Tid: onsdag 18. november, kl. 13:15-15:00

Sted: Zoom: <https://uib.zoom.us/j/69692790672?pwd=QWF1R3c1c2Voc3V4Nmd6Q2JrK1lEUT09>

I	Godkjenning av innkalling og saksliste		
II	Godkjenning av protokoll fra møte 16. september 2020		
13/20	Tredjepartsportalen Magnus Svendsen Nerheim fra prosjektet informerer	Drøftingssak	3 vedlegg
14/20	Vurdering høsten 2020 og ny vurdering våren 2021	Vedtakssak	1 vedlegg
Orienteringssaker			
Emneevalueringer: FARM293, FARM260 (se vedlegg)			
Utvidet utfyllende reglement			
Programevaluering - oppdatering			
Studentsaker			
Eventuelt			

Neste møte:

Forslag til møtedatoer våren 2021: 3. mars 2021 og 5. mai 2021.

UNIVERSITETET I BERGEN, Programutvalg for farmasi

Referat fra møte i Programutvalg for farmasi 16. september, 2020, via zoom.

Tilstede: Lone Holst, Reidun Kjome, Anni Vedeler, Bengt-Erik Haug, Torgils Fossen, Wei Wang, Svein Haavik, Silke Appel, Emmet Mc Cormack, Lars Herfindal, Nora Tvedten, Noah Erchinger, Jannicke Slettli Wathne, Anne Berit Samuelsen; Marte Nørve Årvik

I	Godkjenning av innkalling og sakliste OK
II	Godkjenning av protokoll fra møte 14. mai 2020 Kommentarer ang sak 8/20: I etterkant av møtet er det avklart med IBM at førstehjelpskurset timeplanlegges i emnet FARM260. Førstehjelpskurset planlegges for våren 2021 og kan ikke legges til uke 18 da det er planlagt akuttmedisinuke den uken.
11/20	Innpassingssaker, diskusjonssak Vi bør vurdere å legge til mer informasjon på nettsiden om hva vi godkjenner, og at studentene må forvente at de må gå mer enn 2 år for å fullføre masteren ved UiB, selv om de har tatt en bachelorgrad farmasi fra før. Vi må vurdere å bruke 5 årsregelen strengere. Det hadde også vært nyttig med en nasjonal oversikt over hvilke emner som kan innpasses med hverandre. Følgende retningslinjer kan brukes ved innpassingssaker i farmasi ved neste opptak: Avlagt grad skal ikke være avlagt for mer enn fem år siden. Enkeltemner skal ikke være avlagt for mer enn 5 år siden. Emneansvarlig skal fortsatt være involvert i vurderingen av sitt eget emne, men en egen komite kan være mulig å benytte for en helhetsvurdering dersom det innpasses mange emner.
12/20	Plagiatsjekk, Urkund, diskusjonssak Alle masteroppgaver sjekkes for plagiat gjennom Urkund. Man får tilbakemelding om et %-tall som indikerer mulige plagiattreff, og man kan gå gjennom alle punktene i analysen. Dette gjøres rutinemessig av PU-leder. 2-25 % er vanlig. Bruk av samme metoder, referanser til tidligere studenter, innholdsfortegnelse er vanlig for disse treffene. Våren 2020 var det en oppgave med 35% treff. Ved gjennomgang så vi at teksten i innledningen var tilnærmet lik teksten til en tidligere oppgave. Veileder må være obs på å informere studentene om å skrive med egne ord, og gi tilbakemelding dersom det bli for mye avskrift. Programutvalgsleder sjekket oppgave sammen med veileder, og oppgaven ble vurdert som godkjent av programutvalgsleder.

	Programutvalget ønsker å øke fokuset på det med plagiering i masteruken og under «midtveisvurdering». Dersom det bli oppdaget fusk eller plagiering ved sensurering skal instituttet ta studenten inn til samtale for å undersøke saken videre. Etter en vurdering kan konklusjonen bli at studenten må omarbeide oppgaven i liten eller stor grad, eller det vurderes om studenten må starte på ny oppgave. I alvorlige saker kan en student som blir tatt i plagiering/fusk føre til annullering av den aktuelle eksamen, prøve eller kurs, jf. universitets- og høyskoleloven § 4-7 nr 1, ev. også til utestengelse fra universitetet i inntil to semestre, jf. universitets- og høyskoleloven. Sak om annullering eller utestengelse avgjøres av Den sentrale klagenemnden.
Orienteringssaker	
RETHOS – status Mangler tilbakemelding fra noen emner, Marte purrer på disse. Møte om Rethos 28. oktober: vi utvider møtet til 12.30-16.30, og undersøker mulighetene for å være i lokaler utenfor campus. Utfylt skjema for alle emnene blir sendt til alle i PUF i god tid før møtet. Lars undersøker om Håvard kan stille på møtet.	
Studentjobb som labassistent Førsteårsstudentene på kull 2020 har vist interessert for å delta i laboratoriearbeid/forskning for å få erfaring. Mange er positive til dette, men det kan være vanskelig logistisk sett da slikt arbeid må skje på dagtid når studentene allerede er opptatt med egne timeplaner. Det bør vurderes på sikt om det er mulig å innføre et valgemne i studieplanen som innebærer laboratoriearbeid/prosjekt. Reidun informerer tilbake til studentene.	
Programevaluering – status Ikke noe nytt siden sist møte.	
Emneevalueringer våren 2020 FARM293 og FARM205 (praksis) er evaluert. Det kommer rapporter til neste møte.	
Opptakstall, kull 2020 55 studenter fikk tilbud i hovedopptaket. 39 takket ja. Ved semesterstart vare det 31 studenter som møtte. Vi hadde tre etterfyllingsopptak der 18 studenter fikk tilbud om studieplass. Av disse takket 10 ja. Antall per i dag: 39, inkluderer en som ble flyttet ned fra 2019. Noen har sluttet pga. andre studietilbud, noen pga. de ikke var fornøyd med innpassingen, noen har reservert studieplass pga. militærtjeneste eller lignende.	
Vitnemålseremoni, kull 2015 Vitnemålseremonien avholdes 25. september. 14 studenter har meldt seg på og de har fått anledning til å ta med seg maks 2 gjester hver pga. smittehensyn. Det vil også bli mulig å følge vitnemålseremonien over Zoom. Apotekforeningen, NFF, NFS holder digitale hilsener. Ingen mat denne gangen.	
Brev fra fakultetet om vurderingsformer	

I brevet fra fakultetet datert 27. august 2020, informerer de om at programutvalgene fremdeles har fullmakt til å selv fastsette karakterskala for ny eksamen/kontinuasjon/utsatt prøve høsten 2020. Dette prinsippet gjelder også ordinære eksamener. Så langt det lar seg gjøre skal vi tilbake til normalen med vurderingsform og karakterskala i henhold til emnebeskrivelse for høstens ordinære eksamener. Om det allikevel oppstår behov for endring av vurderingsform eller karakterskala, må programutvalget legge fram anmodning om dette for fakultetet.
AMEE-konferanse Medisin utdanningskonferanse. Lokal konferanse med streame fra den globale konferansen. Kan vi gjøre noe tilsvarende med farmasidagene? Vi bør vurdere om en farmasidelegasjon reiser på neste AMEE-konferanse samlet.
Undervisning høsten 2020 -Silke (270) alle har digital undervisning. Noe Zoom, noe opplastet video. Labkurs går som vanlig. -Lars (290): kaspresentasjoner via zoom, grupper på Zoom. Ikke så mye erfaring. Blir ikke like bra som vanlige presentasjoner.
Profesjonstilhørighet og sammenheng Samfunnsfarmasi fikk 20.000 i insentivmidler til kurs som øker forståelsen av sammenheng mellom emnene i farmasiprogrammet ved UiB. Gia Tran er ansatt i 20% stilling. Undervisningen er lagt opp som 20-45 minutter annenhver uke, digitalt, og 3. studieår starter opp til våren. Det er lagt opp til at studentene bruker det de har lært tidligere i studiet. Samfunnsfarmasi har også søkt midler til prosjektet gjennom DIKU.
Nytt om stillinger Aase Raddum er ansatt i 50 % stilling i klinisk (emneansvarlig) og galenisk. Farmasistipendiat blir tildelt kjemisk, delt veilederansvar Torgils og Svein.
Mentorordning Mentorordningen på farmasi, FarmAssist, startet opp 19. august. Møter annenhver uke, onsdag kl. 16-18. Studentmentorene forbereder tema til hvert møte. Første møte 19, august, møtte 29 studenter. Andre møte, 26. august møtte 11 opp, men grunnen til det var at undervisningen rett før var digital for halve kullet og de var ikke på campus. Tredje møtet som skulle vært 9. september, men ble avlyst pga. de nye retningslinjene om smittevern. Studentmentorene er veldig engasjerte! De synes det er gøy!
Studentsaker Ny leder i FFU, Andreas Standal Ellers ingen saker fra studentene
Eventuelt Studenter som tar på seg lab-assistentjobb på galenisk, kan søke om utsettelse av masteroppgaven (1-3 uker).

Neste møte:

28. oktober (Rethos), 12.30-16.30 (Zander K), 18. november, 13.15-15.00 (Zoom).



Programutvalgene

Institutt for global helse og samfunnsmedisin

Institutt for klinisk odontologi

Institutt for biomedisin

Klinisk institutt 2

Klinisk institutt 1

Referanse

2020/11492-LINAA

Dato

11.11.2020

Kartlegging av behov for programvare til Tredjepartsportalen

UiB lanserer i januar 2021 Tredjepartsportalen (apps.uib.no) for alle studenter ved UiB. Tredjepartsportalen, som en del av UiB læringslab-programmet, gir studentene tilgang til programvare til bruk i undervisning og vurdering på sin egen datamaskin, integrert i Mitt UiB. [Les og se mer om Tredjepartsportalen her.](#)

Kartlegging av behov for programvare høsten 2020 ved Det medisinske fakultet

I november vil fagmiljøene bli bedt om å melde inn hvilken programvare som er i bruk til undervisning og vurdering i dag, men også melde inn framtidige ønsker og behov. Målet med kartleggingen er å få en oversikt over hva fagmiljøene har behov for at portalen skal inneholde av programmer.

Programvare til tredjepartsportalen skal meldes inn i et skjema som blir sendt ut til instituttene og programutvalgene i november. Skjemaet skal returneres til linn.aarvik@uib.no innen **25. november**.

Dagens programvarebruk og fremtidige behov skal registreres per emne, primært vil dette gjelde emner som inngår i bachelor-, master-, profesjon- og integrerte masterprogram. Programutvalgene ved fakultetet vil få en koordinerende rolle i kartleggingen i tett samarbeid med studieseksjonene ved instituttene.

- Dersom flere emner i samme studieprogram har samme behov for program, skal programmet meldes inn for alle emnene – dette for å få totaloversikt over behovet.
- Dersom emner som inngår i studieprogrammet tilbys av andre fakultet, har instituttet som eier emnet ansvar for å melde inn programvare og eventuelle behov, dette vil eksempelvis gjelde for emner Kjemisk institutt tilbyr i farmasistudiet.
- Dersom samme emne inngår i flere studieprogram, skal programbehov meldes inn en gang av instituttet som tilbyr emnet og det totale antall studenter per år indikeres.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Dersom det blir aktuelt å gå til innkjøp av ny programvare, må dette på nåværende tidspunkt dekkes av enhetene selv.

Prioritering av tilbudet

Tilbudet i Tredjepartsportalen må bygges trinnvis, og alle innmeldte behov vil trolig ikke kunne integreres allerede våren 2021. I tillegg til prioriteringer og føringer fra fagmiljøene/fakultetene vil følgende programvare prioriteres våren 2021:

- Eksisterende/etablert programvare
- Programvare som er aktuell for alle/store grupper studenter
- Programvare som er innarbeidet som læringsmål på emne/studieprogram
- Windows-basert programvare

I første omgang vil emner på bachelor- og masternivå prioriteres (herunder også profesjons- og integrerte masterstudier), med tiden kan det bli aktuelt å åpne tredjepartsportalen for emner på PhD-nivå og EVU-emner.

Hva skjer etter kartleggingen?

Det vil tidlig desember gjøres en prioritering av hva som er praktisk mulig å tilby av programvare i Tredjepartsportalen våren 2021, både i lys av føringer fra fakultetene og hva som er teknisk mulig.

Testing av at programvaren fungerer som den skal

Faglig og administrativ kontaktperson vil i desember/januar være ansvarlig for å kvalitetssikre at programmet fungerer som ønsket før det gjøres tilgjengelig Tredjepartsportalen

Bruk av programvare i undervisning. Når tjenesten er lansert og programvaren er på plass, kan emneansvarlig velge å sette opp en liste over relevant programvare på emnet i Mitt UiB. Studentene har tilgang til hele utvalget via Tredjepartsportalen på apps.uib.no.

Evaluerings og revisjon av tilbudet

Ved slutten av vårsemesteret vil det gjennomføres en evaluering av faktisk bruk og tilbudet revideres. Da vil det også gis mulighet til å melde inn nye behov og ønsker.

Spørsmål kan rettes til Linn Solvang Aarvik: linn.aarvik@uib.no

Vennlig hilsen

Ørjan Leren
seksjonssjef

Linn Solvang Aarvik
seniorkonsulent

Mer informasjon om Tredjepartsportalen og FAQ

Om Tredjepartsportalen

Hvordan fungerer Tredjepartsportalen?

Tredjepartsportalen fungerer på alle typer maskiner (stasjonær, laptop, tablet etc.) med ulike operativsystem (Windows, Mac, Linux, Chromebook) osv.

Studentene laster i de fleste tilfeller ned en klient som sørger for at studentene får en sømløs tilgang til programmene uavhengig av hvilket utstyr de bruker

Studenter med Windowsmaskin

Windowsbrukere laster ned og virtualiserer programmet på maskinen ved første oppstart. Det vil når det er ferdig lastet ned oppføre seg som om det var installert lokalt. Bruk av programvare på Windows krever derfor ikke internettilgang (med noen unntak der programvaren krever at en verifiserer lisensen på programmet underveis).

Studenter med Mac, Chromebook, Linux, tablets etc.

For de som bruker Mac, Linux, Chromebooks, tablets etc. starter programvaren på en virtuell maskin ved UiB som studenten får tilgang til via en klient på maskinen (Mac) eller via nettleser (resten). Bruk av programvare på disse plattformene krever derfor internettilgang.

Hvordan får studenter tilgang til filer og hvordan håndteres lagring?

Alle UiBs studenter anbefales å lagre sikkert i OneDrive, som tilbys gratis som en del av Microsoft365 abonnementet ved UiB.

OneDrive området til studenten satt opp til å være lagringsområdet når en student jobber på virtuell maskin.

Studenter må sørge for å laste ned filene de ønsker å beholde etter studiene før de er ferdige.

Dette høres komplisert ut - har studentene god nok digital kompetanse til å bruke Tredjepartsportalen?

For å heve den digitale kompetansen til UiB-studenter har vi som en del av utviklingen av Tredjepartsportalen laget et [Nettkurs i digitale arbeidsmetoder og teknologi for læring](#) for å sikre at studentene ikke bare er klare for å bruke Tredjepartsportalen, men også har kompetanse til å bruke hele UiBs digitale portefølje for å fremme læring.

Hvordan håndteres brukerstøtte?

All brukerstøtte håndteres av IT- og studieavdelingen, både når det gjelder vitenskapelig ansatte, administrasjon og studenter.

Om kartlegging, revisjon og forvaltning av programvare til Tredjepartsportalen

Hvordan og når skal kartleggingen gjennomføres?

Kartleggingen av behov/ønsker for programvare skjer i november med frist for innmelding pr. fakultet 25. november. Det er laget et felles skjema for innmelding som brukes på tvers av alle fakultetene ved UiB. Det er ønskelig at behov meldes inn pr. emne, og at dersom flere emner i samme studieprogram har samme behov at det meldes inn for begge emnene – dette for å ha totaloversikt over behovet.

Hvordan er fakultetenes/fagmiljøene involvert i kartleggingen?

Alle fakultetene ved UiB bidrar med minst én superbruker, som er fakultetets ekspert i bruken av Tredjepartsportalen og fakultetsrepresentant i Nettverk for programvare til undervisning og vurdering

Superbrukeren koordinerer kartlegging og forvaltning av behov for programvare ved sitt fakultet. Kartleggingsprosessen skreddersys til hvert fakultets behov, ledet av superbruker, i dialog med f.eks. studiesjef og utdanningsdekan.

Hvilke emner/studieprogram skal kartleggingen gjennomføres i?

Målet med kartleggingen er å få en totaloversikt over behovene på alle emner og studieprogram ved UiB. Primært vil dette gjelde emner på bachelor og masternivå, men emner på PhD nivå og EVU emner er også ønskelig å få oversikt over behovene i.

Hvordan vil programvare prioriteres for våren 2021?

Tilbudet i Tredjepartsportalen må bygges trinnvis, og alle innmeldte behov vil trolig ikke kunne integreres allerede våren 2021. I tillegg til prioriteringer og føringer fra fagmiljøene/fakultetene vil i første omgang vil følgende programvare prioriteres:

- Eksisterende/etablert programvare
- Programvare som er aktuell for alle/store grupper studenter
- Programvare som er innarbeidet som læringsmål på emne/studieprogram
- Windows-basert programvare

Vil <sett inn mitt program> støttes?

Dersom du er usikker på om Tredjepartsportalen vil kunne støtte ditt ønskede program – meld det uansett inn i kartleggingen så vi vet det er et behov, så vil vi kunne vurdere om det er noe som er mulig å levere via Tredjepartsportalen.

Er det mulig å få dekket kostnader til ny programvare?

Det er ikke budsjettet for kostnader knyttet til anskaffelse av programvare i prosjektet for tjenesten. Eventuelle kostnader knyttet til nye behov for programvare må på nåværende tidspunkt dekkes av fagmiljøene.

Hvor finner jeg mer informasjon?

Det finnes informasjon om Tredjepartsportalen både på [norsk](#) og [engelsk](#) på uib.no

Om utviklingen av Tredjepartsportalen

Erfaringer fra piloten

I all hovedsak fungerte tjenesten bra i piloten. En del problemer ble oppdaget og rettet opp i.

Studentene var fornøyde med å kunne bruke programmene over alt og med at tjenesten bare fungerte. Piloten avdekket samtidig at det er et behov for økt digital kompetanse hos studenter.

Dette har resultert i utviklinga av [Nettkurs i digitale arbeidsmetoder og teknologi for læring](#).

Hvem har vært med i utviklingen av Tredjepartsportalen?

Utviklingen av Tredjepartsportalen har vært ledet av UiB læringslab, i samarbeid med alle de sentrale avdelingene, fakultetene og studentene. SV har vært hovedpilot for utvikling av løsningen.

[Les mer i PåHøyden.](#)

Tredjepartsportalen er et viktig verktøy for å fremme læring?

Utviklingen av Tredjepartsportalen har pedagogisk tilknytning i forankringen forankret i UiB læringslab. Implementeringa v Tredjepartsportalen skal gi mulighet for å realisere flere kvantitative gevinster knyttet til økt utdanningskvalitet i prosjektet, herunder å legge til rette for økt bruk av digitale verktøy for å fremme læring, bedre kunne vurdere studentenes læringsutbytte knyttet til relevante digitale verktøy, samt understøtte utviklingen og utnyttelsen av nye læringsarealer ved UiB.



Programutvalgene

Institutt for klinisk odontologi

Klinisk institutt 2

Institutt for global helse og samfunnsmedisin

Institutt for biomedisin

Klinisk institutt 1

Referanse

2020/10147-MADA

Dato

10.11.2020

Endringer ved eksamen høsten 2020

Det medisinske fakultet viser til informasjon fra UiB fredag 6. november 2020 etter at Bergen kommune vedtok forskrift med midlertidige koronatiltak gjeldende i perioden 7.–23. november. Som følge av denne forskriften har UiB besluttet at alle eksamener skal gjennomføres digitalt (hjemmefra) resten av høstsemesteret.

Fakultetet vil klargjøre følgende for våre eksamener høsten 2020:

- **Valg av vurderingsform:** Selv om vurderingsformen «skoleeksamen hjemme» vil være aktuell for mange, er det også mulig å ta i bruk andre vurderingsformer som erstatning for skoleeksamen dersom det kan være mer hensiktsmessig. Eksempler på dette kan være en mer tradisjonell hjemmeksamen over flere dager, eller en digital muntlig eksamen. Emneansvarlig institutt kan i samråd med aktuelt programutvalg ta beslutning om dette.
- **Dispensasjoner:** Dersom man har faglig behov for å gjennomføre en praktisk eksamen med fysisk oppmøte, vil det være mulig å søke fakultetet om dispensasjon for å gjennomføre dette. En begrunnet søknad må følges av en ROS-analyse som vurderer hvordan smittevernet kan ivaretas på en tilfredsstillende måte.
- **Karakterskala:** Karakterskalaen bestått/ikke bestått skal som hovedregel benyttes når eksamen gjennomføres hjemmefra. Programutvalgene kan velge å bruke karakterskala A-F dersom det er særskilte behov for det – for eksempel der emner som inngår i studieprogrammet vil være en del av opptaksgrunnlaget til masterprogram (særlig aktuelt for Bachelorprogram i human ernæring).
- **Ny eksamen/kontinuasjonseksamen våren 2021:** Disse skal bruke samme vurderingsform og karakterskala som høstens eksamener.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

- **Ordinær eksamen våren 2021:** Disse skal foreløpig planlegges som normalt med vurderingsform i henhold til emnebeskrivelsen. Fakultetet er innforstått med at det kan komme endringer også her på grunn av smittesituasjonen og vil komme tilbake til saken like over nyttår.

Fakultetet vil også innlede dialog med programutvalgene om gode og mer permanente alternativer til tradisjonell skoleeksamen.

Vi ber det enkelte programutvalg og emne om å orientere sine studenter om endringene i eksamensform så raskt det lar seg gjøre.

Vennlig hilsen

Steinar Hunskaar
prodekan for utdanning

Ørjan Leren
seksjonssjef

EMNERAPPORT

Emnekode:FARM293	Semester:	Institutt: K2
Emnetittel: Farmakologi 2	Vår 2020	
Emneansvarlig: Lars Herfindal	Godkjent i:	
Dato:		
INNLEDNING:		
• Oppfølging fra tidligere evalueringer: Me har hatt tre evalueringar av FARM293 siste fem år. Me fekk gode tilbakemeldingar etter me innførte kasus-arbeid, og me har lagt meir vekt på dette i undervisninga, både studentarbeid, men også lagt inn småkasus i forelesingar. • Det har også vore tilbakemeldingar om at det er uheldig med lengre opphald i undervisninga (grunna labkurs), og at me må ha svært tett med forelesingar i nokre emne. Dette har me diverre ikkje mogelegheit til å gjera noko med.		
STATISTIKK:		
Antall vurderingsmeldte studenter: 23	Antall studenter møtt til eksamen: 23	
Karakterfordeling: Totalt: 23 Skriftlig: Heimeeksamen i 7 dagar. To delar: Ein del der 4 oppgåver skal besvarast (maks 200 ord pr. oppgåve), og ein valfri del med 6 oppgåver der 4 skal besvarast. Totalt 300 ord pr. oppgåve.	Bestått 22	Ikkje bestått 1
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (<i>hovedpunkt</i>): Utgangspunkt i evaluering fullført av ni studantar.		
• Praktisk gjennomføring og presentasjon av kurset: Sju svarte at dei alltid var tilstades på forelesingar, ein var som regel på forelesingar, medan ein svarte aldri. For videoforelesingar svarte sju at dei såg på alle tilgjengelege videoforelesingar, medan to svarte at dei såg på dei fleste forelesingane. Fire studantar meinte presentasjonstempoet var passande, fire meinte det var litt raskt, medan ein meinte det var altfor raskt. Åtte studantar meinte at plasseringa av FARM293 i studieløpet var passande (korkje tidleg eller seint), medan ein har svart "veit ikkje". Kommentarar frå studentane: ○ Jeg synes det var veldig praktisk med forhåndsinnspilt forelesning slik at vi kunne følge med på det tidspunktet som passet brafor meg med tanke på dager med jobb osv. ○ Forelesningene var bra og innholdsrike. Kunne kanskje ønske enda mer kliniske forelesninger slik at man kan se enda mer hva som er de viktigste legemidlene, hvordan de benyttes i eventuelle kombinasjoner, og hva som er viktig å fortelle en pasient. ○ Syns videoforelesningane var greie. Men kvir meg litt for å ta på kamera/lyd og bli med i diskusjon. Chatten var ok. ○ Noe av pensumet kan gjennomgås saktere og grundigere og inkludere noen oppgaver f.eks eller diskusjonsspørsmål som handler om det underviste temaet. Men det å tvinge folk som ikke ønsker å svare ved å peke ut en, bidrar til at de som ikke liker å prate i slike sammenhenger kan ende med å droppe å komme i frykt for å bli pekt ut. ○ Det kunne vært fint å noen ganger ha små oppgaver eller liknende underveis i forelesninga for å bryte opp litt slik at man ikke bare sitter og hører på i to timer. Dette blir spesielt slitsomt når man har flere forelesninger på rad.		

- Det var noen video-forelesninger som ble fortalt skulle bli lagt ut men som jeg ikke fant.. så tror kanskje ikke disse ble lagt ut. Det hadde vært enda bedre undervisning for meg om disse hadde blitt lagt ut :-)
- For viktigaste kilde til informasjon oppgav fire studentar "forelesingar og tilgjengeleg materiale på MittUiB", to oppgav lærebok (Rang and Dale), to oppgav "nettbasert informasjon (Legemiddelhandboka, RELIS, felleskatalogen oa.), og ein hadde gjeve "andre kjelder"

Kommentarar frå studentane:

 - Illustrert Farmakologi bind I og II, Relis, Legemiddelhandboken, av og til Lærebok (Rang and Dale) og nesten alle forelesningsnotatene lagt ut på Mitt UiB.
 - Lippincott Illustrated Reviews: Pharmacology
 - Brukte mest læreboka: rang and dale, men endå meir Lippincott. Brukte også mykje legemiddelhandboka. Brukte forelesningar lite fordi eg synest dei ofte er så stikkordbasert at det er vanskeleg å lære av dei.
 - Rangering av kilder kommer her, siden fikk ikke til å gjøre noe med de firkantene.
 1. andre kilder, som forskningsartikler osv
 2. rang and dale
 3. Relis, legemiddelhandboken osv
 4. Forelesninger og mittUiB
 - Rangering funka ikke, så skriver den her:

Forelesninger osv. 4
Nettbasert informasjon: 3
Rang and Dale: 2
Andre kilder: 1
- Fagleg innhald av kurset: Seks studentar svarte at det faglege utbyttet av kurset samla var bra. To svarte særst bra, og ein svarte lite dårleg. På spørsmål om studentane trudde faget var nyttig i yrkeslivet, svarte fem "nyttig", fem "særst nyttig" og ein "lite nyttig".

Kommentarar til dei ulike undervisningsbolkane:

Hjarte-kar:

 - Dette temaet er et viktig tema, men også utrolig mye detaljer der mange ting henger sammen i et større bilde, og det var derfor ekstra viktig at vi jobbet såpass mye med det synes jeg.
 - Burde kanskje blitt fordelt litt bedre på timeplanen ettersom det var noen intensive uker med mye forelesning og så et par uker uten farmakologi-forelesninger.
 - Syns kasuset var ganske lærerikt, men kanskje litt i overkant omfattende.
 - Forelesningene i hjerte-kar var gode, men de kom for tett på hverandre slik at når det var flere forelesninger på rad med lignende
 - tema ble det veldig tungtfordøyd og lett for at det går i surr om hva som tilhørte hvilket tilfelle. Forelesningene om temaet bør spres litt mer slik at det ikke blir flere forelesninger om hjerte-kar med ulike temaer på rad på samme dag.
 - Vi hadde ikke egen forelesning om kasuset, noe som kunne vært fint så man fikk litt mer info og gjennomgått det bedre med foreleser. Syns også kasuset var litt for omfattende for lengden vi kunne skrive. Det var allikevel et interessant kasus! Under gruppearbeidet med kasuset var det flott at foreleser gikk rundt mellom gruppene for å spørre om det var noe vi lurte på og oppklare ting man eventuelt ikke hadde forstått.

Nevrofarmakologi:

 - Kasustikkene kunne kanskje vært noe mer komplisert eller utfyllende da det var mer som om de var ferdig løst.
 - Kasusene burde vært litt vanskeligere. Ved at man fikk vite hvilke legemidler som pasientene skulle starte på gjorde at man ikke måtte finne ut løsning på egenhånd.
 - Kasusa var greie, men gav på ein måte fasiten litt vekk. Så ein trengte ikkje tenkja lika mykje som ein kanskje burde.
 - Interessant kasus, hadde den infoen man trengte for å forstå det. Flott med forelesning der man går gjennom kasuset med foreleser.

Legemiddel og barn/gravide/ammning.

 - Jeg så kun på kasuset relativt tett opp mot eksamen, og da jobbet jeg dessverre ikke like mye med det som jeg mest sannsynlig hadde gjort om vi skulle hatt presentasjon osv. Men det virket som en interessant oppgave!
 - Kasuset var litt vanskelig og omfattende. Litt kjipt at me ikkje fekk jobba med det i grupper, for trur eg hadde fått meir utbytte av det. Men det vart jo slik pga korona.
 - Innholdet i forelesningene var nyttige i de forelesningene som ble forelest før campus stengte. Innholdet i filer som ble lagt ut, men ikke undervist utover det inneholdt nyttig informasjon, men når mye av den kommer i stikkordsform blir ikke informasjonen fullstendig og noen ganger verdiløs da man ikke vet noe mer enn det som står, som kan ha nullverdi uten tilleggsinformasjon.
 - Ufullstendig med kun pdf/pp-presentasjonen. Savnet videoforelesning om barn.
 - Fint med en forelesning på nett der vi gikk gjennom kasuset og fikk hjelp til å forstå hva det var vi skulle svare på og kunne diskutere litt sammen.

Andre emne.

- Skulle gjerne hatt forelesningsnotater til veterinærmedisin (unntatt fisk), siden det var vanskelig å bruke pp til å få nok informasjon
 - Mange av filene som ble lagt ut under veterinærfarmasi bar preg av stikkordsform og man lærte ikke alltid så mye av det, det er også et tema det står mindre om andre steder. Noen av slidene beskrev at disse medisinene ble brukt mot ..., men det sto ikke navn på LM, kun flere bilder hvor det i visse tilfeller ikke var mulig å lese navnet på pakken og dermed verdiløst.
 - Jeg syns det var dårlig at vi omtrent ikke hadde nettførelsesninger og at det ble lagt ut få videoforelesninger. De få videoene og forelesningene vi hadde på nett syns jeg var supre og veldig nyttige, men jeg syns det var ganske håpløst at det stort sett bare ble lagt ut powerpointer og så måtte vi lese oss til ting selv. For meg er det viktig å ha forelesningene for å gjennomgå pensum på en god måte, og det slo veldig negativt ut for meg og min studiesituasjon at vi omtrent ikke har hatt forelesninger siden mars ettersom det er den måten jeg lærer best.
 - Generelt sett er det et veldig teoretisk tungt fag som stort sett handler om lesing, noe jeg forstår. Jeg skulle allikevel gjerne ønske at det kunne være mulig at vi fikk små oppgaver vi skulle jobbe med eller små diskusjonsoppgaver underveis i forelesninger ettersom dette gjør at man jobber med stoffet på en annen måte.
- Eksamen.
- På spørsmål om eksamensform (heimeeksamen) i forhold til skuleeksamen svarte tre at heimeeksamen er ein mykje betre eksamensform, fire at det er ein noko betre eksamensform, éin at det er like godt som skuleeksamen, og éin at det er ein noko dårlegare eksamensform. På spørsmål om vanskelegheitsgrad svarte to at eksamen var svært vanskeleg, to at den var litt vanskeleg, fire at den var passande, og éin at den var litt lett. Arbeidsmengd. Éin svarte at det var altfor mykje, éin at det var litt mykje, seks at det var passande, og éin at det var litt lite.
- Kommentatarar frå studentane:
- Jeg synes denne eksamensformen er svært gunstig i dette faget fordi det faktisk føles mye mer klinisk relevant å jobbe med kasuser og problemstillinger og bruke kilder konsekvent mye heller enn å måtte pugge masse legemiddelnavn og bivirkninger til eksamen, som vi tross alt egentlig ikke trenger senere i arbeidslivet da vi har oppslagsverk. Det handler også om mengdetrening og da er det gunstig å øve på flere kasus-type oppgaver enn meningsløs pugg.
 - Det var altfor mange kasusoppgaver og for få ord en kunne skrive til hvert kasus. Det burde ikke vært gitt mer enn 3 kasusoppgaver og 2 vi kunne valgt av de tre. Ikke seks og velge 4 som det var på denne hjemmeeksamen.
 - Hjemmeeksamen hadde vært en noe bedre eksamensform for meg, hvis arbeidsmengden ikke hadde vært så stor. Det var altfor mye å gjøre. Hvis hjemmeeksamen hadde vært noe mindre arbeidskrevende, ville denne eksamen ha godt mye bedre for mitt vedkommende.
 - Eksamen burde vært i 4-5 dager med samme arbeidsmengde ettersom man hadde veldig god tid.
 - På enkelte oppgaver var det for få ord. Det gjorde det vanskelig å diskutere hvorfor man ville valgt de legemidlene/gjør endringer, slik at man ramset bare opp løsningen uten en god grunn. En løsning kan være litt færre oppgaver, og litt mer ord på de oppgavene som krever med diskusjon (f.eks. oppgave 2 langsvr).
 - Ellers var det bra oppgaver som fikk dekket store deler av pensum, og denne eksamensformen gir en mye bedre forståelse av faget fremfor skuleeksamen.
 - Eg var egentlig litt negativt innstilt til denne eksamensformen, men vart positivt overraska. Eg synest eksamen var veldig lærerik, ettersom ein fekk jobba godt med stoffet undervegs og moglegheiten til å "tenkja" som ein farmasøyt. Synest det er god læring i å jobba med kasus og det fekk ein gjort her. Men synest kanskje det problematisk med ein eventuell konteeksamen som strekker seg over ei veka, ettersom det er ganske tidskrevjande midt oppi andre fag. Dessuten vil eg leggja til at Del 1 oppgåve 2 var altfor omfattande. Me hadde kun 200 ord til rådighet og følte eg måtte droppe fleire viktige poeng. Dessuten var den kjempeomfattande, og hadda passa betre som eit kasus ein kunne jobba med i grupper på skulen.
 - Noen av oppgavene var en del vanskeligere enn andre som er ok, men med spørsmålene stilt var det på noen av disse oppgavene å kunne svare helt tilfredsstillende med antall tillatte ord og kilder. Å gi en farmasøytisk handlingsplan til en person med flere helseproblemer og mange legemidler er vanskelig med 5 kilder og 250 ord, da det å sjekke flere legemidler gjerne tar noen kilder.
 - For meg personlig var ikke hjemmeeksamen ideelt. Gikk konstant stresset, sov dårlig, ble ufokusert osv. Tenker dette kan ha påvirket prestasjonen. Ser imidlertid fordelen med at bredden i pensum blir testet på en god måte, samt forståelse, refleksjon og praktisk bruk av teorien. Realistiske problemstillinger, men spørsmålene var kanskje vel åpne sammenlignet med ordbegrensningen. Det var litt utfordrende å vite om det man skrev var optimalt eller om man prioriterte ordene feil. Hadde syntes det var bedre med et intervall enn maksimal begrensning. Noen folk trenger flere ord til å forklare det samme som noen andre kan si i én setning.
 - Burde begynne med slik eksamen til vanlig. Følte læringsutbyttet var stort og man får lært seg å bruke ulike kilder. Veldig relevant og har kommet til nytte på jobb nå som jeg vet godt kor eg skal leite når kundene spørr
 - Jeg syns eksamensformen var super! For meg gir det mye mer mening å ha denne type eksamen i dette faget ettersom eksamenen vi hadde nå er mye mer likt måten man bruker faget når man kommer ut i arbeid. Jeg har lenge (også lenge før korona inntraff) syns at eksamensformen man har hatt i farmakologi gir lite mening ettersom det å pugge bivirkninger og mekanismer ikke er det jeg oppfatter at faget handler om. Eksamenen vi hadde nå ga oss muligheten til å benytte kunnskapen vi har fått i "praksis" og et innblikk i hvordan man arbeider som farmasøyt hvor man bruker kunnskapen man har og vet hvor man skal finne

informasjon man trenger og hvilke kilder som er pålitelige.

- Generelt syns jeg eksamensoppgavene var gode og interessante selv om jeg syns det til tider var ekstremt vanskelig å holde seg innenfor ordbegrensningen. Når det kommer til oppgave 2 av de obligatoriske oppgavene (den som handlet om eldre og organsvikt) syns jeg denne oppgaven var litt håpløs. Den var altfor stor til å holde seg innenfor ordbegrensningen hvis man skulle si alle endringer man ville gjennomføre for pasienten, og jeg syns ikke oppgaveteksten ga en klar veiledning om hva det var ønskelig at man skulle svare på og hva man eventuelt kunne utelate. Denne oppgaven hadde mer detaljer og var mye mer omfattende enn flere av kasusoppgavene vi har hatt i løpet av semesteret, noe som jeg syns er ulogisk ettersom man på eksamen kun hadde 200 ord å skrive et svar på mens man på kasusrapporten hadde 1500 ord. Det gir lite mening å ha en så stor oppgave med en så streng ordbegrensning etter min mening, og jeg har snakket med mange i klassen som var enige i at denne oppgaven var altfor omfattende.
- Utenom kommentarene mine om del 1 oppg. 2 så er jeg generelt veldig fornøyd med denne eksamensformen og oppgavene på eksamen.

Andre kommentarer fra studentene:

- Pensum i FARM293, Farmakologi II, er altfor stort, det for liten tiden tid til hvert tema som tas opp. Har knapt kommet igjen et tema, før neste tema starter.
- Veterinærfarmasi: delen om fisk var grei. Dei andre forelesningane fekk eg ikkje så mykje ut av. Det var berre ramsa opp sjukdommar og LM utan å gå noko i dybden på noko som helst.
- Jeg synes emnet er bra, men at det ble for lite undervist av temaer som skulle ha vært undervist etter nedstengningen av campus. Om ikke alt ble muntlig undervist, kunne noen av temaene som det står mindre om andre steder som f.eks veterinærmedisin eller legemidler til gravide, barn og ammende kommet med mer utfyllende informasjon skriftlig.
- Som alle er klar over har vi ikke hatt tilgang til campus siden 12. mars. Det har vært en spesiell periode, og jeg har jeg slitt veldig med selvstudier. Savnet bedre oppfølging fra fakultet/emneansvarlig/forelesere. Kunne vært satt i gang noe gruppearbeid (oppsatte grupper - ikke selvvalgt) etc. Bra at tidligere forelesninger ble lagt ut, men savnet videopresentasjon av samtlige, da flere av pdf/PP ikke ga tilstrekkelig informasjon (punkter/stikkord vs. forklaring/setninger). Har forståelse for at forelesere trengte tid til å sette seg inn i hvordan dette kunne løses digitalt etter nedstengningen, men har erfart at forelesningene i dette emnet ikke var optimale. Mener timeplanen kunne blitt fulgt bedre, og at vi kunne fått mer informasjon underveis.
- Forelesningene i starten av semesteret var ok (såvidt jeg husker). Hadde selv satt pris på en mer strukturert timeplan med faste tidspunkt for forelesninger. Istedenfor 10 forelesninger på én uke og null en annen, kunne det vært fordelt litt mer utover. Kjøre tilhørende temaer etter hverandre er også bedre enn en vilkårlig timeplan. Dette var veldig bra i starten!
- Jeg nevnte noe tidligere her, men skulle gjerne hatt flere video-forelesninger i denne tiden nå som vi var mye hjemme, eventuelt flere zoom-forelesninger. Savnet dette, ellers spennende fag med gode forelesere.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen:
- Undervisnings- og vurderingsformer: Det er forelesingar i alle emne. Forelesingane er samla tematisk, t.d. hjartekar, nevrofarmakologi, antibiotika, etc. Det er også tre kasuistikkar, der studentane vert delte i grupper som skal presentera eit kasus for dei andre studentane. Resten av studentane skal førebu spørsmål. Kasuistikk-arbeidet er obligatorisk. Studentane skal også skriva ein kasus-rapport (1000-1500 ord) som er basert på eitt av dei tre kasusa. Denne må vera godkjent før studentane kan gå opp til eksamen. Dersom den ikkje vert godkjent, vil studenen få tilbakemelding på kva som må rettast opp, med ny innleveringsfrist, for å få rapporten godkjent.
 - Halvvegs ut i kurset vart all fysisk undervisning stengt, og me måtte gå over til digitale undervisning. Dette kom litt brått på, so me fekk ikkje førebudd oss til alt. Ein del emne vart difor ikkje undervist, og berre forelesingsnotat lagt ut. Det siste kasuset vart også ikkje presentert, men gruppa som skulle presentert skreiv ein kort rapport som skulle godkjennast av faglærar.
 - Sidan det er fleire ulike forelesarar både frå UiB og HUS, har det vore vanskeleg å få til video-forelesing eller innspelt forelesing av nokre emne under korona-nedstenging. Dette gjaldt spesielt kliniske forelesingar.
- Pensum: Det finst ingen lærebøker som dekkjer dette emnet fullt ut. Me hentar informasjon frå Rang and Dale's Pharmacology (9ed), samt legemiddelhandboka og andre nettbaserte oppslagsverk.
- Karakterfordeling: Ikkje tilgjengeleg ved bestått/ikkje bestått.
- Lokale og utstyr: Auditoriar og grupperom.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Ikkje relevant.
- Endringer gjort underveis:

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Mesteparten av det som kan forbeholdt omhandler digital undervisning. Me er no mykje betre førebudd dersom UiB må stenga ned fysisk undervisning.

Me vurderer å innføra heimeeksamen, men det er vanskeleg å vurdere og setja karakter (A-F) på slike eksamenar, og studentane vil gjerne ha karakter i emnet.

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM260	Semester / år:	vårsemester 2020
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Molekylær cellebiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Rolf Bjerkvig	Godkjent:	Studieleder IBM 16.10.2020
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	16.10.2020	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Molekylær cellebiologi (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i human ernæring og studenter på integrert masterprogram i farmasi. Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologikurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisins- og odontologistudenter i 1. studieår.

Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer.

Våren 2020 var det til sammen 72 vurderingsmeldte studenter til *Molekylær cellebiologi* tidlig i semesteret. Ved tidspunkt for eksamen var dette redusert til 68 studenter. Av disse var det 40 studenter i human ernæring, og 28 studenter i farmasi. Hhv 3 ernærings- og 2 farmasistudent var meldt opp til eksamen utenfor sitt kull. 7 av de vurderingsmeldte studentene har resultat fra tidligere.

Det var en skjev kjønnsfordeling dette semesteret der bare 9 av 68 vurderingsmeldte studenter er menn, 3 i human ernæring og 6 i farmasi.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er emneansvarlig og lærer på emnet, løpende informasjon om undervisningen samt kontaktinformasjon og evt. forelesningsnotater.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/FARM260>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=FARM260>

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2020:

Undervisningsperioden i FARM260 strakk seg fra uke 2 til uke 17. Størstedelen, men langt fra alt i emnet var dermed undervist som planlagt da spredningen av SARS-CoV-2-viruset fikk Norge til å gå i «lockdown» den 12. mars. Dette innebar også stenging av universitetsområdet og fasiliteter for undervisning og eksamen. Følgende melding gikk da ut til alle studenter ved Universitetet i Bergen:

SISTE: Universitetet i Bergen stanser all undervisning som krever fysisk fremmøte, og sender sine nær 18.000 studenter hjem med umiddelbar virkning.

UiB arbeider med å finne gode løsninger for studenter og tilsatte, innenfor rammene som er gitt av helsemyndighetene. UiB satte sentral beredskapsledelse 27. februar. Ledelsen har fortløpende vurdert tiltak for å ivareta helse og sikkerhet for studenter og ansatte.

Skoleeksamen fredag 13. mars er avlyst.

Alle planlagte skoleeksamener ut april blir også avlyst. Undervisning og eksamen må heretter gjennomføres digitalt slik at studentene opprettholder sin studieprogresjon og får sitt vitnemål. Dette er kommunisert som en klar forventning til oss som institusjon fra Kunnskapsdepartementet.

Fakultetene vil tilby alternativ vurdering for planlagte skoleeksamener som nå avlyses, og gi studentene informasjon om alternativ vurdering både når det gjelder form og tidspunkt så raskt som mulig.

Kilde: <https://www.uib.no/student/134204/sp%C3%B8rsm%C3%A5l-og-svar-om-koronaviruset-uib-studenter>

Det som gjenstod av undervisning i FARM260 var da

- 1 av 3 tema i histologi, innledende forelesning (2x1t) + praktisk kurs (2x2t),
- Spørretime i histologi (2t)
- Noen forelesninger (2+2+1t)
- To kollokvier (2x2t), og
- Spørretime i emnet før eksamen (2t)

Omlegging av undervisning

- Det er usikkert om det blir kateter-undervisning i vårsemesteret. All undervisning vil bli spilt inn digitalt og vil bli lastet opp på Mitt UiB. Dette vil gi studentene mulighet til å gå igjennom forelesningene flere ganger
- Undervisningen vil også bli utført via Zoom, dersom det ikke blir anledning til å gi vanlig undervisning.
- Forhåpentligvis vil vi kunne opprette 1 eller 2 spørretimer i løpet av semesteret. Disse vil vi tilpasse innenfor kursets undervisningsplan.

Ordinær eksamen i dette emnet er en skriftlig prøve (skoleeksamen) med en varighet på 3 timer. På grunn av mottiltakene mot spredning av koronaviruset ble eksamenssted endret til hjemme. Karakterskalaen ble samtidig endret fra «A-F» til «Bestått / Ikke bestått». Informasjon om eksamen ble kanalisert til studentene gjennom flere meldinger til studentene via emnesiden på Mitt UiB.

Oppsummert betød det at eksamen ble omgjort til en skriftlig eksamen hjemme, redusert fra 4 til 3 timer, og vurdering endret til bestått / ikke bestått.

28. mars:



Eksamen

Rolf Bjerkvig

Alle seksjoner

28 mars 12:49

Hei,

Det blir elektronisk hjemme-eksamen. Eksamen blir på samme nivå som tidligere, dvs. lignende spørsmål som på tidligere eksamener, men siden dere kan bruke hjelpemidler vil kravene bli noe høyere enn det på en vanlig eksamen uten hjelpemidler.

Mvh,

Rolf Bjerkvig

https://mitt.uib.no/courses/21381/discussion_topics/158818

2. April:



Informasjon ved. Eksamen Farm 260, Våren 2020

Rolf Bjerkvig

Alle seksjoner

2 april 14:37

INFORMASJON OM VÅRENS EKSAMEN I FARM260, 30. APRIL 2020

Pga. tiltakene rundt koronaviruset vil det gjøres følgende endringer rundt eksamen i FARM260:

Om eksamen generelt:

- Eksamen i år blir omgjort fra skoleeksamen til hjemmeeksamen. Eksamen vil være tilgjengelig ved at du logger deg på Inspera hjemmefra, via en hvilken som helst nettleser. Vi anbefaler Google Chrome for best mulig funksjonalitet, men også andre nettlekere som f.eks. Safari og Firefox fungerer bra, så lenge det er nye versjoner.
- Tidspunkt for eksamen er fortsatt **30. april**, og tidsrammen er satt fra **09.00 til 12.00**.
- Siden dette er en hjemmeeksamen står du fritt til å søke på nettet, se i bøker, forelesningsnotater og bruke hjelpeverktøy, men legg merke til at arbeidsmengden som kreves for å komme igjennom eksamen er kalibrert slik at du kanskje ikke vil ha tid til å både søke og skrive ut alle oppgavene! Ta derfor først og fremst i bruk den kunnskapen og erfaringen du har fra emnet, og benytt heller tiden på å skrive heller enn å søke.

- **VIKTIG:** For å unngå plagiarisme og regelrett kopiering av tekst fra nettet, kommer vi til å kjøre alle besvarelser igjennom UiBs plagiatdetektor, som er ekstremt grundig. Dette betyr ikke at du ikke kan bruke vanlige ord, setninger og uttrykk fra feltet du skriver om, men alle tekstbolker/stykker som er direkte kopiert fra andre kilder vil bli oppdaget - en rapport sendes til oss for hver studentbesvarelse, der vi kan analysere klart og tydelig hvorvidt dette er hentet fra et annet sted på nettet. Dersom du blir tatt for plagiarisme kan det innebære at du får eksamen annullert, i tillegg til eventuelle andre disiplinærtiltak som UiBs regelverk åpner for i forhold til fusk ved eksamen. Derfor: skriv med dine egne ord og fraser, og ikke bruk copy/paste fra nettet, så vil dette gå helt fint!

På eksamensdagen:

- Fra PC'en eller enheten du skal bruke hjemmefra: gå til <https://vurdering.uib.no> og logg inn med ditt vanlige UiB-studentbrukernavn og passord.

- Du finner eksamen under "Mine prøver" i Inspera. Tidsrammen for eksamen er 09.00 til 12.00. Studenter som har ekstra tid i form av hviletid eller lignende vil få denne omgjort til generelt ekstra tid. Hvis du opplever "lag" eller nedetid underveis, vil systemet automatisk gi deg tilsvarende ekstra tid. Når eksamenstiden er utløpt stenger systemet og du vil ikke kunne skrive mer. Sørg derfor for å følge godt med på hvor mye tid som er igjen!

- Vennligst prøv å logge deg inn en stund (ca. 20-30 minutter) før eksamen starter, for å se om alt ser greit ut, at du klarer å logge inn, etc. slik at du har tid til melde fra til teknisk støtte (se under) om noe er galt, og vi kan rette opp i eventuelle problemer.

Rett før eller under eksamen kan du ringe 92462631 (Stian Krog) for teknisk støtte.

For faglige spørsmål rundt eksamen kan du ringe 95118268 (Rolf Bjerkvig).

Denne teksten kommer til å være tilgjengelig i introduksjonsbildet på prøven, slik at du kan finne tilbake til den ved behov under eksamen.

Lykke til!

https://mitt.uib.no/courses/21381/discussion_topics/160528

26. April:



Vedr eksamen i Farm 260 fra Rolf Bjerkvig

Rolf Bjerkvig

[Alle seksjoner](#)

26 april 15:37

Det blir som dere alle vet hjemme-eksamen. Det vil bli, for det meste langsvar-oppgaver med noen få mcq.

Det vil ikke bli gitt bokstavkarakterer men vurderingen vil bli gitt som **bestått/ikke bestått**. Prosent vurderingen for **bestått/ikke bestått vil ikke bli fastlagt før ETTER EKSAMEN i samråd med sensor**. Dette fordi det er første gang vi avholder en slik eksamen. Ellers er formatet som fra tidligere eksamener. Dere vil ha alle hjelpemidler tilgjengelig. Av denne grunn er noen av spørsmålene er **lagt opp noe annerledes slik at en ikke rett frem kan Google seg frem til svaret**.

https://mitt.uib.no/courses/21381/discussion_topics/164806

27. April:



Siste detaljer om eksamen, FARM260 våren 2020

Stian Krog

[Alle seksjoner](#)

27 april 13:47

Vi har fått en del henvendelser om eksamen i det siste, og vil derfor presisere noen siste detaljer:

- 1) Safe Exam Browser blir selvsagt ikke tatt i bruk på en slik eksamen, så nettet vil være åpent også på den enheten som blir brukt under prøven.
- 2) I tilfelle noen fortsatt er i tvil: Tidspunkt for eksamen er torsdag **30. april**, fra **09.00 til 12.00**.
- 3) I tillegg til det som har blitt kommunisert om plagiering tidligere, er det viktig å få fram at selv om alle hjelpemidler er tillatt på en hjemmeeksamen, så er det **ikke lov med samarbeid med medstudenter eller andre personer under prøven**. I tillegg til plagieringskontroll vil også sensorer og administrativt ansatte være særlig oppmerksom på tilfeller der utforming av svar tyder på samarbeid under eksamen. Det samme regelverket omkring plagiering og fusk under eksamen gjelder også her. Eksamen er en individuell prøve og skal utføres alene.

4) Eksamen er tilpasset en situasjon der alle hjelpemidler er tillatt, og spørsmålene vil derfor være kalibrert mindre mot rene faktaspørsmål enn det som er vanlig på en skoleeksamen. Sammen med innskrenket eksamenstid vil dette gjøre at kandidatene bør bruke tiden på å lese spørsmålene godt og skrive gode svar, mer enn å søke på nettet og i andre kilder. Dersom man bruker for mye tid på søk, vil man få problemer med å komme i mål med skrivingen. Stol derfor først og fremst på det dere har lært i løpet av kurset.

Se ellers forrige kunngjøringer om eksamen. All informasjon vil være tilgjengelig i prøvebildet i Inspira under prøven, slik at dere lett kan finne den.

Lykke til med eksamen!

Mvh,
Studieseksjonen, Institutt for biomedisin

https://mitt.uib.no/courses/21381/discussion_topics/165101

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		68	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		63
Ernæring		40	Ernæring		37
Farmasi		28	Farmasi		26
Karakter- skala GRADING SCALE	«Bestått/Ikke bestått» «PASS/FAIL»	Bestått / PASS:	56	Ikke bestått / FAIL:	7 (11 %)
Ernæring		31	Ernæring		6
Farmasi		25	Farmasi		1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Ordinær karakterskala for dette emnet er A-F, men ultimo mars ble det ved Det medisinsk fakultet vedtatt at *grunnet utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vil det for vårsemesteret 2020 benyttes karakterskala bestått/ikke bestått med hjemmel i studietilsynsforskriften § 2-7.*

Av 68 vurderingsmeldte studenter møtte 63 (93 %) til eksamen. Av disse var det 7 studenter (11 %) som ikke bestod. Brutt ned på studieprogram ser det slik ut:

- Bachelorprogram i human ernæring: 6 av 37 møtte kandidater strøk, dette tilsvarer drøyt 16 %
- Integrert masterprogram i farmasi: 1 av 26 møtte kandidater strøk, dette utgjør knappe 4 %

Sett i forhold til tidligere år, var det i 2019 10 % av møtte kandidater som strøk, mens det i 2018 og 2017 var hhv 5 % og 10 % stryk på emnet under ett, jfr

<https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=farm260>

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Det har tidligere semestre vært gjennomført en spørreundersøkelse i slutten av semesteret via emnesiden på Mitt UiB. Dette har imidlertid bl.a. den svakhet at en student ikke kan begynne å svare for å fortsette videre der hen slapp senere. Da starter hen på start igjen. I tillegg er det krevende å hente ut resultater på en presentabel form. Fra dette semesteret har vi derfor valgt å skifte over til SurveyXact som verktøy for alle våre emneevalueringer.

Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 72 studenter den 6. mai 2020. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Automatisk påminning gikk ut den 12. mai 2020 til de studentene som ikke hadde svart da, 50 i tallet.

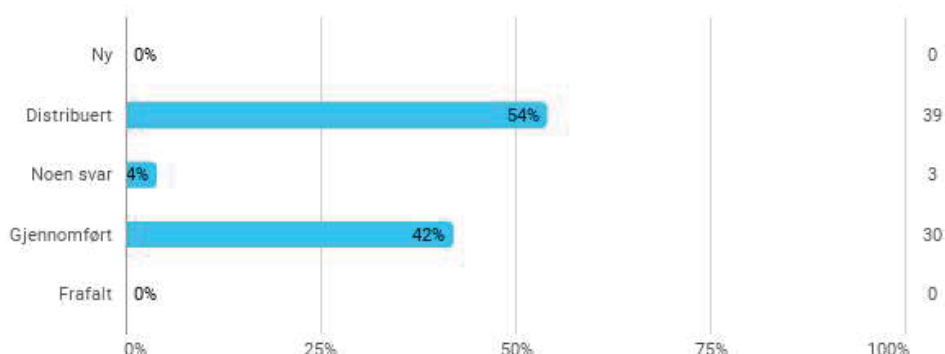
Undersøkelsen ble avsluttet/stengt den 15. mai 2020. Det hadde da kommet totalt 33 svar.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvær var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, på de ulike temaene og lærerne, og det praktiske histologikurset. De ble bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eksamen og eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr

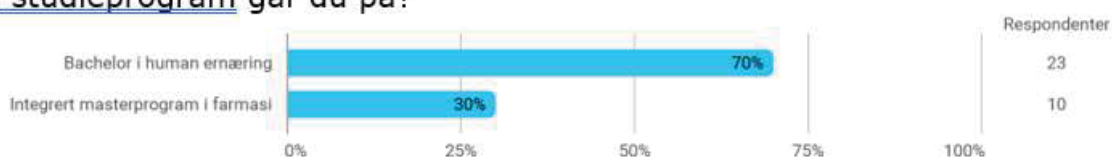
<http://uib.no/emne/FARM260>

30 av 72 (42 %) studenter fullførte spørreundersøkelsen, mens ytterligere 3 (4 %) kom med svar på noen av spørsmålene. Total svarprosent endte dermed på 46 %. Av disse 33 studentene oppga 10 (30 %) at de var studenter på integrert masterprogram i farmasi og 23 (70 %) at de var studenter på bachelorprogram i human ernæring.

Samlet status



Hvilken studieprogram går du på?



RESULTATER:

Det var 23 respondenter i bachelor i human ernæring og 10 respondenter fra integrert masterprogram i farmasi. 72 prosent av studentene vurderte det pedagogiske emnet som passe mens 22% vurderte det som for komplisert. Interessant nok responderte 6% studentene emnet som alt for enkelt/enkelt. Dette tyder på at studentene har ulik forkunnskap da de begynner på Farm 260. Dette gjenspeiles også i et stort spenn mhp pedagogisk nivå, arbeidsmengde og organisering. Årsaken til at dette spennet er større en tidligere år kan sannsynligvis forklares med at undervisningen ble gjort digitalt midt i semesteret.

Resultatene ved eksamen var gode.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

83% av studentene oppgav at læringsutbytte for kurset var enten god (50%) eller passe (33%). Et problem er at forkunnskapene for de som tar Farm 260 er ganske forskjellig. Noen har god forkunnskap og andre har det ikke. Utfordringene med forelesningene er å legge disse på et nivå slik at alle får med seg den kunnskapen som formidles og samtidig gi ny kunnskap til dem som har god forkunnskap. Tilbakemeldingen fra flere studenter er at Rolf Bjerkvig sine forelesninger var noe ustrukturert. I begynnelsen av kurset ble det satt av en time hvor det ble beskrevet i detalj hvordan kurset ble lagt opp og læringsmål. For dem med dårlig forkunnskap var dette tydeligvis ikke nok. Målet for neste undervisningsperiode vil være å forbedre dette. Dette er første gang vi har fått så mye tilbakemeldinger på ustrukturert undervisning. Dette kan forklares med at mye av undervisningen skjedde digitalt. I regulær undervisning bruker flere undervisere tavlen for å utdype/forklare power-point slides. Dette ble sannsynligvis ikke formidlet godt nok ved bruk av ren digital undervisning.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er uklart for neste periode om dette vil bli regulær undervisning eller digital undervisning.

Vi vil til neste periode gjøre undervisningen digital. Dette vil bety en forbedring av en rekke enkeltforelesninger hvor læringsutbytte for hver forelesningsbolke vil bli fremhevet. Det vil også bli lagt inn forklarende tekster til hver slide. Basert på tidligere erfaringer (de siste 10 år) ser vi liten grunn til å endre kursets struktur.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

Resultatfordeling for emnet samlet, og begge studentgrupper under ett:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM260 0 S10 2020 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

10,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	68
Antall møtt til eksamen:	63
Antall bestått (B):	56
Antall stryk (S):	7 11%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

For de to studentgruppene fordelte resultatene seg slik:

Bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM):

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i human ernæring 2019 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	37
Antall møtt til eksamen:	35
Antall bestått (B):	30
Antall stryk (S):	5 14%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM):

MATF-FARM Integrert masterprogram i farmasi 2019 HØST

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	26
Antall møtt til eksamen:	25
Antall bestått (B):	24
Antall stryk (S):	1 4%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	,00
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.