

UNIVERSITETET I BERGEN

Programutvalg for farmasi

Innkalling til møte i Programutvalg for farmasi møte I - 2018

Tid: onsdag 14. februar, kl. 13:15-15:00

Sted: Møterom 437, AHH, 4. etasje

I Godkjenning av innkalling og saksliste

II Godkjenning av protokoll fra møte 29. november 2017 i Programutvalg for farmasi

- | | |
|-------------|---|
| 1/18 | Mandat for programsensor i 2018 (diskusjon og vedtak) |
| 2/18 | Studiebarometer og Underviserundersøkelsen – hva bør farmasi fokusere på og forbedre? (diskusjonssak) |
| 3/18 | Utdanningsmeldingen 2017 (diskusjonssak) |
| 4/18 | Revisjon av emneportefølje på farmasi (vedtakssak) |
| 5/18 | Internasjonalisering i programutvalgene ved Det medisinske fakultet |

Orienteringer:

Emneevalueringer høsten 2017: FARM103

Semesterevaluering, 2. semester – vår 2017

RETHOS

Studentapotek

Presentasjon av masteroppgaver, 14. februar

Elektive emner medisin

Eventuelt:

Neste møte: 23. mai 2018

PROTOKOLL - Programutvalg for farmasi møte 29. november 2017

Til stedet: Linn Pedersen, Tonje Sevland, Lars Herfindal, Anni Vedeler, Bengt-Erik Haug, Torgils Fossen, Lone Holst, Wei Wang, Ine Ottesen, Marte Nørve Årvik
Ikke til stede: Reidun Kjome, Emmet Mc Cormack, Svein Haavik, Harald Wiker

I **Godkjenning av innkalling og sakliste**
godkjent

II **Godkjenning av protokoll fra møte 29. september 2017 i Programutvalg for farmasi**
godkjent

15/17 Endring i obligatorisk aktivitet i emnene FARM290 og FARM293, Farmakologi I og II (vedtakssak)

Emneansvarlig for farmakologi fikk tilbakemelding fra studentene at de ønsket at kasus gjennomgang skal være obligatorisk. Emneansvarlig følger dette opp og foreslår å innføre at to av tre kasus-gjennomganger er obligatorisk, pluss at det blir obligatorisk å levere inn én kasus-oppgave. Emneansvarlig har kommet med forslag om en revidert emnebeskrivelse.

Vedtak: Foreslått emnebeskrivelse vedtas, med følgende endringer:

- Krav til forkunnskaper endres til foreslått forkunnskaper

To av tre kasus-gjennomganger blir gjort obligatorisk, pluss at det blir obligatorisk å levere inn én kasus-oppgave for å kunne ta eksamen.

16/17 Sak fra FFU: Hospitering i apotek, FARM103 (diskusjonssak)

Studentene på første semester har gitt tilbakemelding til FFU at det er manglende opplegg på noen apotek under utplassering i praksis. Noen studenter satt på bakrommet i apoteket og bladde i felleskatalogen tre mandager. Noen er fornøyd, men noen er også misfornøyd.

Emneansvarlig for emnet FARM103 informerer at apotekene gjør dette frivillig, at apotekene får en innføring i hva de skal vise studentene og i tillegg får studentene utlevert et skjema hvor det står hva de skal gjøre.

Mandager kan være en litt uheldig dag for å ta imot studenter da det er travelt i reseptur, mange er opptatt med bestillinger, og de får ikke nye varer på mandagen.

Forslag til løsning/oppfølging: gi de ulike dager og ikke bare mandager, evt. en hel uke for at apotekeren kan få mer tid til de. Farmasistudentene prøver å finne ut hvor de tidligere studentene nå jobber, da det kan være gunstig at de tar imot studentene i praksis. Bør gi bedre informasjon til apoteker på forhånd, om hva de bør vise studentene.

Oppfølging: Lone følger opp, sammen med FFU.

17/17 Årsrapport fra programsensor (diskusjonssak)

PU synes rapporten var grundig og informativ.

Wei Wang kommenterte at programsensors forslag om å benytte deler av Florence&Atwood Physicochemical Principles of Pharmacy i FARM211, farmasøytisk fysikals kjemi, er en god ide, men usikker på hvem som skal undervise i det. Kjemisk institutt må vurdere dette sammen med de ansvarlige for KJEM210. Marte sender årsrapporten til Knut Børve. Wei og Emmet bør diskutere dette videre.

Emneansvarlig for galenisk farmasi, Emmet McCormack, var ikke til stedet på møtet, og bør få anledning til å komme med sine kommentarer.

18/17 Utvikling av nasjonale retningslinjer for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS)– forslag til medlemmer (vedtakssak)

Kunnskapsdepartementet (KD) har fastsatt et nytt system for styring av helse- og sosialfagutdanningene. I den forbindelse skal det etableres programgrupper som skal lage forslag til nye nasjonale retningslinjer for alle helseutdanningene.

PU har blitt bedt om å oppnevne to personer fra farmasi, som mulig personer i en nasjonal komite og **PU foreslår å oppnevne følgende personer:**

Lone Holst, PU-leder

Svein Haavik , leder Senter for farmasi

Orienteringer:

Profesjonsrådsmøte i farmasi

- Utsatt, tas opp på neste PU-møte

Status program- og emnerevisjoner

- Fakultetet har ikke fått inn alle reviderte emnebeskrivelser fra instituttene ennå. Mangler fortsatt fra både K1, K2 og biomedisin. Fakultetet vil snart sende ut informasjon til alle PUene ved Det medisinske fakultet med informasjon om videre behandling av de emnene som er revidert. Arbeidet videre vil nok pågå i hele våren 2018.

Institutt for Kjemi har levert oppdaterte beskrivelser. Unni Buanes Lange har oversikt og kan oversende til Det medisinske fakultet. Marte snakker med Unni.

Masterprosjekter for 2018/2019

- frist for å sende inn prosjekter er 15. desember. Har til nå fått inn 5 prosjekter.

PU-seminar 22. mars 2018

-Fakultetet arrangerer PU-seminar 22. mars. PU ble forespurt hvilke tema de kunne tenke seg og kom med forslag om:

- Studentaktivitet i undervisningen, informasjon om hvilke undervisningsmetoder som fungerer optimalt
- digitalisering av undervisningen, hvilke verktøy finnes det for underviserne?

Det må vurderes om programsensor skal inviteres til PU-seminaret og om vi skal arrangere andre møter med programsenor tilknyttet denne dagen

Forslag til retningslinjer for OSCE-eksamen, basert på OSCE medisin

-Medisin har laget et forslag, men må selvsagt justeres for farmasi. Bør lages et felles, men med egne avsnitt for de ulike fagene. Lone jobber videre med å tilpasse det for farmasi også.

Eventuelt:

Galenisk lab: Det kan være plass til galenisk lab i realfagsbygget, når dette bygget skal rehabiliteres. PU må spille inn ønsker når de nye byggeplaner skal settes i verk.

Sak fra FFU: Bytting av masteroppgave

En student har blitt anbefalt av sin veileder å bytte masteroppgave, etter 3.5 måneder. Begrunnelsen veileder hadde, var at studenten ikke hadde klart å produsere resultater som var mulige å tolke og diskutere pga. "loading" kontroller ikke stemte. Veileder kunne ikke se at det var nok tid til å finne årsakene og at studenten hadde nok tid til å gjennomføre forsøk på nytt og bli ferdig med skriveprosessen i tide.

Det er viktig å presisere at det er mulige å oppnå negative resultater og likevel kunne analysere de resultatene, men om de spiker for mye, er det ikke mulig å vite om resultatene man har fått er riktige. Forslag om bytte av masteroppgave hadde på ingen måte med studentens sin kunnskaper eller innsats å gjøre. Studenten har hatt møter med både veileder og med programutvalgsleder ang terminering av sin masterkontrakt og mulig bytting av masterprosjekt nå i november/desember. Studenten valgte til slutt og bytte masteroppgave.

Medstudenter på farmasi har hørt rykter om terminering av masterkontrakten og er bekymret for studenters rettigheter når de har skrevet under på en masteravtale. Hva er studentens og veileders rettigheter og plikter? Studentrepresentantene fra FFU i PU er nå informert om begrunnelsen for byttet av masterkontrakt, og skal bringe dette videre til resten av studentene.

Mer generelt om masterprosjekter bemerket PU at det er viktig at studentene tenker nøye over hvilke masteroppgaver de velger, hvilke fagområder de er flinke i og interessert i.

Studentrepresentanter PU: Linn Pedersen blir sittende ett år til, men det skal velges en ny representant fra våren 2018.

Farmasidagene – Det kom innspill om at farmasidagene er åpen for andre ting enn det apotekfaglige. Torgils stilte med poster og hadde foredrag. En av farmasistudentene hadde forelesning om TVEPS PU bør oppfordre studentene til å delta på farmasidagene.

Møter 2018: Marte sender forslag om datoer til våren.



Institutt for biomedisin
Institutt for klinisk odontologi
Klinisk institutt 1
Klinisk institutt 2
Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Programutvalgene for studier og forskning

Referanse

2018/1601-EIDA

Dato

29.01.2018

Utdanningsmelding, forskningsmelding og forskerutdanningsmelding 2017

Utdanningsmeldingen, forskningsmeldingen og forskerutdanningsmeldingen skal innenfor sine respektive felt inneholde rapportering av aktivitet for 2017 og prioritering av aktivitet for 2018. Punktene som ønskes rapportert på er tilgjengelig i sak 2018/1158, journalpost 1.

Fakultetsmeldingen skal samlet ha et omfang på ca. 6 sider. Vi ber derfor at innspill fra instituttene og programutvalgene heller ikke overskrider 6 sider totalt. Frist for innspillene settes til **onsdag 7. mars**.

1. Utdanningsmeldingen

Innspill til utdanningsmeldingen fra instituttene

Vi ber instituttene rapportere kort for 2017 samt planer og utfordringer for kommende år. Det bes særlig om status for fremdrift av igangsatte kvalitetstiltak på utdanningsfeltet og vurdering av behov for nye tiltak.

Innspill til utdanningsmeldingen fra programutvalgene

Programutvalgene bes om kort å rapportere om utvalgets arbeid i 2017 og planer for 2018. Følgende punkter skal omtales særskilt:

- Status for fremdrift av igangsatte kvalitetstiltak og vurdering av behov for nye tiltak.
- Planer for endringer og dimensjonering av studietilbud og opptak.
- Oppfølging av resultater fra Studiebarometeret og Underviserundersøkelsen.
- Orientering om gjennomførte programevalueringer og status i revisjonsarbeidet i studieprogrammene.
- Arbeid med økt gjennomstrømming og reduksjon av frafall i studieprogrammene.
- Tilrettelegging for praksis i studiene

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

2. Forskerutdanningsmeldingen

Fakultetet ønsker instituttenes bidrag på alle punkter i årets melding. Vi ber derfor instituttene og Programutvalg for forskerutdanning om å rapportere for 2017 på alle punkter i malen:

- Oppfølging av fakultetets prioriteringer for forskerutdanningen. Forholdet mellom forskerutdanning og forskningssatsinger
- Opptak, gjennomstrømming, frafall, disputaser og underkjenninger – kort beskrivelse av situasjonen og eventuelle tiltak for å forbedre disse parameterne
- Veilederopplæring og karriereveiledning – beskrivelse av situasjonen og planlagte tiltak. Bruk av professor II stillinger som veiledere.
- Internasjonalisering – beskrivelse av situasjonen, eventuelle planlagte tiltak for internasjonal rekruttering og for å øke internasjonale opphold for ph.d.-kandidatene.

3. Forskningsmeldingen

Fakultetet ønsker instituttenes bidrag på alle punkter i årets melding. Vi ber derfor instituttene om å rapportere for 2017 på alle punkter i malen:

- Oppfølginger av faglige prioriteringer og økt tverrfaglig samarbeid i 2017.
- Prioritert forskningssamarbeid med andre forskningsinstitusjoner samt samfunns- og næringsliv - lokalt, nasjonalt og internasjonalt. Oppfølging av handlingsplan for internasjonalisering.
- Kort status for oppfølging av Handlingsplan for EU-finansierte satsninger.
- Tiltak for økt publisering.

Kontaktpersoner for meldingsarbeidet ved fakultetet er Eirik Dalheim (utdanningsmeldingen), og Torunn Olsnes (forsknings- og forskerutdanningsmeldingen).

Vennlig hilsen

Marit Bakke
prodekan

Heidi Annette Espedal
fakultetsdirektør



Programutvalg for farmasi

Referanse

2016/10632-EIDA

Dato

16.01.2018

Revisjon av emner som inngår i Integrert masterprogram i farmasi

Vi viser til prosessen med revisjon av program- og emnebeskrivelser som har pågått ved fakultetet fra og med høsten 2016, jf. sak 2016/10632. Programutvalgene gjennomgikk alle programbeskrivelser ved fakultetet høsten 2016, og instituttene har våren og høsten 2017 gjennomgått emnebeskrivelsene.

Fakultetet oversender reviderte emnebeskrivelser til aktuelle programutvalg for gjennomsyn. Fakultetet vil be programutvalgene ta stilling til om emnebeskrivelsene er i samsvar med de overordnede rammene som er gitt i programbeskrivelsen og studieprogrammet som helhet. Vi vil også be om at programutvalgene vurderer behov for justeringer i programbeskrivelsen på bakgrunn av de reviderte emnebeskrivelsene. Dersom programutvalget finner feil eller mangler i enkelte emnebeskrivelser, ber vi om at programutvalget tar opp dette med aktuelt institutt.

Vi ber om at programutvalget ferdigstiller gjennomgangen innen **30. april 2018**. Reviderte emnebeskrivelser vil deretter publiseres på uib.no.

Vennlig hilsen

Steinar Hunsbår
prodekan for utdanning

Ørjan Leren
seksjonssjef

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte



Programutvalg for medisin
Programutvalg for odontologiske fag
Programutvalg for ernæring
Programutvalg for helsevitenskap
Programutvalg for farmasi
Programutvalg for biomedisin
Programutvalg for global helse

Referanse

2018/1977-EIDA

Dato

09.02.2018

Internasjonalisering i programutvalgene ved Det medisinske fakultet: Programutvalgenes ansvar for strategi og oppfølging

Universitetet i Bergen har som en del av sin strategi for utdanning at innen 2022 skal 40% av kandidatene ha et utvekslingsopphold som en del av graden sin, samt at andelen innreisende studenter skal øke med 20% i samme periode. Det er altså et klart mål fra UiB sentralt om at graden av internasjonalisering i studieprogrammene skal øke.

Det medisinske fakultet sine tall ligger en god del under dette, og fakultetet ser betydelige utfordringer knyttet til å nå et mål på 40% utveksling for våre kandidater, fakultetet sett under ett. Våre grunnstudier er profesjonsstudier, som stiller strenge krav til at læringsutbyttet studentene oppnår i utlandet er i harmoni med fremtidig yrkesutøvelse i Norge. I tillegg har vi obligatoriske studieplaner med lite rom for manøvrering av den typen som gjøres ved breddefakultetene i form av frie studiepoeng.

For masterprogrammene er det tidvis også utfordrende å sikre tilstrekkelig grad av utvekslingsopplegg for studentene, selv om programmene her har ulikt utgangspunkt. Flere av våre masterprogram har en klar internasjonal profil, og utstrakt samarbeid med miljøet i utlandet.

Det medisinske fakultet har over flere år hatt professor Gottfried Greve tilsatt i deltidsstilling som internasjonal faglig koordinator (IFK) ved fakultetet. Denne funksjonen har vært nyttig i å heve kvaliteten i internasjonaliseringsarbeidet, særlig for medisinstudiet. Imidlertid har IFK hatt begrensede muligheter til å yte assistanse til andre studieprogrammer enn medisinstudiet.

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Fakultetet ønsker nå å gjøre noen endringer i hvordan internasjonaliseringsarbeidet ved fakultetet er organisert, delvis i tråd med allerede etablert praksis. Etter avtale med Greve vil stillingen som IFK opphøre i løpet av vårsemesteret 2018.

Fakultetet ønsker da at programutvalgene skal ha et mer reelt ansvar for internasjonalisering i de respektive studieprogrammene, noe vi oppfatter at flere programutvalg allerede har, men dette vil nå formaliseres i større grad enn før.

Vi ønsker at hvert programutvalg skal diskutere internasjonalisering og hvilke realistiske målsettinger som kan formuleres for hvert studieprogram. Vi vil gjerne også at man diskuterer behovet for (flere) avtaler med utenlandske institusjoner, behov til tilpassing/endring av studieplan med tanke på tilrettelegging samt muligheten for engelskspråklige moduler som kan tas av utenlandske studenter. Vi gir ingen frist for dette arbeidet, men ønsker etter hvert å komme opp med en plan for hvert studieprogram.

I den forbindelse ber fakultetet programutvalgene om å oppnevne et nåværende eller nytt medlem som vil ha et faglig hovedansvar for internasjonalisering fremover og være fakultetets kontaktperson. Vi ber om at programutvalgene melder inn et navn til fakultetet innen **mandag 5. mars 2018**.

Vennlig hilsen

Steinar Hunskaar
prodekan for utdanning

Ørjan Leren
seksjonssjef

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM103	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi I	H17	IGS
Emneansvarlig: Lone Holst	Godkjent i:	
Dato: 4.1.18	PU-Farmasi	

INNLEDNING:

- Oppfølging fra tidligere evalueringer:

Fortsette å jobbe med god informasjon til apotekene, så studentene får nyttige opphold. Dette har vi gjort, men har tilsynelatende ikke lykkes tilstrekkelig.

I hovedsak bruke lokaler i Kalfarveien. Mesteparten av undervisningen har høsten 2017 foregått i Kalfarveien. Noen få timer har vært på Odontologibygget eller Haraldsplass.

Jobbe litt med tydeligere tilbakemeldinger på presentasjoner – det betyr at vi må få dem levert på nett i forkant, så vi er best mulig forberedt. Dette kan vi fortsatt forbedre.

Fortsette med refleksjonsnotater og mappevurdering. Dette har vi gjort og er fornøyd med inntil videre.

- Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Etter å ha fullført dette emnet skal studentane kunne

- skildre sentrale utviklingstrekk i farmasiens historie
- skildre kva som kjenneteiknar ein profesjon og diskutere profesjonsetiske utfordringar
- skildre helsetenesta generelt og legemiddelfeltet og apoteksektoren spesielt
- diskutere ulike helse- og sjukdomsogrep
- identifisere grunner til sosial ulikskap i helse, nasjonalt og internasjonalt
- skildre placeboeffekt, etterleving, eigenomsorg, og feilbruk av legemiddel, samt legemiddelbruk i ulike livsfasar.

(Disse vil bli revidert før høsten 2018)

STATISTIKK:						
Mengde vurderingsmeldte studenter: 34			Mengde studenter møtt til eksamen: 34			
Karakterfordeling ->:	A:	B:	C:	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått: 34			Ikke bestått: 0		

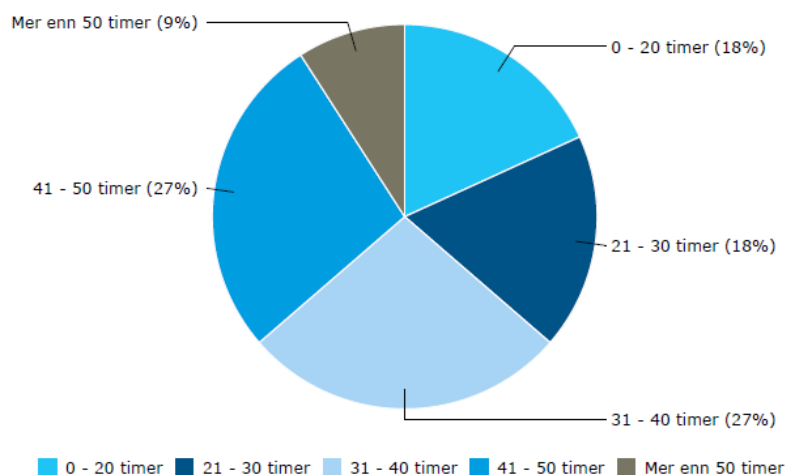
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

- Metode - gjennomføring: Det ble gjennomført muntlig evaluering på siste undervisningsdag. Etterpå ble en anonym, skriftlig evaluering distribuert og 12 personer leverte svar.
- Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Studentene liker Team Based Learning (TBL) veldig godt. Flere tilkjennegir at de aldri hadde lest så mye av pensum, hvis det ikke hadde vært for quiz og gruppediskusjoner. Etter å ha opplevd TBL, synes de at forelesninger blir kjedelige og at 3 timer sammenhengende er vel lenge, selv med pauser for hver time. De er fornøyd med at vi deler dem i grupper og at de jobber i de samme grupper hele semesteret, så de blir godt kjent - kanskje med folk de ellers ikke hadde blitt kjent med. Det skaper trygghet og sammenhold mye tidligere enn de hadde forventet på universitetet. Det var vel mye pensum i lovkunnskap, og det kan fremdeles bli tydeligere hva som er pensum til hver dag. Ønsker at vi bruker «moduler» i MittUiB OG

legger ut kunngjøring til hver time. Bra med eksterne forelesere med forskjellig kompetanse. Epidemiologi var litt tungt og vel mye. Ønsker mer om kommunikasjon og vil gjerne ha det rett før hospiteringen i apotek. I forbindelse med oppgavene fra hospitering er det fint om det er et tidspunkt der studentene kan treffe oss og få litt hjelp før de skal levere (f.eks. en av de fredager som er satt av til arbeid med oppgaver). Hospiteringene oppleves veldig forskjellig - noen fungerer bra, andre ikke. Noen apotek er ikke forberedt - kanskje de kunne få en påminnelse uken før. Tidspunktet i semesteret er bra, men dagene blir lange for flere. Det hadde vært interessant å få lov å intervju kunde(r) i selvvalget (f.eks. om hvordan de har opplevd tidligere apotekbesøk). Et apotek har et bra opplegg - kanskje de vil dele det med andre. Det var interessant å jobbe med oppgaver om farmasihistorie, og det var fint å gjøre det 2 og 2 og at vi hadde valgt grupper. Arbeidet med «Søk og Skriv» kunne gjerne ligge tettere på bibliotekkurset.

Fra den skriftlige evaluering (12 svar): 36 % er like motivert og 64 % mer motivert for å bli farmasøyt, enn de var ved studiestart. 82 % tror at de kommer til å fullføre studiet, mens 18 % ikke vet. Alle opplever FARM103 som relevant i stor eller svært stor grad.

De fleste bruker mye tid på studiet i helhet:

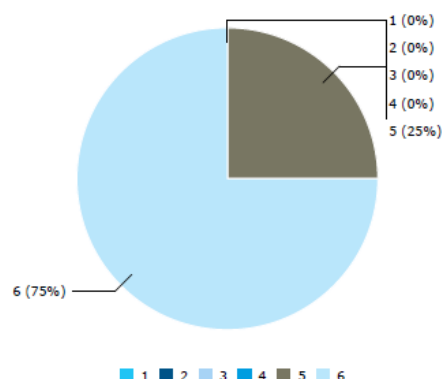


Derav bruker 82 % 0-10 timer på FARM103 og 18 % bruker 11-20 timer.

Kræsje-kurset i farmakologi og besøket på sykehusapoteket fikk veldig bra tilbakemeldinger. Resten gjennomgående bra.

Metoden TBL fikk også veldig god tilbakemelding:

TBL generelt



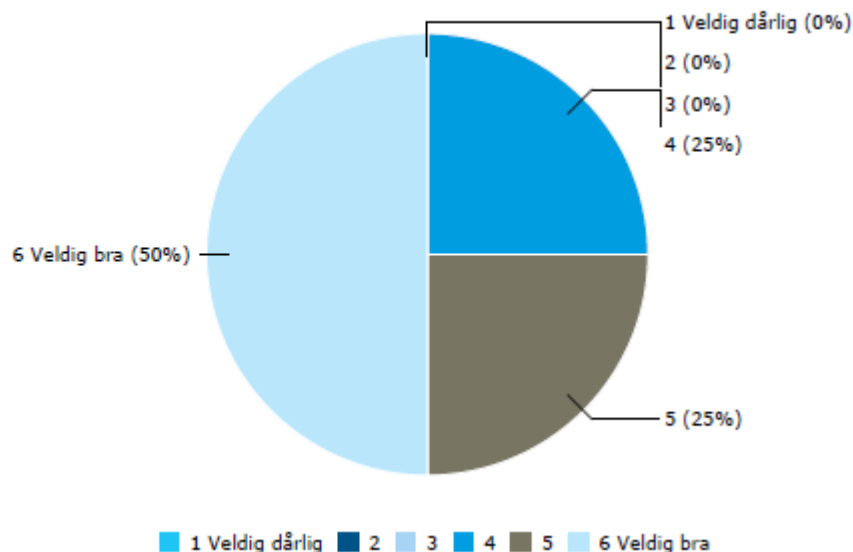
Kommentarer

- Jeg har likt veldig godt å jobbe i faste grupper. Det har gjort at man blir kjent med flere i klassen og at alle lettere kan delta i diskusjoner.

- praktisk, effektivt og lærerikt!
- Lærerik og gøy måte å lære på. Fin måte å bli kjent med folk i klassen på.
- Utrolig kjekt og lærerikt. Spesielt gøy å ha en motivasjon med en premie på slutten av halvåret da det presser en mer til å lese mer pga konkurranseinstinkt
- ingen kommentarer
- Et morsomt og bra tiltak for å "tvinge" oss til å lese, både for vår egen del, men også lagets del.
- Supert!! Veldig lærerikt og gøy
- Syns TBL er helt supert fordi vi lærer mye av hverandre og det er også en veldig god måte å motivere oss til faktisk å jobbe med stoffet ettersom man ikke ønsker å ødelegge for resten av gruppa si

Studentene bemerker også at de setter pris på å bli kjent med foreleserne i større grad enn på de øvrige emner i semesteret og de vurderer det sosiale miljø på farmasi som godt:

Hvordan er det sosiale miljøet på farmasistudiet?



- Faglærers kommentar: Vi ser at vi fremdeles har en jobb å gjøre med å få hospiteringen i apotek til å fungere bedre. Dette ble også tatt opp av Farmasøytisk Fagutvalg (FFU) i Programutvalget (PU). En apotekfarmasøyt foreslo at vi samler all hospitering til en uke, så studentene får et mer konsentrert forløp og får oppleve forskjellige arbeidsoppgaver som naturlig ligger forskjellige dager (ex. varemottak). Vi opplever også at TBL fungerer bra - både faglig og sosialt, så vi vil fortsette å legge om undervisning til mer og mer TBL. Vi vil dele evalueringen med eksterne forelesere og også oppfordre dem til å bruke mer studentaktive læringsformer samtidig som de får formidlet deres spesialfelt. Vi vil også legge inn en dag for spørsmål til hospiteringsoppgavene slik som studentene ønsker for vi ser at det kan være nyttig. Å legge «Søk og skriv» nærmere bibliotekkurset er en god ide, så det må vi få til neste år.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

- Undervisnings- og vurderingsformer: TBL fungerer veldig bra. Obligatoriske innleveringer underveis fungerer også bra. Refleksjonsnotater etter hospitering og ved avsluttet emne er nyttig tilbakemelding til oss - må høre med studentene hvordan de opplever dem. Mappevurdering er tilfredsstillende, men vanskeliggjør en helt nødvendig vurdering av språkkompetanse (norsk). Derfor vurderer vi å innføre litt mer «underveis-vurdering» neste høst.
- Pensum: OK - må bare gi mer detaljer om hva de skal konsentrere seg om i lovkunnskap.
- Karakterfordeling: Alle «bestått», så det er som ventet.
- Lokale og utstyr: Undervisningslokaler i Kalfarveien er ikke ideelle, men vi ønsker å være her så mye som mulig. Med 34 studenter er det bare 2 rom som fungerer, men vi bruker dem så vidt mulig.
- Utplassering/felt (hvis relevant): Dette må det jobbes mer med (se ovenfor)

- Endringer gjort underveis: avlyste det meste i VM-uken av praktiske grunner.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Forbedre hospitering

Flere temaer som TBL

Koordinere oss enda litt bedre på TBL (noe studentene ikke har kommentert, men som vi selv har registrert)



Institutt for biomedisin
Institutt for global helse og samfunnsmedisin
Klinisk institutt 1
Klinisk institutt 2

Referanse

2016/3930-EVHO

Dato

05.02.2018

Oppmoding til alle institutt om å melde inn fleire emne til elektiv periode i medisinstudiet

Alle institutt ved Det medisinske fakultet har tidlegare motteke invitasjon til å melde inn emne som kan opprettast for å inngå i elektiv periode i medisinstudiet (sjå brev sendt ut i april 2016/3930).

Komiteen for elektive periodar og programutval for medisin ynskjer med denne oppmodinga til igjen å utfordre fagmiljøa på å opprette elektive emne. Dette fordi det til tross for alle nye emne som allereie er oppretta og alle kursa som har blitt meldt inn i vinter, er mangel på nok studentplassar til å dekke behovet vi kjem til å ha i januar 2019 og framover.

Eit liknande brev har i februar 2018 vorte sendt ut til alle programutvala ved fakultetet, med kopi til aktuelle institutt, med oppmoding om at *andre programutval enn medisin* vurderer å opprette emne som kan bringe auka *tverrfagleg* bredde inn i elektiv periode i medisinstudiet.

Ein kopi av dette brevet vil sendast alle programutvalsleiarane.

Kva er elektiv periode?

Elektiv periode er firevekers periodar, med eit omfang på seks studiepoeng. Desse periodane er plassert dei fire første vekene av vårsemestra. Dei valfrie periodane er meint å være kompetansegejvande for vidare karriere, og studentane har høve til å bygge seg ein profil for fordjupande element i studiet.

Vedlagt her er [lenke til nettsidene for elektive periodar i medisinstudiet](#). Inne på nettsidene finn de mellom anna [retningslinjer for elektiv periode](#). Der finn de også oversikt over krav for elektive emne, så som at dei må vare i anten to eller fire veker.

Dette er eit UiB-internt notat som blir godkjent elektronisk i ePhorte

Våren 2018 er første gong vi tilbyr elektive emne. Etter kvart vil periodane vere for medisinstudentar som er i sitt 3., 4., 5., og 6. studieår.

Har du spørsmål?

For meir informasjon eller spørsmål knytt til elektiv periode: Ta kontakt med Evelyn Myrå Holmøy tlf. 55 58 28 51 eller evelyn.holmoy@uib.no

Venleg helsing

Arne Tjølsen
leiar programutval for medisin

Christian Vedeler
leiar komiteen for elektiv periode

Kopi
Institutt for klinisk odontologi