



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

Til Programutvalgets medlemmer

INNKALLING TIL MØTE I PROGRAMUTVALG FOR ERNÆRING

Onsdag 6. desember 2017 kl. 09:00 – 11:00 i Armauer Hansens hus, rom 437, 4. etg

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling, referat fra 8. november 2017 og saksliste

30/17 Status undervisningskrefter

Dierkes orienterer

31/17 Endring av vurderingsform NUCLI352 (V)

Emneansvarlig Ansgar Berg og Randi Tangvik ønsker å endre vurderingsform på emnet NUCLI352. Saken er utsatt fra forrige møte. Vedlegg: prosjektbeskrivelse

Vedtaksforslag: Eksamenstiden endres fra 4 timer individuell+2 timer gruppe til 3 timer individuell + 2 timer gruppe.

32/17 Arbeidsgruppe som skal vurdere organiseringen av BAMB-NUHUM og MAMD-NUCLI (O)

Dierkes orienterer.

33/17 PU seminar ny dato (O)

Dato for PU-seminaret blir 22. mars. Vi planlegger ernærings-seminar for undervisere og PU 21. mars. Programsensor inviteres.

34/17 Programsensors oppdrag 2018 (D)

Programutvalget skal diskutere hva som kan være et godt oppdrag for programsensor i 2018.

35/17 Tildeling av forskningsmidler fra Bergen Forskningsstiftelse

Dierkes orienterer

Neste programutvalgsmøte

31/1 2018

Eventuelt

Jutta Dierkes (s)
leder

Guro Akre (s)
sekretær



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

Til Programutvalgets medlemmer

INNKALLING TIL MØTE I PROGRAMUTVALG FOR ERNÆRING

Onsdag 8. november 2017 kl. 8:30 – 10:30 i Armauer Hansens hus, styrerommet, 4. etg

SAKSLISTE

Tilstede: Synnøve Næss, Sigrid Isdal, Asta Optun, Ottar Nygaard, Jutta Dierkes, Berit Falk Risvold, Robin Ørnsrud, Guro Akre.

Godkjenning av innkalling, referat fra 6. september 2017 og saksliste

En skrivefeil i 23/17 rettes.

En sak meldes til evt.

22/17 Status undervisningskrefter

Dierkes orienterer

Mangler emneansvarlig til nutr115 og nutr120. Vi har en kandidat og jobber med å ansette noen til å ta disse.

Asta skal sende ut en oppdatert liste over emneansvarlige til PU.

23/17 Endring av vurderingsform NUCLI352 (V)

Emneansvarlig Ansgar Berg og Randi Tangvik ønsker å endre vurderingsform på emnet NUCLI352.

Vedlegg: prosjektbeskrivelse

Vedtaksforslag: Eksamenstiden endres fra 4 timer individuell+2 timer gruppe til 3 timer individuell + 2 timer gruppe.

Programutvalget kan ikke gjøre vedtak slik forslaget ligger i dag. Foreslår at dette gjennomføres uten å påvirke karakteren, og at evt vedtak gjøres i etterkant av eksamen. Gruppedynamikk, vurderingsform-beskrivelser, og praktiske forhold rundt avviklingen.

Det knytter seg så mange spørsmål til gjennomføringen her, at vi er avhengig av å diskutere det i neste møte, og at en av forslagsstillerne møter neste gang. Tar saken opp igjen på neste møte.

24/17 Høringsuttalelse om praksisveileder-utdanning (O)

Vedlagt: Høringssvar fra Det medisinske fakultet.

25/17 Arbeidsgruppe som skal vurdere organiseringen av BAMB-NUHUM og MAMD-NUCLI (O)

Dierkes orienterer om progresjon så langt. Dette er basert på et ønske om en forenkling av studiestruktur.

Første år: forslag om å slå sammen emnene NOM, NUTR-INF og NUTR110, inkluderte praksis/felt-dager.

Andre år: foreslås å slå sammen NUTR208 med NUTR120, og dele dem i to emner 10 sp på hvert sitt semester.

Tredje år – forslag slå sammen NUTR240 med NUTR251, og dele i to emner, et høst, et vår.

- Forslag om å utvide nutr295 til 15 sp og slå sammen med nutr210.

Emneansvarlige skal arbeide videre med dette.

26/17 Arbeidsgruppe som skal vurdere praksis og ferdighetssenter (O)

Dierkes orienterer om progresjon så langt. Programsensor vurderte praksis i utdanningene i 2016.

Arbeidsgruppen vil inkludere praksis i første år, inkludere praksisdag i nutr150. Storkjøkken eller matlaging? Ferdighetssenter for ernæringsstudenter – antropometri, kostholdsintervju.

Arbeidsgruppens kal arbeide videre med dette.

27/17 Studietur til Tyskland og Belgia for økt internasjonalisering

Dierkes og Akre orienterte

28/17 Fagdag 14. mars 2018

Det planlegges fagdag for ernæring 14. mars 2018. Alle bes holde av dagen om mulig.

29/17 Master og bacheloroppgaver

Det trengs fortsatt flere master- og bachelorprosjekt.

Neste programutvalgsmøte

6/12

Eventuelt

- Sosialt treff før jul – invitasjon er sendt ut for 7/12 etter jobb.
- Profesjonsråd – 19/10 i dag. Jutta representerer, og kanskje en KEF, f.eks. Randi.

Jutta Dierkes (s)
leder

Guro Akre (s)
sekretær

PROSJEKTBEKRIVELSE

Prosjekttittel: **To-trinnseksamen**
Prosjektgruppe: Randi J Tangvik, Mette Helvik Morken, Jan Gunnar Hatlebakk, Ansgar Berg
Versjon: 2.nov 2017

Bakgrunn

Dagens eksamensordning er en kartlegging av hva studentene har lært i løpet av studiet/emnet og utgangspunkt for å sette karakter i faget. Etter eksamen er faget over, studentene møter ikke faglærerne og det er ikke noe forum der eventuelle uklarheter som kom fram på eksamensdagen kan diskuteres og besvares. Dette kan oppleves frustrerende. I mange tilfeller kommer karakteren som en overraskelse på studenten. Studentene får ikke tilbakemelding om feil og mangler ved egen besvarelse, og kan ikke nyttiggjøre seg umiddelbar feedback fra andre studenter. Hvis karakteren oppleves urimelig har de anledning til å be om ny sensur gjennom klageordning.

Eksamenssituasjonen er en potensielt meget effektiv læringsarena i moderne utdanning. Etter timer med fordypning i sentrale faglige problemer, er studentene svært mottakelige for faglig input og korreksjon av feiloppfatninger i en gruppesetting. Moderne medisin er flerfaglig. Evne til dialog og godt teamarbeid er nødvendig og bør premieres som del av en totalvurdering og karaktersetting.

Ved University of British Columbia - Faculty of Science er det innført en eksamensordning der studentene møtes i grupper etter eksamen for å diskutere eksamensbesvarelsene². Dette er en to-trinnsordning med både individuell og gruppeeksamen, nærmere beskrevet i rubrikk 1 og video³.

Den nye eksamensformen ble utviklet for å utnytte eksamenssituasjonen til økt læring. Når studentene samles i grupper etter eksamen får de en umiddelbar tilbakemelding fra medstudenter. Evaluering av eksamensformen viste at ni av ti studenter er positive til denne eksamensformen og anbefalte den framfor den individuelle formen².

Rubrikk 1: TO-TRINNSEKSAMEN

To-trinnseksamen er en eksamen som begynner med en ordinær eksamen der alle leverer sin individuelle eksamensbesvarelse.

Etter en kort pause (5 min) samles kandidatene i små grupper på 3-4 studenter til gruppeeksamen.

Oppgavene på gruppeeksamen er identiske med den individuelle eksamenen. Gruppen diskuterer løsninger og blir enige om en felles besvarelse.

Karakteren på gruppeeksamenen kan kun telle positivt, og kan forbedre slutt karakteren med opptil 15 %.

Erfaringer som kom frem fra studentene var:

“I was able to instantly learn from my mistakes.”

“Interesting. All had different ways [of] approaching the question. Very helpful to understand everyone’s response and why they thought their answer was correct.”

En to-trinnseksamen kan gi studentene alternative tilnærminger og løsninger på oppgaver de akkurat har løst. Eksamensformen kan også bli en verdifull samarbeidserfaring der de sannsynligvis vil oppdage at de kan levere bedre besvarelser som gruppe enn alene.

Målsetning

Vi ønsker å gjennomføre en pilotundersøkelse for å finne ut om to-trinnseksamen kan fremme læring, gi gode samarbeidserfaring og færre klager / forespørsler om grunngiving for eksamenskarakterer ved masterstudiet i klinisk ernæring.

Materiale og metode

Tjue masterstudenter i kliniske ernæring ved UiB inviteres til å delta i studien. Deltakerne får muntlig og skriftlig informasjon om eksamensformen. Deltakelse er frivillig og vil ikke påvirke karakteren på den individuelle karaktersetting i noen retning. Det vil ikke bli innhentet skriftlig samtykke til deltakelse.

Der opprettes 4-5 ekstra kandidatnumre som er randomisert skjult blant de individuelle kandidatnumrene. Ved sensuren er det ukjent for sensorene hvilke kandidatnumre som gjelder individuelle kandidater og hvilke som er gruppesvar. En vil så sammenligne karaktersettingen mellom individer og grupper.

På eksamensdagen vil eksaminator til sist svare på konkrete spørsmål fra kandidatene.



TIDSPLAN	
4.des 2017 Kl 9.00-9.15	Orientering om 2-trinns-eksamen Studentene får en innføring i pilotstudien og den nye eksamensformen som skal prøves ut på NUCL1352. Undervisningsrom D-302
8.jan 2018	Orientering Studentene orienteres på nytt om den nye eksamensordningen ved begynnelsen av NUCL1352 og de oppfordres til deltakelse. Det poengteres at dette er en pilotundersøkelse og at den individuelle eksamenskarakteren ikke påvirkes av deltakelse/ikke deltakelse i studien.
22.feb 2018	To-trinnseksamen Kl 9.00: Individuell eksamen og individuell innlevering. Varighet 3 timer. Kl 12.00: Pause Kl 12.05: Gruppeeksamen og gruppeinnlevering. Varighet 2 timer. Kl 14.00: Ferdig
26.feb 2018	Evaluering og svar på spørsmål («fasit») Eksamensformen evalueres i plenum

Resultat

Kvantitativ evaluering

I pilotundersøkelsen vil ikke gruppeeksamenen påvirke den individuelle karakteren, men vi vil beregne andel studenter som ville fått bedre karakter dersom gruppeeksamen kunne utgjøre inntil 15 % av eksamenskarakteren.

Vi vil telle antall klager på sensuren og sammenligne dette med tidligere år.

Kvalitativ evaluering

Vi vil innhente studentenes erfaring med gruppeeksamenen i plenum. De vil få spørsmål om omfanget (4+2 timer), praktisk gjennomføring, samarbeidet med medstudenter og faglig utbytte.

Referanser

1. B. Gilley & B. Clarkston, Collaborative Testing: Evidence of Learning in a Controlled In-Class Study of Undergraduate Students, J. College Science Teaching, 43(3), pp. 83-91 (2014), www.cwsei.ubc.ca/SEI_research/files/Gilley-Clarkston_2-Stage_Exam_Learning_JCST2014.pdf.
2. C. Wieman, G. Rieger, & C. Heiner, Physics Exams that Promote Collaborative Learning, The Physics Teacher, 52, pp. 51-53 (2014), www.cwsei.ubc.ca/SEI_research/files/Physics/Wieman-Rieger-Heiner_Two-Stage-Exam_PT2014.pdf; G. Rieger & C. Heiner, Examinations That Support Collaborative Learning: The Students' Perspective, J. College Science Teaching, 43(4), pp. 41-47 (2014), www.cwsei.ubc.ca/SEI_research/files/Rieger-Heiner_2-stage-Exams_JCST2014.pdf.
3. Video (7.5 min): A two stage, 50 minute midterm exam for 300 students; excerpts with commentary, <http://blogs.ubc.ca/wpvc/two-stage-exams/>
4. http://www.cwsei.ubc.ca/resources/files/Two-stage_Exams.pdf