

Møtereferat for PU-møte (IBM)

Sted: BBB, 6etj, stort møterom

Dato: 02.05.19

Klokkeslett: 14.00 – 16.00

Deltakere: Anni Vedeler (leder for utvalget, IBM), Mathias Ziegler (instituttleder IMB), Stefan Johansson (K2), Silke Appel (K2), Arvid Lundervold (IBM), Bianca Cecilie Nygård (leder for studieseksjonen IBM), Selina Cannon Homæi (2.års masterrepresentant), Sayintha Jeyendran (1.års masterrepresentant) og Ingvill Tolås (sekretær).

Innkalt, men ikke møtt: Linda Stuhr (IBM), Ruth Brenk (IBM), Charalampos Tzoulis (K1)

Punkter på saklisten

1. Presentasjon av ny programsekretær for PU

- Den nye sekretæren introduseres og ønskes velkommen av medlemmene

2. BMED350 – sirkulasjonsfysiologi. Kurset sliter med få påmeldte og emneansvarlig, Linda Stuhr, ønsker å flytte undervisning i tid, samt å bearbeide emnet for ny oppstart våren 2021 (planlagt forskningsfri 2020)

- Det har kom innspill fra forrige programsensor om at kurset kunne inneholdt mer fysiologi. PU diskuterer både dette, og om emnet også burde vært bredere for å gjøre det mer relevant for flere studenter. Videre kommer det innspill fra studentene om at kurset kolliderer med BMED330 – Cellekommunikasjon og intracellulær signalisering, et fag de heller prioriterer. PU kommer til en enighet om at både innhold og tidsplan bør diskuteres med emneansvarlig, og at programsensor kan bidra i dette arbeide. Målet er at faget (både innhold og tidspunkt) skal være optimalisert og klart før oppstart vår 2021.

3. Antall veiledere for maserstudenter: I masteravtalen som den foreligger i dag står det at det normalt ikke skal være mer enn 2 veiledere for en student. Praksis i dag varierer, men flere har 3 veiledere, og noen opp til 4. Forslag til vedtak om maks antall for oppgaver ved biomedisin (3 stk?), med et estimert minimumsbidrag på 10% for den enkelte

- PU diskuterer den praktiske konsekvensen av å endre regelverket. I dag fungerer det stort sett greit som det er, men det har vært tilfeller av ansvarsfraskrivning. Det hadde derfor vært ønskelig å ha tydelige retningslinjer for hvem som til slutt sitter med det endelige praktiske og faglige ansvaret. Mathias fremmer forslag om at det bør være én hovedveileder og at denne veilederen bør være intern (med.fak). Det ble ikke fattet noe vedtak på dette forslaget, og ingen avgjørelse ble tatt om å begrense antall veiledere. Det ble enighet om at studieseksjonen skal se på dokumentene som per i dag blir utdelt til veiledere for å se om dette bør utfylles med mer konkrete ansvarsområder for å unngå misforståelser og vanskelige situasjoner.

4. BMED320 – metoder i medisinsk cellebiologi. Det har vært et problem å få nok veiledere til studentene i dette faget. Det fremmes forslag om å sette sammen en komite som skal se på dette å komme med forslag til neste PU-møte. Videre er det forslag i sakslisten om at programsensor bør gå gjennom metodene som undervises i faget for å se på relevansen, og om at emneansvarlig for BMED320 (Inari Kursula) bør bli med i PU.

- Instituttleder Mathias Ziegler informerer som at han har fått tilbakemelding om at økonomiske hensyn er en av grunnene til at gruppeledere ikke melder seg som veiledere i dette faget. Det blir foreslått av Anni Vedeler å pålegge alle forskningsgrupper å ta to studenter. Mathias ønsker ikke dette, men åpner for økonomisk støtte fra instituttet til forskningsgrupper som tar imot studenter til tross for økonomiske vansker. Det blir enighet om å se om dette, sammen med tydeligere signal fra instituttledelsen om at det er ønskelig at grupper tar imot studenter, letter arbeidet med å finne veiledere.
- Ang. forslag om at programsensor bør se gjennom metodene som undervises blir det poengtert av flere PU medlemmer at dette vil variere avhengig av hvilken lab studentene jobber i. Det var likevel enighet i at det kunne være fornuftig å se på metodene som blir fokusert på i den teoretiske delen. Studentrepresentantene kom med innspill om at det burde bli tydeliggjort hvordan kunnskap om de ulike metodene ville bli vektlagt på eksamen. Dette må tas opp med emneansvarlig. Programsensor vil se på emnet BMED230/25 til neste år.
- Ang. forslag om å inkludere emneansvarlig for BMED320 i PU er møtedeltakerne enige om at dette ville lettet kommunikasjon, og bør gjennomføres. Anni Vedeler vil derfor ta kontakt med Inari Kursula for å diskutere dette, og hun vil bli innkalt til neste PU møte

5. Eventuelt

- Nytt om opptak av nye studenter
 - Det er ikke noe nytt å meddele om dette da søknadene fremdeles ligger sentralt hos SA. Tilbudet har gått ut til EU søkere, og svarfrist for de er juni/juli.
- Sommerskole for masterstudenter
 - Nordisk samarbeid om sommerskole i Turku. Det er allerede sendt ut kunngjøring til de som blir 2.års masterstudenter. Arvid Lundervold er aktivt involvert i det faglige innholdet og forteller litt om sitt opplegg. Dette vil i år bli mer klinisk enn tidligere år og er knyttet til et Erasmus+ prosjekt mellom de samme institusjonene
 - Mathias forteller om samarbeid med Shandong University (Kina) – såkalt ChiNor samarbeid. Målet er å få i stand et program med utveksling mellom institusjonene, der 2 uker praktisk laboratoriearbeid skal gjennomføres på vårsemesteret i Norge, og 2 uker *in silico* arbeid med samme materiale skal gjennomføres i Kina på høstsemesteret. I år planlegges det at 10 av 2.års masterstudenter skal dra til Kina de to siste ukene i August (2019), mens 10 studenter fra Shandong kommer hit de to siste ukene i Februar (2020). Finansiering for oppholdet til de 10 norske studentene er sikret fra samarbeidsinstitusjonen i Kina, men flybillettene må dekkes av instituttet/fakultetet/UiB. Per møtedato var det ikke sikret finansiering for å dekke oppholdet til gjestestudentene i Norge. De økonomiske sidene ved dette må PU komme tilbake til når Mathias har mer informasjon om dette. Dette gjelder også organisering m.t.p innkvartering, evt. sosialt program o.l.

Praktisk vil det i år vil det være et unntakstilfelle der 2.årsstudentene kun tar *in silico* delen av kurset, da man regner med at de vil være opptatt med mastergradsarbeid i Februar. Man ønsker heller derfor på sikt å ha med 1.års masterstudenter i Februar, og at 10 av disse blir med å fortsetter kurset i Kina på høstsemesteret. PU diskuterer hvordan man kan frigjøre de to siste ukene Februar for 1.årsstudentene slik de kan delta på et slikt kurs. Det blir avtalt at Mathias skal sende mail til kursledere å spør om dette lar seg gjøre. Etter et nytt møte der kurset diskuteres bør antall studiepoeng bestemmes, og det må legges inn i timeplanleggingen for våren 2020.

- Reduksjon av studiepoeng i emner med overlapp
 - Programsensor har sagt at dette kan være relevant i tumorbiologi (MOL215 og BMED331). Det fremmes forslag om å gjøre faget (BMED331) mer avansert heller enn å kutte i studiepoeng. Bianca Nygård foreslår at emneansvarlig (Rolf Bjerkvig) går inn å sjekker overlapp med MOL215, og at han basert på dette kan modifisere innholdet i BMED331. Ingen vedtak fattet

- Masterseremoni for studentene
 - Avgangsstudentene har ved tidligere anledninger spurt om muligheten for å arrangere en «masterseremoni» tidlig i Juni. Tidspunktet ble valgt for å feire innlevering av mastergradsoppgaven før kullet sprer seg etter individuelt avlagte eksamener. Tidlig tidspunkt er spesielt forespurt fordi de ønsker at internasjonale studenter som drar hjem etter eksamen skal kunne delta. Studentene ønsker at en slik seremoni skal erstatte den tidligere organiserte «masterlunsjen» da de har lyst på noe litt mer formelt som de kan invitere kjente og kjære til. Per møtedato er det kort tid til innlevering av masteroppgaver, og det lar seg derfor vanskelig gjøre i år. Studentene vil derfor velge bort den tradisjonelle masterlunsjen og heller bruke pengene øremerket til avslutning på en dag de selv organiserer. Det diskuteres videre om instituttet bør innføre en slik seremoni til neste år. Mathias opplyser om at det diskuteres om en markering kan organiseres på fakultetsnivå, og vil komme med mer informasjon ved en senere anledning. Instituttledelsen sier videre at det bør ordnes på instituttnivå dersom dekanatet ikke kommer til noen konklusjon. Øvrig er det bred enighet i at vi bør markere avslutningen for masterstudentene våre. Instituttledelsen har vært usikker på om det passer å ha en avgangsseremoni før bestått eksamen, og lurer på muligheten for å legge den til slutten av Juni, eventuelt til påfølgende høst. Studentrepresentantene er klare på at de prioriterer en felles avslutning over det å få utdelt offisielle papir ved en markering, og foretrekker derfor tidlig juni som tidspunkt. Det diskuteres derfor hva man kan kalle en slik seremoni for å tydeliggjør at deltakelse ikke tilsvarer fullført mastergrad, men ingen vedtak ble fattet.

03.05.19

Ingvill Tolås