

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Ekstraordinært møte om RETHOS

Onsdag 27. mai 2020

Kl. 13.15-15.30

Plattform: Zoom

Tilstede: Harald G Wiker (leder), Kari Indrekvam, Anne Kjersti Daltveit, Babar Eide Khan, Clive Bramham, Jonar Strand Hagenes, Knut Teigen, Eirik Myhre, Håkon Reikvam, Olav Tenstad, Ole Jacob Møllerløkken, Anne Lise Bjørke Monsen, Jan Gunnar Hatlebakk, Øystein Hetlevik

Dina-Kristin Toppol Midtflø (referent)

Ikke tilstede: Christian Vedeler, Elham Baghestan

Observatører: Arne Tjølsen, Edvin Schei

16/20

VEDTAKSSAK: Implementering av RETHOS

Harald G Wiker presenterte arbeidet hittil.

Høsten 2017 startet utviklingen av nasjonale retningslinjene for helse- og sosialfagutdanningene (RETHOS). Mer informasjon om RETHOS finnes på Regjeringens nettsider. Fase 2 av framdriftsplanen omfatter blant annet medisinutdanningene, retningslinjene for fase 2 ble vedtatt 3. januar 2020.

Rammeplanen er todelt; en felles for alle helse- og sosialfagutdanninger og en for medisinutdanningene. Forskriftene gjelder for studenter som tas opp fra og med opptak til studieåret 2021–2022. Implementeringen av RETHOS var sist oppe i PUM i møtet i februar (se sak 4-20). Det ble da bestemt at det skulle holdes et eget RETHOS-møte senere i semesteret.

I forkant av møtet er det sendt ut et Excel-dokument som kan benyttes som arbeidsverktøy. Her det faner med læringsutbyttebeskrivelser, NKR-krav og RETHOS-beskrivelser. Det er gjort en grovsortering av hva som bør være oppnådd per nå. Forslag om at PUM tar en avgjørelse på hvilke RETHOS-LUBBER som skal gjelde for hvilke fag, så tar vi det videre til de fagansvarlige.

Slik det er nå har vi flere nivå, et formelt som ligger i emnebeskrivelsen, og mer detaljerte læringsmål/læringsutbyttebeskrivelser i MittUiB. De fleste fagene har laget slike, men de

er ikke vedtatt av programutvalget.

Timeplanen (fagkodene) er også et godt verktøy for å få en oversikt over hva som undervises hvor i studiet, her må vi sikre at begrepsbruken samsvarer.

Her er det videre ønske om å oppdatere listen over hvilke fag og tema som skal gjelde i studiet, i tråd med forslag til oppdatert liste som lå ved utsendingen. Det foreslår å slå sammen noen av fagområdene, og legge til andre fagområder, samt flere temaer enn det vi har per nå. En utfordring er at noen store områder (for eksempel kommunikasjon, som er et eget kompetanseområde i RETHOS) ikke er et eget fag, men inngår i mange fag, her er det viktig å sikre at disse blir ivaretatt og undervist. Kommunikasjon ligger under profesjonalitetssøylen, men er relevant for alle de kliniske fagene. Det logiske er å ha et introduksjonskurs, mens studentene øver seg på kommunikasjon i praksis i de ulike kliniske fagene.

Her ble det drøfting rundt fag og tema, både hva som skal inngå og hvordan det skal deles inn, men også hvor nyttig tema-inndelingen er og hvordan denne fungerer i praksis, og det ble bestemt å ikke gjøre noe vedtak på endringer nå. Tema er hensiktsmessig av flere grunner. For det første konvergerer veldig mange fag i de siste semestrene og det er uholdbart for disse semestrene å forholde seg til fagnivå når det blir for mange, derfor er den tematiske inndelingen lettere å administrere i denne fasen av studiet. For det andre er det hensiktsmessig å definere tema på langs i studiet for å fremme spirallæring og koordinere innhold mellom fag.

Når det gjelder RETHOS må vi sikre at vi underviser i/dekker alle punktene i RETHOS. Her er det to prosesser, en på overordnet nivå og en prosess med fagansvarlige. Vi starter med det overordnede, med semesterstyrelederne. Tanken er at alle fagene skal ha forankring i relevante LUBer fra RETHOS, som da blir overordnede læringsutbyttebeskrivelser, og at man har et eget sett med fagspesifikke LUBer. Det kan være nærliggende å ønske å linke hver enkelt fagspesifikk utbyttebeskrivelse til en overordnet RETHOS-LUB. Et slikt krav fører imidlertid til en rekke problemer. I mange tilfeller er det en åpenbar sammenheng, men ikke alltid og i mange andre tilfeller er det ikke hensiktsmessig å definere mer spesifikke LUBer enn det som ligger på overordnet nivå i RETHOS. Det er også hensiktsmessig å anvende RETHOS-LUBene direkte i fagene fordi man da unngår å få en rekke varianter med nesten likelydende læringsutbyttebeskrivelser i lignende generelle vendinger som benyttes i RETHOS på tvers av emner og fag. De fagspesifikke LUBene kan også meget vel tenkes å sortere under flere RETHOS-LUBer og det blir da problematisk å definere en enkelt RETHOS-LUB som denne da skal tilhøre. Det kan også oppstå problemer i forhold til nivådefinisjon – dvs bachelor, master, kunnskap, ferdighet og generell kompetanse, som ikke nødvendigvis vil stemme når hvis man prøver å tilordne en overordnet LUB til en fagspesifikk LUB. Man kan for eksempel ønske å definere en ferdighet i en fagspesifikk LUB, som kun gjenfinnes som kunnskap i RETHOS. Som konklusjon er det derfor bedre å definere hvilke RETHOS-LUBer som gjelder i et fag og hvilke fagspesifikke LUBer som gjelder uten å gjøre noe mer enn å si at disse er overordnede LUBer (RETHOS) og at disse er fagspesifikke LUBer. Det man oppnår er at både faglærere og studenter må forholde seg til de overordnede LUBene. Dette er viktig rent strategisk fordi det vil forebygge en ensidig vektlegging av løstrevet faktakunnskap, som fagspesifikke LUBer gjerne har en tendens til å oppmuntre. Når man utformer fagspesifikke LUBer er det sterkt å anbefale å også se på veiledningen til kvalifikasjonsrammeverket (NKR) – her ligger det mange svært gode tips om hva slags type innhold de fagspesifikke LUBene bør inkludere. Sist og ikke minst er det absolutt mulig å definere overordnede LUBer som ikke finnes i RETHOS. Forslag til slike bør

fremmes for PUM.

Programutvalget vil nå i første omgang definere hvilke RETHOS LUBer som gjelder i hvert enkelt fag. Når det er gjort vil vi ha god oversikt over hva som eventuelt mangler i studieplanen vår. Så langt kan det se ut som det er behov for å etablere noe nytt innen samers rettigheter. Dette er et krav som gjelder alle helseutdanningene og Universitetet i Tromsø vil antagelig komme med et nasjonalt undervisningstilbud på dette. Studieplanen vår er muligens også noe tynn på kompetanseområdet ledelse og systemforståelse, men kartleggingen vil avklare dette. Sist og ikke minst er det ganske sikkert at vi må etablere et undervisningstilbud innenfor digital kompetanse.

En ser det slik at arbeidet med å definere hvilke RETHOS-LUBer vi dekker per nå har kommet så langt at det kan slutføres før nest møte i PUM som er 10. juni 2020. Da kan vi med en viss rett si at RETHOS er implementert i studieplanen vår, med unntak av de områdene som vi har identifisert som mangelfulle.

I neste runder blir det nødvendig å revidere og formalisere de fagspesifikke LUBene som i de fleste tilfeller er utformet av de enkelte fagene og beskrevet på emnene i MittUiB. Det ble litt diskusjon om denne prosessen, men det mest hensiktsmessige er å samle det som eksisterer og dernest ta en runde med kvalitetssikring mot fagansvarlige.

Det er ønskelig at alle semesterstyreledere går gjennom RETHOS-fanen i exceldokumentet i forkant av møtet 10. juni, for å sjekke at det som er notert stemmer, legge til kommentarer og innspill. Det er særlig ønskelig å få oversikt over hvilke fag som bidrar til hver enkelt LUB i RETHOS.

Semesterstyrelederene fikk i etterkant av møtet en e-post med tilgang til en felles Excelfil som ligger på OneDrive hvor de kan føre inn nødvendig informasjon.

I vedtaksforslaget lå det opprinnelig forslag om å vedta revidert oversikt over fag og tema, dette utsettes til et senere møte.

VEDTAK

PUM går inn for at emnebeskrivelser skal revideres i tråd med RETHOS og NKR og at det tilordnes både overordnede og fagspesifikke utbyttebeskrivelser for hvert fag.

Utbyttebeskrivelsene skal også tilordnes rett emne og søyle. Utbyttebeskrivelser som passer til et tema blir merket med rett tema.
