Kjernespørsmål til studentevaluering av et emne i medisinstudiet

(forslag 24.5.2018 AT)

- Spørsmålene skal brukes som kvalitetsindikatorer over tid for et helt emne. De skal brukes og følges opp av semesterstyret, PUM og studiedekan. Hensikten må være klart kommunisert for alle parter! Kjernespørsmålene skal brukes som en indikator for kvaliteten på utdanningen (ikke bare undervisningen), og ikke til evaluering av de enkelte underviserne.
- De er *ikke* laget for å være verktøy for feedback til enkeltundervisere.
- Evalueringen må gjøres etter eksamen, slik at det vil være mulig å fange opp «constructive alignment»-perspektivet.

Forslag til spørsmål

1. **Om læringsutbytte**
   a. Det har vært tydelig for meg hva jeg skal lære dette semesteret.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

   b. Mitt læringsutbytte dette semesteret passer godt med det som beskrives i læringsutbyttebeskrivelsen for emnet.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

2. **Undervisningen**
   a. Undervisningen har vært godt organisert.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

   b. Undervisningen har hjulpet meg til å forstå og mestre faget.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

   c. Jeg synes undervisningen har vært godt tilpasset vårt kunnskapsnivå og læringsbehov.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

d. angi nytten du har hatt av følgende ulike undervisningsformer:

i. Forelesninger

1- ikke benyttet	2 - utilfredsstillende	3 – mindre nyttig	4 – nokså nyttig	5 – svært nyttig

ii. TBL

1- ikke benyttet	2 - utilfredsstillende	3 – mindre nyttig	4 – nokså nyttig	5 – svært nyttig

iii. Avgrensede kurs

1- ikke benyttet	2 - utilfredsstillende	3 – mindre nyttig	4 – nokså nyttig	5 – svært nyttig

iv. Gruppeundervisning

1- ikke benyttet	2 - utilfredsstillende	3 – mindre nyttig	4 – nokså nyttig	5 – svært nyttig

v. Mentormøter

1- ikke benyttet	2 - utilfredsstillende	3 – mindre nyttig	4 – nokså nyttig	5 – svært nyttig

vi. Utplassering/praksis

1- ikke benyttet	2 - utilfredsstillende	3 – mindre nyttig	4 – nokså nyttig	5 – svært nyttig

3. Innhold

a. Undervisningen har fokusert på de viktigste temaene dette semesteret.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

4. Studentaktivitet/variasjon

a. Det har vært tilrettelagt for å øve på å anvende kunnskap (gjennom f.eks. case-diskusjoner, oppgaveløsning, skriveoppgaver ...).

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

5. Egeninnsats

a. Jeg er godt fornøyd med min egen arbeidsinnsats dette semesteret.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

b. Jeg har jobbet systematisk og jevnt med studiene dette semesteret.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

6. Materiell

a. Undervisningsmateriell har vært lett tilgjengelig for oss.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

b. Undervisningsmateriellet har hjulpet meg til å forstå og mestre faget.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

7. Organisering/informasjon

a. Semesteret som helhet har vært godt organisert.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

8. Feedback underveis

a. Jeg har i løpet av semesteret fått tilbakemelding på min kompetanse.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

b. Tilbakemelding har hjulpet meg å studere mer målrettet.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

9. Eksamen

a. Eksamensoppgavene var laget på en slik måte at mitt læringsutbytte ble vurdert rettferdig og riktig.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

b. Eksamensoppgavene speiler det som har vært innholdet i undervisningen dette semesteret.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

10. Utplassering

a. Jeg har fått god oppfølging i praksis/utplassering.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

11. Mentorordning

a. Mentorgruppemøtene er med på forberede meg på legerollen.

1- helt uenig	2	3	4	5 – helt enig

12. Styrker

Hva fungerer godt?

13. Forbedringspotensialer

Hva kan bli bedre?

Tilleggskommentarer:

Instituttet/emnet (semesterstyret) kan legge til spørsmål der det er behov for å evaluere spesielle tiltak. Hvis vi i tillegg vil lage en personfokusert evaluering (lærernes prestasjon som mål på kvalitet i undervisningen), bør vi lage egne spørsmål på dette. Hvor mange er med i undervisningen i løpet av et semester?

Greier vi å etterspørre feedback om enkeltundervisere når vi skal oppsummere et helt semester? Husker studentene lærerne etter navn?
Det er i tillegg mange personer involvert som veiledere o.a. i forbindelse med utplassering, gruppeundervisning etc. Hvis vi bare spør om foreleserne sender vi ikke da signaler om at vi bryr oss mest om denne undervisningsformen og mindre om andre?

Tilleggsspørsmål utover kjernespørsmålene kan dekke bl.a. slike områder:

- vanskelighetsgrad/nivå
- lærer forberedte
- lærer god kommunikator
- lærer entusiastisk og motiverende
- lærer svarer på spørsmål
- lærer forklarer begreper
- lærer obs på helheten i faget/emnet (hva annet er gitt av undervisning før?)
- lærer stimulerer til studentaktivitet, bruker studentaktive virkemidler i undervisningen (kjernespm?)
- lærer møter presist
- feedback på prosedyrer/ferdigheter
- feedback på kunnskap/forståelse
- mottagelse i utplassering
- avklarte forventninger i praksis
- veiledning og supervisjon i utplassering
- eksamensforms
- tydelige spørsmål eksamen
- tydelige vurderingskriterier eksamen
- rettferdig vurdering eksamen
- for lite undervisning
- for mye undervisning
- riktig undervisningsform
- lokaler
- timing/rekkefølge på fagelementer