

## REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

**Onsdag 5. februar 2020**

**Kl. 13.15-15.30**

**Sted: Styrerommet, Armauer Hansens hus**

**Tilstede:** Harald Wiker (leder), Olav Tenstad, Kari Indrekvam, Babar Eide Khan, Jonar Hagenes, Eirik Myhre, Anne Kjersti Daltveit, Elham Baghestan, Jan Gunnar Hatlebakk, Arne Tjølsen, Edvin Schei, Hans Jørgen Aarstad.

Tilstede under sak 1/20: Ane Johannessen, Eli Christine Gundersen og Gunhild Agdestein

**Referent:** Kristin Walter

**Ikke tilstede:** Øystein Hetlevik, Håkon Reikvam, Christian Vedeler, Knut Teigen

---

Innkalling godkjent. Sak 5/20 om STUND-rapporter tas som o-sak (saksnotat ikke sendt ut)

Ingen kommentarer til referat fra forrige møte.

---

### Saker fra studentene:

- **Spørsmål til undervisere under eksamen:** Uklare oppgaver for undervisere. Løsning fra Oslo, skriftlige lapper der en tar opp aktuelle spørsmål? Mulig å gi informasjon via Inspira, men hva er policy på dette? Kan vi sikre en rettferdig informasjon som ivaretar alle studenter, uavhengig av hvilket lokale de sitter i? Viktig med administrativ støtte på å gi beskjeder. Studentene spør på lapper, vi samler svar og svarer samlet. Hva må alle vite om, og hva skal svares på? Avtale tidspunkt der svar skal komme. Enkeltspørsmål krever kanskje ikke at faglærere er fysisk tilstede. Portal på tilbakemeldinger er aktuelt. Et alternativ er å kunne sende spørsmål elektronisk, mail fra eksamensvakt til faglærere/fagansvarlig. Et lappesystem vil kreve at det er en instruks til de som skal bidra. *PUM er positive til å utrede et lappesystem videre.*
- **Fri til intervjuer LIS1:** Studentene ønsker en tydelig policy på å få fri til å dra på LIS1-intervjuer. Det gjelder særlig semestrene MED9 (?), MED11 og MED12. Det oppfattes å være ulike holdninger til dette i semesterstyrene, ønske om at dette gjøres likt og forutsigbart for studentene.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Jobbsøkerkurs/karrierefremmende tiltak:</b> Som en sak via Nmf melder studentene om at det i Oslo er slik at fakultetet er med på å arrangere jobbsøkerkurs for studentene. Studentene ønsker å være best mulig rustet til å søke LIS1, etterspør tips og råd for å posisjonere seg best mulig. Det må sjekkes om dette er noe som arrangeres som del av velferdsordninger for studenter ved UiB (Sammen). Det kan være aktuelt med en karrieredag e.l. der både Sammen, HUS, HDS etc. deltar. Studieseksjonen sjekker med de andre medisinske fakultetene om de har ordninger for dette, spesielle tiltak innrettet for medisinstudenter.</li> </ul>
1/20	<p><b>ORIENTERING: TVEPS i medisinstudiet</b> v/ TVEPS-leder Ane Johannessen</p> <p>Det organiseres totalt 90 grupper hvert semester, online-påmelding for alle grupper/alle arenaer. Studentene melder seg på det som passer tidsmessig. Ved sammensetning av gruppene skal det kun være en fra hver profesjon i gruppene. Profesjonene varierer fra gruppe til gruppe.</p> <p>Innspill fra PUM om aktuelle praksisfelt: rus og psykiatri. TVEPS er i gang med å inkludere flere arenaer.</p> <p>At opplegget allerede har blitt obligatorisk for noen studentgrupper har ikke ført til dårligere evalueringer. Jfr. semesterrapport: <a href="https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/semesterrapport_tveps_hosten_2019_1.pdf">https://www.uib.no/sites/w3.uib.no/files/attachments/semesterrapport_tveps_hosten_2019_1.pdf</a></p> <p>T.o - nyhetssak om TVEPS: <a href="https://igsnytt.w.uib.no/2020/01/30/formidabel-laeringseffekt-med-tveps/">https://igsnytt.w.uib.no/2020/01/30/formidabel-laeringseffekt-med-tveps/</a></p>
2/20	<p><b>VEDTAK: Endring av emnebeskrivelse for MED11</b> Vedtaket var enstemmig. PUM ser at dette knyttes an til arbeidet med RETHOS, og er for øvrig positive til at NAV også brukes som praksisarena.</p> <p><b>VEDTAK:</b> PUM vedtar å legge TVEPS som en obligatorisk undervisningsaktivitet i MED11, endringen er gjeldende fra høstsemesteret 2020.</p>
3/20	<p><b>VEDTAK: Krav til forkunnskaper i emnebeskrivelsene i medisinstudiet</b> En kort drøfting av hva en legger i betegnelsen <i>krav til forkunnskaper</i> og <i>fullført</i>.</p>

---

Kommentarer til saken: det er viktig at det skal være mulig å ta konteeksamen, at en student kan fortsette i neste semester selv om man henger med en eksamen.

For MED3 ble det kommentert at MED2 bør inkluderes sammen med MEDOD2. Dette sjekkes ut.

**VEDTAK:** PUM vedtar å legge krav til forkunnskaper i emner fra og med MEDOD2 og til og med MED12.

---

4/20

**DRØFTING: RETHOS – Hvordan sikre at vi kommer til å oppfylle retningslinjene?**

Innledning v/ Harald Wiker om hvordan vi skal sikre at vi oppfyller det læringsutbyttet som nå er forskriftsfestet. I utgangspunktet tre mulige tilnærminger:

- Overordnet tilpassing
- Involvere semesterstyrene
- Involvere fagansvarlige

Potensielt kan alle semesterstyrene gå gjennom hver sine emnebeskrivelser, eller alle fagansvarlige kan gå gjennom de faglige perspektivene.

Innspill om at det som er viktig er at vi bruker tid og ressurser på det som sikrer at studiet blir bedre. Det som ikke er så «viktig» er noe vi ikke skal bruke mye tid på. Vi trenger ikke å sette i gang store prosesser hvis det ikke trengs.

Noen punkter i forskriften er lette å ivareta, noen kan en bare løse i fellesskap. Noen forbedringer henger også sammen med pedagogisk kompetanse.

Aktuelt å slå prosesser sammen, koble med evaluering av Medisin 2015?

Ønske om at det gjøres en forberedelse av listen med punkter i forskriften; Alle punkter settes opp, det krysses/merkes av for det som åpenbart er oppfylt. Deretter ta en gjennomgang i plenum, som et ekstraordinært PUM-møte. Der må vi drøfte hvordan semesterovergripende punkt kan oppfylles. For noen punkt kan spesifikke tiltak vurderes, og noe er det allerede planer om (teknologi, tolk i kommunikasjon etc.) Aktuelt å utvide studentdeltakelse i møtet med studenter fra MED11 el MED12.

---

---

5/20	<p><b>ORIENTERING: STUND-rapporter – plan for oppfølging</b> Saken ble endret fra drøftings- til orienterings sak. Orientering v/ Harald Wiker.</p> <p>PUM-leder og PU-sekretær har plan om møter med et og et semesterstyre i løpet av ett år, 6 semestre hvert halvår. Første møte er allerede gjennomført (MED9). Et kontaktpunkt der en bl.a. kan drøfte STUND-rapporter.</p> <p>Informasjon fra Enhet for læring v/ Edvin Schei:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meta-STUND; det ses på muligheter for at en liten gruppe studenter kan lage en syntese av det som STUND rapporterer i løpet av året.</li> <li>- Nytilsatt stipendiat Eivind Valestrand skal bidra i arbeidet med oppfølging av STUND</li> <li>- Mal for STUND-rapporter er under arbeid.</li> </ul> <p>Innspill om at STUND opprinnelig skulle ha funksjon som en representativ gruppe for kullet, ikke for å samle innspill fra hele kullet.</p> <p>Vi må være bevisste på at evalueringer gjøres på ulike nivå, og at vi må sikre en koordinering av evalueringer når de planlegges og følges opp.</p>
6/20	<p><b>ORIENTERING: Emnerapport i kvalitetsbasen</b> Kort orientering v/ Olav Tenstad, semesterstyreleder MED4</p> <p>Det er en tendens til at spørringene som sendes ut er for store og omfattende. MED4 fikk nå en svarprosent på kun 18%, en stor nedgang fra tidligere. Det varierer veldig hvor aktive STUND er i dette semesteret.</p> <p>Viktig at vi bruker den kunnskapen vi får gjennom evalueringene, ikke kun evaluerer for evalueringens egen del.</p> <p>En påminning om at emnerapporter skal ligge åpent ute slik at alle kan lese de.</p>

### **Orienteringssaker:**

**Utdanningspriser** – PUM kom ikke med noen forslag i møtet. Mulig at nomineringen til priser ivaretas tilstrekkelig ved instituttene.

**Programevaluering** – det ble laget et opplegg sist programsensor Charlotte Ringsted var på møte ved fakultetet, med planer om en evaluering av hverandre. Det ble ønsket at dette tas opp i sammenheng med programevalueringen.

Ønske om en samlet programevaluering, der en også ivaretar RETHOS og inkluderer prosesser som er satt i gang. Egen sak i PUM til høsten?

**AMEE 2020** - konferansen finner sted i Glasgow 6.-9. september.

Ekstrasak:

**Klinisk undervisning ved HUS og HDS – orientering om en kartlegging**

Orientering om kartleggingen v/ Kristin Walter

Som oppfølging av sak fra Felles utdanningsråd mellom fakultetet og HUS/HDS er det foretatt en kartlegging av både omfang og typer klinisk undervisning som foregår på kliniske arenaer på Haukeland og Haraldsplass.

*PUM ønsket at kartleggingen sendes ut til alle semesterstyrelederne for ytterligere kvalitetssikring. Studentene kommenterte også at det ser ut til å være ting som mangler, bl.a. i øye, nevrologi, MED8 etc.*

Studentene ønsker å ha mer klinikk og får innimellom tilbud om det fra avdelinger/ klinikker. Det som skjer av frivillige tilbud på dagtid kolliderer som oftest med obligatorisk undervisning. Dette kunne vært løst ved at det var mer videoforelesninger i studiet.

Samarbeidende sykehus har meldt om at studentene har dårligere klinisk kompetanse nå enn tidligere. Den propedeutiske undervisningen i studiet må styrkes ytterligere.