

REFERAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG MEDISIN

Onsdag 16. september 2020

Kl. 13.15-15.30

Zoom

Tilstede: Olav Tenstad (stedfortreder for leder), Jan Hatlebakk, Anne Lise Bjørke, Clive Bramham, Babar Eide Khan (student), Anna Dale (student), Jonar Hagenes (student), Øystein Hetlevik, Kari Indrekvam, Ole Jacob Møllerløyken, Håkon Reikvam, Dina Midtflø (sekretær)

Observatør: Kristin Walter, Edvin Schei, Eivind Valestrand, May Kristin Skjerlie

Ikke tilstede: Elham Bagestan, Knut Teigen, Harald G Wiker (leder), Christian Vedeler

I Godkjenning av innkalling og saksliste

II	<p>Referat fra forrige møte 10. juni 2020. Ingen kommentarer til referatet fra sist</p> <p>Saker fra studentene Studentene vil gjerne supplere under sak 24/20 (STUND-rapporter våren 2020) og under sak 25/20 Undervisning og vurdering høsten 2020.</p>
23/20	<p>Fullmaktsak: Undervisning i smittevern i medisinstudiet Ser et behov for mer smittevernundervisning i studieplanen slik at den kommer i forkant av de lengre praksisperiodene, her er det hensiktsmessig med en dag i MED6.</p> <p>Vi har allerede undervisning som tar for seg smittevern i ulike grad i følgende semestre: MEDOD1, MED3, MED4, MED10, MED11 og MED12.</p> <p>Viktig å huske på at man har en god kompetanse på dette i miljøet for yrkes- og arbeidsmedisin.</p> <p>MED11 lagt til en dag med undervisning i pandemihåndtering denne høsten. Spørsmålet blir om vi skal videreføre denne dagen i MED11. Kan være naturlig med en oppfriskning senere i studiet, og da er MED11 et naturlig semester.</p> <p>Læringsutbyttet for smittevern er godt dekkende for samlet læringsutbytte i studieplanen, men for omfattende for en dag. I MED6 bør man fokusere på praktiske ferdigheter. Her foreslås det at semesterstyrelederne for de aktuelle semestrene samarbeider om å finjustere læringsutbyttebeskrivelser.</p> <p>Rutiner for smittesporing, dagens situasjon viser at det er behov for folk med kompetanse på smittesporing, beredskap og lignende. Kunne vi fått på plass et opplegg med grunnleggende opplæring for våre studenter her?</p>
24/20	<p>Drøfting: STUND-rapporter våren 2020 Oppsummering ved Eivind Valestrand, Enhet for læring sin kontaktperson med STUND. Rapportene fra våren 2020 er fra et spesielt semester, det er skryt til undervisere og semesterstyrer for jobben de gjorde med å omlegge all</p>

	<p>undervisning, det bør semestrene ta til seg. Samtidig er det viktig å huske at studentene fikk et annet læringstilbud enn i et vanlig semester. Studentene har tydelig opplevd redusert læringsutbytte.</p> <p>Kommunikasjon, både med tanke på generell informasjon og om timeplan er noe studentene melder som et forbedringspunkt. Her bør vi samkjøre oss med tanke på kommunikasjon, for å sikre at studentene vet hvor de får og finner informasjon. Det er også viktig å sikre at undervisningen følger en timeplan, og at man tenker over hvor mye tid studentene bruker til egenarbeid og digital undervisning. Tar det punktet videre i Arbeidsutvalget, for å finne en rutine som kan deles med alle. Her er det viktig at nøkkelpersoner i fagmiljøene er godt kjent med rutinen.</p> <p>Viktig at vi anerkjenner arbeidet studentene legger ned i STUND-rapportene, at de får en tilbakemelding. Semesterstyrene enige i at STUND-rapportene er nyttige i planlegging av påfølgende semester.</p> <p>Tips om å være tidlig ute med å snakke med STUND i starten av semesteret.</p> <p>Innspill om at vi må være obs på at de positive kommentarene fra våren kan nok skyldes "dugnadsånd", listen vil nok ligge høyere denne høsten.</p> <p>Innspill fra studentene: det med total arbeidsmengde i hver læringsøkt er veldig viktig. Husk ofte og lange nok pauser. Tommelfingerregel: for hver 45 minutter bør vi ha 15 minutt med pauser. Presiserer også at det er veldig viktig at undervisningen ligger i kalenderen/timeplanen, og ikke kommer via ulike kanaler.</p>
25/20	<p>Drøfting: Gjennomføring av undervisning og eksamen/vurdering høsten 2020</p> <p>Studentene starter med sine innspill her.</p> <p>Brev fra SA (2020/3025-PEH) og fakultetet (2020/3588-MAS) lå ved saksframlegget til denne saken. For studentene er det uheldig å måtte vente til ny eksamen semesteret etterpå dersom man ikke kan møte til ordinær eksamen.</p> <p>Forslag fra studentene: er det mulig å ha et alternativ med digital hjemmeeksamen med muntlig utsjekk dersom man ikke kan møte til eksamen?</p> <p>Viktig at konsekvensene av å ikke møte på eksamen ikke blir for inngripende, da risikerer vi at studenter som er litt syke møter. Må gjøre det gjennomførbart, uten for store konsekvenser for studentene.</p> <p>En utfordring PUM ser med dette forslaget om en slik muntlig er karaktersetting. Her ser PUM at dette er et godt argument for bestått/ikke bestått dette semesteret. Vi kan kanskje dele slik at noen får bestått/ikke bestått mens andre får A-F alt etter om eksamen går på campus eller hjemme, men det sees ikke som ønskelig. Videre ser PUM at det vil være stor sannsynlighet for at studenter ikke får det samme læringsutbytte i høst som i en normalsituasjon. <i>Det er ønskelig at ønsket om bestått/ikke bestått tas videre til fakultetsledelse, i tråd med brevet fra fakultetet.</i> I brevet fra fakultetet er det persisteret at:</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>«Så langt det lar seg gjøre skal vi tilbake til normalen med vurderingsform og karakterskala i henhold til emnebeskrivelse for høstens ordinære eksamener. Om det allikevel oppstår behov for endring av vurderingsform eller karakterskala, må programutvalget legge fram anmodning om dette for fakultetet.»</i></p> <p>Semestrene må være forberedt på en alternativ eksamen. Det ble påpekt at det er viktig å huske at dette ikke trenger å gjelde et lite antall studenter, vi risikerer at store deler av kullet er i karantene.</p>

MED8 har snart eksamen, semesterstyret har drøftet at man bør sørge for at eksamen blir så lik som mulig for ordinær og eventuell kontinuasjon (eller alternativ eksamen for de som eventuelt ikke kan møte). Enten skoleeksamen for alle eller digital for alle. Alternativ å gjøre den digital med bestått/ikke bestått, siden den er allerede 9. oktober. Dette må avgjøres av fakultetsledelsen i dialog med semesterstyret.

Akkurat hvordan man vil løse det dersom noen studenter er i karantene eller syke på eksamensdagen er det ikke enighet om i PUM, her må det lages plan B for hvert enkelt tilfelle. Et alternativ luftet fra studentene er å ha en hjemmeeksamen i form av en MCQ og en muntlig eksamen for de som ikke kan møte opp til hjemmeeksamen. Noen av semestrene er positive til dette, mens for andre er det vanskelig med samme eksamensform for alle: enten på campus eller hjemme for alle.

Her ser PUM balansegangen mellom det å ikke gjøre det så vanskelig for studenten at de føler at de må møte opp på eksamen selv om de egentlig burde holdt seg hjemme, og på den andre siden: tilbudet om hjemmeeksamen må heller ikke være slik at studenter tenker at det er lettere enn å møte på skoleeksamen.

MED12 har sendt fakultetet en ROS-analyse der de konkluderer med at OSKE for MED12 ikke kan gjennomføres høsten 2020. De har fått svar på denne fra programutvalgsleder, der det blir oppfordret til å finne løsninger som gjør det mulig å avholde OSKE i desember.

Denne saken ble lagt fram av semesterstyreleder for MED12 i møtet, og PUM-representantene som var til stede var enige om at man bør gå for en muntlig eksamen heller enn OSKE i den situasjonen vi er i nå. Argumentasjonen for dette blant PUM-representantene er at det er langt mer forutsigbart om vi allerede nå bestemmer oss for å gå for muntlig eksamen og ikke så avhengig av situasjonen som endrer seg fra uke til uke. Som for karakterskala er dette noe som avgjøres av fakultetsledelsen (jf. brevet fra fakultetet)

Her ble det anbefalt at ansvarlige for MED12 og OSKE tar et møte med fakultetsledelsen. Vi har også en studentrepresentant som ønsker å fremme studentenes syn i et slikt møte.

Eksamen bør drøftes mer inngående i PUM. Bør se om vi kan få til en felles ordning, eller om vi må godta at det er forskjellige ordninger. Arbeidsutvalget tar denne drøftingen videre før neste møte i PUM.

26/20

Drøfting: RETHOS – hva gjenstår?

Arbeidet med å implementere retningslinjene i RETHOS i medisinstudiet ble sist drøftet i PUM i temamøte om RETHOS 27. mai 2020. Noe av det vi ser mangler i medisinstudiet ved UiB er undervisning i bruk av tolk, digital kompetanse og forhold knyttet til samers rettigheter. På det siste punktet jobbes det med et felles opplæringstilbud.

Presentasjon fra Esperanza Diaz, professor IGS, om tolk i medisinstudiet:

Pr i dag ikke undervisning i bruk av tolk i studieplanen. Det blir nevnt i studiet, men ikke vært inngående undervisning eller rollespill.

Her er et tverrfaglig prosjekt i gang. Opplegget ble pilotert i fjor, se vedlagt dokument «Alrek – Tverrfaglig undervisning om bruk av og samarbeid med tolk». En ny pilot skal gjennomføres i høst, med frivillige studenter.

Etter drøfting med Esperanza Diaz og Maria N. Alme tidligere i høst sees det som

	<p>aktuelt å legge første bit av opplæringen til tidlig i studiet, for eksempel MED3. Denne første introduksjonen vil inkludere e-læring med videosnutter. Undervisning i form av rollespill er tenkt senere i studiet, her er det aktuelt å se for seg at dette kommer i MED7 eller MED8. Kan starte med MED7 og MED8,</p> <p>Her må det utarbeides en vedtakssak, og i forkant snakke med aktuelle semester. PUM ser dette som et viktig tilskudd til studieplanen. De med erfaring med bruk av tolk ser at tolketjenesten er dyktige, men ser at det absolutt er behov for opplæring av helsepersonell.</p> <p>Innspill om at tolkestudenter også burde være inkludert i TVEPS-opplegget.</p> <p>Forslag til komite som skal arbeide med digital kompetanse i studieplanen: Medlemmene av PUM bes tenke igjennom både hva slags innhold som bør innføres i studieplanen på dette feltet samt komme med forslag til komitemedlemmer.</p> <p>PUM-representantene tror ikke det er fare for at studentene ikke har god digital kompetanse, spesielt nå når undervisningen er lagt opp som den er. Utfra slik det står i RETHOS, er studentene våre kompetente her. Her bør det likevel sette ned en gruppe, som kan se litt nærmere på dette, for å få en oversikt over hva vi har og om vi bør spesifisere dette bedre.</p>
27/20	Drøfting: Vurdering i praksis - utsettes til senere møte
28/20	Emnerapporter i kvalitetsbasen
29/20	Drøfting: Underemner i MittUiB - utsettes til senere møte

Eventuelt

Innspill om at det er utfordring med oppmøte der man ikke benytter oppmøtekontroll. Studentene faller i fra obligatorisk undervisning etter hvert. Burde vi teste ferdigheter i større grad, heller enn å være opptatt av å registrere om studentene er der? Ja, man må forvente at de møter, og heller teste oppnådd læringsutbytte.

Læringslaben og Enhet for læring

- **Pedagogisk påfyll:** <https://www.uib.no/med/enhetfor%C3%A6ring/136678/pedagogisk-p%C3%A5fyll-h%C3%B8sten-2020>
- **Digitale læringsressurser som allerede finnes:** <https://www.uib.no/med/enhetfor%C3%A6ring/134794/ta-i-bruk-digitale-l%C3%A6ringsressurser-som-allerede-finnes>
- **Læringslaben:** <https://www.uib.no/l%C3%A6ringslab>

ORIENTERINGER

- **Ukentlige møter mellom studieseksjonen og FOU-avdelingen ved HUS**
- **«Om smittesituasjon Covid-19 og klinisk praksis ved samarbeidende sykehus»** brev fra MED-fak til Helse Førde, Helse Fonna, Helse Stavanger
- **Avtale om institusjonelt samarbeid om utdanning mellom UiB-MED og Helse Stavanger HF (SUS)**
- **Referat fra fellesutdanningsråd:**
- **Ny utlysning i Dikus pilotordning for kommunal praksis i helse- og sosialfagutdanningene:** Universiteter og høyskoler som tilbyr helse- og sosialfagutdanning kan, i samarbeid med kommuner som tilbyr praksisplasser og veiledning, søke om inntil 10 millioner

kroner til prosjekter med en varighet på inntil 4 år. Søknadsfrist: 2. november 2020 innen kl. 12.00.

- Les mer om pilotordningen og last ned utlysningen: <https://diku.no/programmer/pilotordning-for-kommunal-praksis-i-helse-og-sosialfagutdanningene-utlysning-2020>