

REFRAT FRA MØTE I PROGRAMUTVALG FOR MEDISIN

Onsdag 15. april 2026, kl 13.15-15.30

Styrommet, Armauer Hansens hus/ teams

Til stede: Harald Wiker, Gerhard Sulo (teams), Jan Haavik, Tine Karlsen, Jon Hardie, Thomas Kadar, Hans Jørgen Aarstad, Lars Helgeland, Thomas Halvorsen, Kaja Irgens-Hansen, Ingrid Keilegavlen, Håkon Reikvam (frem til kl 14.20), Audun Osland Vik-Mo, Stian Knappskog, Thomas Mildestvedt, Markus Hurlen Klokk, Ragnhild Lindhjem-Godal

Ikke tilstede: Knut Teigen, Aaron Kristiansen

Observatører: Gottfried Greve (fra kl 14.00), Camilla Tøndel, Heiko Bratke, Kaya Kvarme Jacobsen

Referent: Lovise Haugen Wiik

Faste saker

- I. Godkjenning av innkalling og saksliste
 - a. Profesjonssøylen melder innvending på sak 17/26, da de er uenige i vedtaksformuleringen.
- II. Referat fra sist møte [11.03.26](#)
- III. Saker fra studentene
 - a. I forbindelse med at større del av eksamensoppgavene enn tidligere skal være kortsvar, oppfordrer studentene alle semesterstyrer om å legge ut eksempeloppgaver og svar på kortsvarsspørsmål til eksamen i Mitt UiB fra fagområder som ikke har hatt dette frem til nå. Alternativt kan de legge ut kriterier på en kortsvarsoppgave.
- IV. Løypemelding fra Vestlandslegen i Stavanger
 - a. Arbeider med å gå fra pilot til drift.
 - b. Planlegging av eksamen på MEDSTAV12 er godt i gang.
 - c. Er i dialog med Helse Stavanger om hvordan de skal bidra inn i medisinstudiet jf. [Nivå III avtalen mellom UiB-MED og Helse Stavanger](#)

11/26

Drøfting: Obligatorisk undervisning v/studentrepresentantene i PUM

Studentene ønsker at det blir mer presist hva som skal inngå som obligatorisk læringsaktivitet, og de ønsker absolutte krav. Det må fremgå i emnebeskrivelsen hva som skal inngå som obligatorisk aktivitet. Det må også gjennomføres oppmøtere registrering, slik at studentene ikke opplever obligatoriske aktiviteter som "halvobligatoriske". Videre påpeker studentene at undervisning som er obligatorisk må ha kvalitet, slik at studentene får utbytte av undervisningen. Et eksempel er at en TBL må ha salkart og ressursene må ligge tilgjengelig for at TBL skal fungere. Det er også en fordel at studentene vet hvordan de skal forberede seg til obligatorisk undervisning.

Innspill:

- Hvor godt oppmøte er det på studiet? Studentene opplever økt obligatorisk aktivitet og dalende oppmøte. Er ønskelig at når saken kommer opp at det er belyst om disse påstandene stemmer.
- Vi bør klare å lage en felles standard på TBL som alle semestrene følger, ha en felles forståelse for oppmøtere registrering og krav på obligatorisk aktivitet. Det handler om kvalitetssikring på undervisning. Det er semesterstyrelederne sitt ansvar at studentene stiller til plenumsundervisning av god kvalitet.
- All undervisning som er satt opp i timeplanen er anbefalt undervisning, og undervisningen er satt opp fordi det er vurdert som nødvendig. Det er derfor uheldig å skille mellom anbefalt undervisning og sterkt anbefalt undervisning.
- Det er krevende å følge opp studenter som ikke møter til obligatorisk undervisning.
- Det er undervisningsformen som bør gjøre ting obligatorisk, og ikke viktigheten av undervisningen.
- Obligatorisk undervisningsaktivitet skal ligge i emnebeskrivelsen, og endringer i emnebeskrivelsen skal sendes til PUM leder for vedtak. En revidert emnebeskrivelsen skal vedtas i god tid før oppstart av et semester.

Oppfølging

Saken følges opp ved at administrasjonen, i samarbeid med semesterstyrer og studenter, utarbeider en samlet oversikt over bruk av obligatorisk aktivitet i medisinstudiet, inkludert omfang, begrunnelse og praktisk gjennomføring. På dette grunnlaget legges det frem en ny sak for PUM med forslag til overordnede kriterier for obligatorisk aktivitet, samt tiltak for tydeligere informasjon til studentene og bedre kvalitet i planlegging og gjennomføring.

12/26	Vedtak: Nedsettelse av en redaksjonskomite for læringsutbytter i Studieplan flercampusmodell 2025
--------------	--

For å oppfylle kravet om at det er samsvar mellom undervisning, vurdering og læringsutbytter (luber), må lubene være mer detaljert enn de er i dag. NOKUT har også et formkrav på hvordan læringsutbytter bør være. For å sikre likt nivå på tvers av faggrupper og semester, foreslås det å sette ned en redaksjonskomite som ser på læringsutbyttene i Studieplan flercampusmodell 2025.

Rekkefølgen på arbeidet til komiteen vil være at komiteen ser på det som faktisk ligger av undervisning og luber, og lager forslag til luber som sendes til fagmiljøene. Flere av fagmiljøene har allerede laget flere luber, som komiteen kan redigere. Det blir påpekt at det er viktig at fagområdene eier sine egne luber, og at redaksjonskomiteen må ha tett dialog med både semesterstyrer og faggruppelederne før vedtak.

Redaksjonskomiteen vil sende ut forslag til fagmiljøene for semester 5-7 innen 1. juli og for semester 8-12 innen 1. september 2026.

Vedtak

PUM vedtar å sette ned en redaksjonskomité med tilhørende mandat for kvalitetssikring av nye læringsutbyttebeskrivelser i Studieplan flercampusmodell 2025. Komiteen skal vurdere forslagene med hensyn til nasjonale føringer, faglig nivå, progresjon, konsistens og språk, og sikre at forslagene er forankret i emnegrupper og semesterstyrer før videre behandling.

13/26	Vedtak: Ny sammensetning av PUM (oppfl. Sak 21/25 og 3/26)
--------------	---

Ny sammensetning av PUM blir presentert i sakspapirene. Det er foreslått at PUM skal bestå av PUM leder, alle semesterstyrelederne, faglig studieleder fra Stavanger, Førde og Haugesund, leder for profesjonssøylen, leder for akademisk søyle og tre studentrepresentanter. Totalt 21 representanter.

Fra og med høst 2026 vil PUM bestå av semesterstyreledere for Studieplan flercampusmodell 2025. Arbeidsutvalget får mandat til å gjøre endringer som er nødvendig i forbindelse med utfasingen av Medisin 2015 og resterende pilot for campus Stavanger. Studentene kan løfte saker som gjelder både Medisin 2015 og Flercampusmodell 2025 til PUM.

Innspill:

- En representant fra Haugesund og Førde bør være observatør i PUM inntil faglig studieleder blir fast ansatt.
- I dag er det tenkt at PUM leder også er faglig studieleder for Bergen, men det blir stilt spørsmålsteget om dette er formålstjenlig. Rollefordelingen mellom faglig studieleder og PUM leder kan komme i konflikt i enkelte saker.

På den annen side, det er neppe behov for å øke representasjonen fra Bergen slik sammensetningen sannsynligvis vil bli.

Vedtak

Programutvalget vedtar ny sammensetning til PUM slik som beskrevet i saken med overgang til nye emnegrupper og semesterstyrer. Ny sammensetning vil gjelde fra og med høsten 26. Arbeidsutvalget får fullmakt til å håndtere formalia med eksisterende emneforvaltning i Bergen inntil medisin 2015 er faset ut og eksisterende emneforvaltning i Stavanger inntil pilot for Vestlandslegen er faset ut.

14/26	Vedtak: Mandat for semesterstyrer, lokale semestergrupper og Arbeidsutvalg i Studieplan flercampusmodell 2025 (oppfl. Sak 2/26)
--------------	--

Vedlagt i sakspapirene lå forslag til mandat for semesterstyre, lokal semestergruppe og Arbeidsutvalget til PUM som skal gjelde for Studieplan flercampusmodell 2025.

Innspill på mandat til semesterstyrer

- Instituttet bør også utnevne vara for semesterstyreleder
- Kan være utfordrende å få studenter fra MED12 til å være med på å evaluere eksamen i etterkant av eksamensgjennomføringen.

Innspill på lokal semestergruppe

- Profesjonssøylen ønsker å få inn et punkt: "Samarbeide med profesjonssøylen og Akademisk søyle om læringselementene fra søylen som ligger i semesteret".
- Studentene ønsker at vara studentene skal være med som observatører. Dette for å sikre at hele kullstyret /tidligere STUND) kan være med på møtet.
- Det blir stilt spørsmålsteget med at det kun skal være 4 undervisere i lokal semestergruppe. I noen semestre er det flere fag. Det er foreslått makstak på 4 undervisere – noen fag blir da ikke representert. Hva gjør man da? Da bør fagene snakke sammen før et møte, og man kan eventuelt rotere. Kan ta inn flere fag for å kunne gi de informasjon, og de kan også invitere inn sykehusrep. De som er nødvendig for drift kan inviteres inn, men det er kun de offisielle representantene som har stemmerett.

Det kom ingen kommentar på mandat til Arbeidsutvalget.

Viktig at de som skal sitte i semesterstyrer og lokale semestergrupper har stor nok stillingsprosent, slik at de klarer å følge det opp.

Vedtak

Programutvalget vedtar foreslåtte mandat for semesterstyrer, lokale semestergrupper og arbeidsutvalg med de innspillene som kom i møtet. Mandatene vil gjelde fra og med høstsemesteret 2026.

Programutvalget for medisin ser behov for å operasjonalisere praksislærerrollen i medisinstudiet. Gjeldende retningslinjer skiller mellom praksislærer, som er ansatt ved universitetet og har ansvar for oppfølging og formell vurdering av studenten i praksis, og praksisveileder, som er medarbeider ved praksisstedet og følger opp studenten i det daglige. Det er foretakene som skal finne praksisveiledere. For praksisperioder på fire uker eller mer skal det gjennomføres regelmessig oppfølging og vurdering i møter mellom student, praksislærer og praksisveileder.

Profesjonssøylen støtter å få formidlet UiB sine oppgaver i praksis i spesialisthelsetjenesten. Det kan være utfordrende å benytte begrepene for rollene i praksis, da disse ikke er innarbeidet. I tillegg til rolleavklaring bør det også være en pedagogisk opplæring for hvordan de ulike rollene skal opptre. Det er også viktig at praksiskoordinatorerne får den faglige kompetansen til å utføre sin rollebeskrivelse. Profesjonssøylen kan utvikle verktøy for kompetanseheving.

I dag er det et kurskrav på praksisveiledere som er vanskelig å tilfredsstille. EFL gjennomfører veilederkurs for foretaksansatte, og profesjonssøylen holder på å revidere veilederkursene sammen med EFL.

Det er ikke bare ansatte i bistillinger som kan være praksislærere, andre vitenskapelige ansatte kan også være praksislærere. Foretaket har også rett til å utnevne veiledere, og derfor kan en person være veileder i en praksisperiode og praksislærer i en annen. Det går ikke an å være både praksislærer og praksisveileder for samme student. Det er derfor ønskelig at bistilling endres til UiB ansatte under oppfølging.

Det er mer hensiktsmessig at utdanningslederne på K1 og K2 følger opp saken, enn praksiskoordinatorerne.

Viktig å vite når veilederoppgaven stopper og når oppgaven overføres til praksislærer. Det er derfor ønskelig at definisjonene på praksislærer og praksisveileder kommer frem i bestillingen til instituttet.

Campus Stavanger har erfaring med å snakke med ansatte på lokal campus, og de fikk flere ansatte til å stille opp som praksislærere. Stavanger har gode erfaringer med praksisveileder og praksislærer når foretaket er med på ordningen.

Oppfølging

Programutvalget for medisin ber K1 og K2 i samarbeid med utdanningslederne om å følge opp operasjonaliseringen av praksislærerrollen overfor UiB ansatte ved K1

og K2 som også er stilling i spesialisthelsetjenesten innen indremedisin og kirurgi. Som ledd i dette bes instituttene om å:

1. ta initiativ til drøfting med aktuelle ansatte om innholdet i praksislærerrollen
2. gjennomgå og tydeliggjøre rolleavklaringen mellom praksislærer og praksisveileder i tråd med gjeldende retningslinjer
3. beskrive et avgrenset sett av oppgaver og rutiner for praksislærerrollen i 4 ukers praksis
4. avklare kapasitet, herunder hvor mange studenter den enkelte praksislærer realistisk kan følge opp innenfor rammene av sin UiB stillingen
5. melde tilbake til programutvalget om hvordan dette følges opp videre

16/26	Vedtak: Emnebeskrivelse for overgangsemne for 5. semester i Studieplan flercampusmodell 2025
--------------	---

Det må legges inn i emnebeskrivelsene at studentene får et kontinuasjonforsøk på prøveeksamen.

Det er ønskelig at læringsutbyttene blir revidert etter gjennomkjøring, og før neste gjennomkjøring av emnet som er høsten 2027.

Vedtak

Programutvalget vedtar emnebeskrivelse for overgangssemesteret for 5. semester i Studieplan flercampusmodell 2025. Emnebeskrivelsen vil gjelde for høsten 26, og ha emnekode MED5. Arbeidsutvalget får mandat til å gjøre mindre justeringer i semesteret ved behov. (Fagmiljøene har frist til 1. mai med å komme med innspill til justeringer)

17/26	Vedtak: Organisering av Profesjonssøylen i Studieplan flercampusmodell 2025 (oppfl. Sak 4/26)
--------------	--

Saken ble utsatt til neste PUM møte.

Eventuelt sak

Hvor går grensene for hva et semesterstyre kan beslutte og hva som evt må vedtas i AU eller PUM?

Det ble ikke tid til å drøfte denne saken.

Orienteringer

- Referat fra møte med arbeidsgruppen i Vestlandslegen Førde 17.02.26
- Referat fra møte med arbeidsgruppen i Vestlandslegen Haugesund 16.01.26

Kommende saker

