

Fra: [Markus Klokk](#)
Til: [Lovise Haugen Wiik](#)
Emne: Argumenter rundt bestått/ikke bestått
Dato: tirsdag 4. juni 2024 15.15.35

Hei!

Eivind videresendte en mail angående bestått/ikke bestått og om vi hadde noen innspill. Jeg skrev noen innspill her:

Argumenter for bestått/ikke bestått

1. Bergen blir eneste universitet med karakterer. Opptak til jobb og LIS1 vil ikke basere seg på karakterer lenger på grunn av dette.
2. Karakterer skaper unødig konkurranse mellom studentene. Det blir større fokus på å få bedre karakter og øve til eksamen selv enn å forstå pensumet godt. (Fokus på å gjøre så mange eksamenssett som mulig for å se hvor "lurespørsmålene" har vært før for å kunne få høyest mulig score på eksamen.)
3. MCQ er ikke en god test med mindre det er gode spørsmål. Karakterer gjør dette verre ved at dårlig formulerte spørsmål kan redusere karakteren din enda du forstår tema godt. Dette gjelder spesielt de som ikke kommer fra Norge, når mange MCQ spørsmål inneholder påstander som er dobbelt negative. EKSEMPEL: Hvilken av disse er IKKE sant: Acetylcholin er ikke en nevrotransmitter.
4. Følelsen av "Curriculum overload" kan dempes ved at det om du nå består er du "god nok." Mange allerede nå bryr seg ikke om karakterer, men en bestått føles mye bedre ut enn E, enda det har samme betydning.
5. De som fortsatt streber etter å gjøre det perfekt kan fortsatt se hvor mange prosent de får riktig og hvilke oppgaver de besvarte feil.

Ulemper

1. Mulig at noen motivasjon til å gjøre det perfekt på eksamen. Hvor negativt dette er kan diskuteres.
2. Mange som tidligere siktet på B eller bedre vil nå føle seg mer fornøyd med hva som tidligere var en C.

Kommentar:

Om en er redd for at den gjennomsnittlige teoretiske kompetansen skal gå ned er det en helt rettferdig frykt, ettersom man får mindre gevinst enn før for å gjøre det bra. Men om påstanden om at karakterer fører til mer læring er ikke sikkert sann (1). Det er teit å sitere bare en studie, men det at alle andre universiteter går vekk fra karakterer sier en god del om hva arbeidsgiverne ikke vil ha.

Jeg og MFU er alt for at man skal kunne faget sitt godt, men det er etter min

mening at jaget på karakterer faktisk forverrer læringen. Det er sjeldent noen åpner en bok på mitt kull, ettersom for å få gode karakter på eksamen får man mer ut fra å jobbe med tidligere eksamener. Dermed får man ikke forskjellige perspektiver og nye forståelser, heller bare mange spørsmål man har pugget svaret til. De fleste kan fortelle deg at adrenalinreseptoren er en 7TM reseptor, men færre kan forklare deg hva det betyr. Det er derfor etter min mening at karakterer fører til at færre fordyper seg

1. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10159463/>

Mvh,
Markus Hurlen Klokk
Nestleder i MFU

[External email] Make sure you recognize the sender's email address before you click links, open attachments, or get involved in financial transactions. Contact IT-support BRITA if you have any questions.