

- a. Hvilke fordeler og ulemper har det hvis vi slår sammen STUND- og kulltillitsvalgrollene og oppretter et kullstyre med leder?

Mest fordeler: god kommunikasjon mellom rollene, og sikring av at tillitsvalgte er godt orientert om oppgavene som har ligget til STUND. Vi mener likevel det må være tillitsvalgte som har mandat som resten av STUND ikke har, særlig oppgavene som har med enkeltstudenter og potensielt sensitive saker å gjøre.

- b. Hvilket format (f.eks. skriftlig rapport, møte med semesterstyreleder, at STUND og semesterstyret lager evalueringen av emnet sammen) er det mest hensiktsmessig at STUND har på tilbakemeldinger?

Har tro på skriftlig rapport og møte med semesterstyreleder. Rapportene fra STUND må være åpent tilgjengelig for undervisere og senere studenter, akkurat som emnerapportene fra emneansvarlig og institutt.

- c. Hvordan kan vi sikre overlapp fra gamle til nye STUND-representanter i ett semester?
- d. Bør studentrepresentantene i semesterstyret være fra samme semester, eller bør de sitte i semesterstyret over flere semestre for å sikre kontinuitet? Begrunn svaret.

Det er en fordel om de sitter i semesterstyret over flere semestre, for å kunne samarbeide med semesterleder og semesterstyret om endringer.

Det nevnes også at studentrepresentant bør være fortrinnsvis på samme eller kullet over. Det er viktig at løsningen som velges sikrer at vi får motiverte studenter som kan representere studentstemmene med mandat fra kullene. .

- e. Eventuelt andre innspill til organisering av STUND.

Mvh Clive Bramham, MED3