



Programutvalg for medisin

Det medisinske fakultet

her

Deres ref

LOWI

Dato

01.10.2024

Høring: STUND – innspill fra MED9

Det vises til brev til høringsbrev til bl.a. semesterstyrene og vår foreløpige tilbakemelding i e-post av 26. september. Høringsbrevet ble behandlet i semesterstyremøtet for MED9 i dag.

Bakgrunn: Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) ble opprettet med Medisin 2015. Etter diskusjon i PUM ønskes det en evaluering av ordningen og i den forbindelse en særlig vurdering av grenseoppgangen mellom STUND og kulltillitsvalgte. PUM har derfor sendt på høring fire konkrete spørsmål rundt erfaringer og evt. anbefalinger rundt STUND-ordningen.

1) Hvilke fordeler og ulemper har det hvis vi slår sammen STUND- og kulltillitsvalgtrollene og oppretter et kullstyre med leder?

Diskusjonen i semesterstyret viste at det fortsatt er en del forvirring rundt roller og oppgaver knyttet til STUND og ordningen med kulltillitsvalgte både blant undervisere og studenter. Med tanke på endringer ser semesterstyret fordeler med færre fora/organer, men uansett hvilken modell som velges synes det å være behov for en viss rydding og rolleavklaring. Fra studentene ble det ellers etterlyst mer opplæring, og da spesielt i tiden etter første studieår.

2) Hvilket format (f.eks. skriftlig rapport, møte med semesterstyreleder, at STUND og semesterstyreleder lager rapporten sammen) er mest hensiktsmessig at STUND har på tilbakemeldinger?

Semesterstyret var entydige på at STUND-rapporter bør være skriftlige og utarbeides av studentene uten deltagelse av representanter for semesterstyret. Det sikrer både etterprøvbarhet, uavhengighet og historikk. Så bør det være et krav at alle STUND-rapporter skal behandles av semesterstyrene, slik tradisjonen har vært ved MED9.

3) Hvordan kan vi sikre overlapp fra gamle til nye STUND-representanter i et semester?

4) Bør studentrepresentantene i semesterstyret være fra samme semester, eller bør de sitte i semesterstyret over flere semestre for å sikre kontinuitet?

Samlet for spm. 3 og 4 ble det fra alle i semesterstyret argumentert for ordninger som sikrer størst mulig kontinuitet og som bidrar til overlapp, men uten at dette blir for stor belastning på den enkelte studentrepresentant.

Vennlig hilsen

Robert Bjerknes
Semesterstyreleder MED9