



Reglement for hovedoppgaven på medisinstudiet

EFFEKT FRA OG MED AUGUST 2026



UNIVERSITETET I BERGEN

Innholdsfortegnelse

1 Målsetting	3
2 Arbeidsperioder og frister	3
<i>Gangen i hovedoppgavearbeidet.....</i>	<i>4</i>
3 Valg av oppgave	4
a. Tilbud av oppgaver.....	4
b. Initiativ fra studentene.....	4
c. Valg av veileder og tema, skriving av prosjektbeskrivelse	4
4 Veiledning	4
5 Oppgavetyper og formatkrav	5
<i>Hovedoppgave forskning</i>	<i>5</i>
<i>Hovedoppgave innovasjon.....</i>	<i>6</i>
<i>Formatkrav til begge typer oppgaver</i>	<i>7</i>
6 Vitenskapelig artikkel som hovedoppgave	7
7 Innlevering og sensur av hovedoppgaven.....	8
<i>Formelle krav til levering av og bestått resultat for hovedoppgaven:.....</i>	<i>9</i>
8 Utsettelse av innlevering	9
9 Publikasjonsregler	10
10 Ledelse av hovedoppgaven	10
11 Kåring av beste hovedoppgave.....	10
12 Oppbevaring av hovedoppgaven.....	11

Reglementet er vedtatt med endringer 19. juni 2026 med effekt fra og med august 2026.

1 Målsetting

I løpet av medisinstudiet skal studentene skrive en hovedoppgave. Oppgaven består av flere obligatoriske undervisningspunkter der endelig vekting er til sammen 20 studiepoeng. Læringsmålene er de samme, uavhengig av campus

Campus Bergen: [MEDOPPG \(20 studiepoeng\)](#)

Campus Stavanger: [MEDSTAVOPPG1 \(8 studiepoeng\)](#) og [MEDSTAVOPPG2 \(12 studiepoeng\)](#)

Oppgaven kan være forskningsbasert (Hovedoppgave forskning) eller være knyttet til entreprenørskap eller tjenesteinnovasjon (Hovedoppgave innovasjon). Hensikten med hovedoppgaven er at studentene skal lære:

- Å bruke en vitenskapelig tenke- og arbeidsmetode
- Å bruke data- og litteratursøking innen medisinske fagfelt eller relatert fagområde.
- Å uttrykke seg skriftlig om vitenskapelige tema på en god måte.
- For «Hovedoppgave innovasjon» gjelder også at man bruker metoder knyttet til entreprenørskap og tjenesteinnovasjon.

Hovedoppgaven inngår som ett av tiltakene i medisinstudiet som til sammen skal ivareta læring av akademisk kompetanse, og hvor andre tiltak støtter opp om arbeidet med hovedoppgaven. Disse tiltakene har fellesbetegnelsen Akademisk søyle.

Arbeidet med hovedoppgaven vil også kunne være det første leddet i en forskerutdanning eller innovasjons-/ entreprenørskapsutdanning. Oppgaver godkjent som en del av et annet studium vil ikke bli vurdert. Unntak fra dette vil være godkjente og faglig relevante Ph.d.-avhandlinger; slike kan vurderes for innpassing ved særskilt søknad til Komité for akademisk søyle.

2 Arbeidsperioder og frister

Arbeidet med hovedoppgaven skal pågå parallelt med annen undervisning i tidsrommet 4.-5. studieår. Det er satt av tid i 10. semester til arbeid med hovedoppgaven.

Arbeidet med hovedoppgaven skal tilsvare ca. 500 timer arbeid pr. student. Dette er grunnlaget når veileder og student(er) setter opp framdriftsplan og signerer en veiledningskontrakt. Kontrakten er å anse som bindende med mindre partene, i enighet, sier den opp ved melding til Det medisinske fakultet. Det må da inngås en ny kontrakt mellom student(er) og ny(e) veileder(e).

Inntil to studenter kan samarbeide om samme oppgave, men alle studenter leverer individuelt. Det frarådes å skrive sammen på tvers av campus med mindre man tilhører samme årskull/ er like langt i løpet.

Gangen i hovedoppgavearbeidet

- Studentene skal velge veileder og tema for oppgaven innen fastsatt frist ved slutten av 6. semester.
- Det skal leveres en prosjektbeskrivelse og veilederkontrakt innen fastsatt frist i 8. semester (se pkt. 3). Det er gitt en mal som inkluderer en egen veiledning for prosjektbeskrivelsen.
- Selve hovedoppgaven skal leveres inn i 10. semester (se pkt. 6).

Det åpnes ikke for tidlig innlevering av hverken prosjektbeskrivelse eller hovedoppgave med mindre man skriver med en student som går på høyere årskull. Se ellers pkt. 8 om Utsettelse av innlevering.

3 Valg av oppgave

a. Tilbud av oppgaver

Alle fast vitenskapelig ansatte ved fakultetet har plikt til å tilby veiledning til en student hvert annet år (se pkt. 4). Alle vitenskapelig ansatte kan foreslå oppgavetema. I forslaget skisseres hensikten med oppgaven, materiale og metoder, type oppgave og antall studenter.

Oppgavene må være slik formet at de er gjennomførbare i det tidsrom som er avsatt til oppgaven.

b. Initiativ fra studentene

Studentene kan selv velge emne for oppgaven, forutsatt at det finnes kompetent veileder. Dersom en student endrer tema eller veileder for hovedoppgaven, skal det leveres oppdatert prosjektbeskrivelse og/ eller veiledningskontrakt, jf. pkt. 3c nedenfor.

c. Valg av veileder og tema, skriving av prosjektbeskrivelse

Veileder og tema for hovedoppgaven skal meldes inn av studenten innen en gitt frist i 6. semester. Studenten skal, i samarbeid med veileder, skrive en prosjektbeskrivelse som leveres sammen med veilederkontrakten, i 8. semester. Prosjektbeskrivelsen vurderes av representant fra Komité for Akademisk søyle.

4 Veiledning

Studentene skal ha en eller flere veiledere under arbeidet med hovedoppgaven, hvorav én hovedveileder. Det anbefales at minst en av veilederne har forskningskompetanse på doktorgradsnivå, men dette er ikke et absolutt krav.

Veiledere kan også være tilknyttet andre fakultet eller institusjoner. Hvis hovedveileder ikke er ansatt ved Det medisinske fakultet, skal det være en biveileder som er ansatt ved UiB. Ekstern veiledning

må ikke medføre utgifter for fakultetet. Dersom studenter kun veiledes eksternt, skal dette godkjennes særlig av Komité for akademisk søyle ved søknad til post.med@uib.no.

Studenten(e) har krav på minimum 15 timer veiledning. Studenten har plikt til å benytte seg av veiledningen.

Med tanke på vurdering av habilitet, bør veileder og student ikke være nært relaterte. I spesielle tilfeller som for eksempel ved behov for spesialkompetanse, kan det likevel søkes om særlig tillatelse ved søknad til post.med@uib.no.

5 Oppgavetyper og formatkrav

Hovedoppgaven bør bygges på en klar og tydelig problemstilling som kan være hentet fra ulike medisinske fag eller befinne seg i skjæringspunktet mellom et medisinsk fagområde og andre fagfelt, eksempelvis teknologiske eller pedagogiske. Aktuelle oppgavetyper kan være:

- **Hovedoppgave forskning**
 - Litteraturstudie (ikke narrative reviews)
 - Klinisk studie
 - Kvalitativ studie
 - Epidemiologiske undersøkelser og spørreundersøkelser
 - Eksperimentell studie
 - Andre oppgavetyper (utviklingsprosjekter, kvalitetsforbedringsoppgaver og lignende)
- **Hovedoppgave innovasjon**
 - Entreprenørskapsprosjekt
 - Prosjekt knyttet til tjenesteinnovasjon

Hovedoppgave forskning

- Oppgaven skal ha oppbygging som en tidsskriftartikkel.
- Omfanget bør være 10 000 -15 000 ord, og det skal skrives i en nøytral font, skriftstørrelse 12 punkt, med linjeavstand 1,5 og maksimalt 2,5 cm marger. Dette tilsvarer ca. 25-35 sider. Dette innbefatter ikke referanser, figurer, tabeller og vedlegg som kommer i tillegg.
- Oppgaven skal være oversiktlig disponert og eksempelvis inneholde en introduksjon, metodebeskrivelse, funn og resultat samt ha en diskusjonsdel.
- Referanser skal være systematisk gjengitt i teksten i henhold til et de anerkjente siteringssystemene, som for eksempel i Tidsskriftet for Den norske legeforening. Alle referanser skal kunne identifiseres og finnes gjengitt i referanselisten. Antall referanser bør begrenses til ca. 40, men det er sensurkommisjonen som avgjør om antallet referanser er tilstrekkelig (dersom færre enn 40) eller om oppgaven trengte flere enn 40.
- Spørreskjema, forsøksprotokoller, søkestrategi for litteratursøk og eventuelle godkjenninger skal vedlegges i et appendix til oppgaven der det er relevant.
- Figurer og tabeller skal ha tekster som gjør at de kan leses selvstendig. Forkortelser må forklares i teksten.

- Dersom hovedoppgaven er skrevet med tanke på publisasjon i tidsskrift, følges formatkravene til det aktuelle tidsskriftet. Dette gjelder også dersom arbeidet ikke er publisert. Veileder må da presisere i veiledererklæringen i hvilket tidsskrift oppgaven er tenkt publisert og om den er sendt inn for godkjenning. Se ellers pkt. 6. Et upublisert artikkelmanuskript må ha en «kappe» som inneholder en utvidet, generell introduksjon til fagfeltet for artikkelen. Omfanget av artikkelmanuskriptet og «kappen» skal til sammen tilsvare det generelle kravet på om lag 10 000 – 15 000 ord.
- Skrives et systematisk litteraturstudium (systematic review), må dette registreres i [Prospero](#), et internasjonalt register for slike studier.

Hovedoppgave innovasjon

Prosjektet gjennomføres som et team-arbeid og resulterer typisk i en NFR (Norges Forskningsråd) FORNY-STUDENT-søknad som fylles ut sammen med teamet og utgjør en del av vurderingen. Søknaden trenger ikke være sendt til NFR på innleveringstidspunktet.

- Man skal levere en milepælsbeskrivelse (1-2 sider) som beskriver hvor langt man har kommet med å følge opp milepælene i søknaden.
- Selve oppgaven skal binde det utført arbeidet sammen og skrives og leveres individuelt.
- Omfanget bør være 10 000 -15 000 ord, og det skal skrives i en nøytral font, skriftstørrelse 12 punkt, med linjeavstand 1,5 og maksimalt 2,5 cm marger. Dette tilsvarer ca. 25-35 sider. Dette innbefatter ikke referanser, figurer, tabeller og vedlegg som kommer i tillegg.

Innhold og oppbygging:

- Introduksjon der bakgrunnen for idéen legges fram. Man skal beskrive grunnidéen/forretningsidéen, teamet bak idéen og dets komplementære kompetanse.
- Problemet som skal løses, presenteres, når problemet oppstår, samt forslag til løsning på problemet
- Hvem skal anvende løsningen (f.eks. kunden eller pasienten)
- Hvor unik er løsningen i forhold til eksisterende løsninger og eventuelle konkurrenter (posisjonering) og hvordan dette er undersøkt
- Vurdering av markedspotensiale/ skaleringsmuligheter, forretningsmodell, strategi og eventuelt data fra primære markedsundersøkelser
- Potensielle hindre som må adresseres (f.eks. regulatoriske forhold), patenteringsstrategi hvis aktuelt og eventuelle samarbeidspartnere

Der det er naturlig i oppgaven, viser man til NFR-søknaden og til milepælsbeskrivelsen. Man skal også beskrive finansieringsstrategier for prosjektet i påfølgende faser, arbeidsfordelingen i teamet og hvilket bidrag man selv har gjort i teamet.

Avslutningsvis skal man legge fram en refleksjon omkring arbeidet, inkludert en egenvurdering av måloppnåelsen, eventuelt årsaker til manglende måloppnåelse samt muligheter for å nå milepæler i framtiden. Den utfylte FORNY-STUDENT-søknaden og milepælsbeskrivelsen legges ved, og eventuelt også tilbakemelding fra NFR hvis det er aktuelt.

Formatkrav til begge typer oppgaver

- Oppgaven skal starte med et sammendrag på norsk og engelsk (abstract) på 200-250 ord. Selve oppgaven kan skrives på enten norsk eller engelsk.
- Forsiden av oppgaven skal angi:
 - Oppgavens tittel
 - Kandidaten(e)s navn og kulltilhørighet
 - Veileders navn
 - Tidspunkt og sted

Leveres oppgaven som artikkelmanus eller som publisert artikkel, er det ikke krav om egen forside ved innlevering.

Det er ingen egen mal for forside til hovedoppgaven.

- Bruk av kunstig intelligens (KI) i hovedoppgaven skal angis tydelig i henhold til [veileder for bruk av KI ved Det medisinske fakultet](#). I hovedoppgaven er det tillatt å benytte KI som presisert i punkt A-D i veilederen.
- Dersom KI er benyttet, skal det inkluderes et avsnitt «Bruk av kunstig intelligens» før referanselisten. Her skal det beskrives hvilke KI-verktøy som er benyttet, hvordan verktøyet ble brukt og hvordan oppgaven er endret som følge av bruken. Avsnittet har et veiledende omfang på 250-300 ord.

6 Vitenskapelig artikkel som hovedoppgave

Det er anledning til å levere inn en artikkel (publisert eller som er planlagt publisert) som hovedoppgave.

- 1) Følgende krav gjelder:
 - Studenten(e) skal som hovedregel være kreditert som første- eller andreforfatter
 - Tidsskriftet skal være fagfellevurdert og følge reglene for akademisk publisering
 - Arbeidet skal være en forskningsartikkel eller en litteraturgjennomgang. Kortere arbeider som kasuistikker, debattinnlegg etc. godtas ikke.
- 2) Hvis en vitenskapelig artikkel brukes som hovedoppgave, gjelder det aktuelle tidsskriftets regler om omfang og layout.
- 3) Det er kun anledning til å bruke en artikkel som hovedoppgave hvis studenten ikke skal bruke artikkelen som del av en doktorgrad.
- 4) En artikkel kan leveres som hovedoppgave for en medisinstudent selv om den også blir brukt som del av en *annen* medforfatter sin doktorgrad.
- 5) Forskerlinjen og hovedoppgave: Den obligatoriske artikkelen på Forskerlinjen kan ikke benyttes som hovedoppgave. Materiale som ikke er benyttet til publisasjon, kan benyttes

som hovedoppgave forutsatt at kvalitetskravene er tilfredsstilt. For å utnytte kunnskaper og å gi gjensidig nytteverdi, anbefales det at forskerlinjestudentene skriver en hovedoppgave som ligger nær opp til forskningsoppgaven på forskerlinjen. Temaet for hovedoppgaven kan for eksempel være et pilotforsøk, et metodeforsøk, en litteraturgjennomgang av et spesielt tema eller en oversiktsartikkel.

- 6) Veileder er ansvarlig for at studenten(e) er berettiget til forfatterskap av artikkelen. Når en vitenskapelig artikkel brukes som hovedoppgave, skal derfor veileder redegjøre for studentens bidrag til artikkelen, enten som del av veiledererklæringen eller som vedlegg til denne. Se ellers punkt 7 om veiledererklæring ved innlevering av hovedoppgave og sensur av vitenskapelige artikler som leveres som hovedoppgave.

7 Innlevering og sensur av hovedoppgaven

- Det gis ikke anledning til å levere hovedoppgaven FØR normert tid med mindre man skriver den sammen med en student på et eldre kull.
- Oppgaven skal leveres digitalt i pdf-format innen fastsatt frist i 10. semester i UiBs digitale vurderingssystem. Veiledererklæringen leveres i det samme systemet som oppgave 2.
- Oppgaven bedømmes ut fra de kravene som er angitt i pkt. 1 «Målsetting» og pkt. 5 «Oppgavetyper og formatkrav». Se ellers sensorveiledningen for mer detaljer om vurderingskriterier.
- Veileder skal fylle ut «Veiledererklæring – godkjenning av hovedoppgaven i medisinstudiet». Veileder skal her erklære at oppgaven anbefales innlevert.
- Det er instituttene som har ansvaret for å finne eksamenskommisjoner bestående av både intern og ekstern sensor, og både til ordinær og ny vurdering. Innlevering til ny vurdering berammes til 3. uke etter semesterstart.
- Hvis hovedoppgaven er en artikkel som er publisert eller antatt til publisering i et fagfellevurdert tidsskrift og ellers oppfyller kravene under pkt. 6, kan leder for Komitéen for akademisk søyle godkjenne oppgaven uten bruk av ekstern sensor. Artikkelmanuskript som ikke er innsendt til tidsskrift eller er til vurdering av tidsskrift, sensureres på vanlig måte og må da inneholde en «kappe». Se pkt. 5 i syvende avsnitt under «Hovedoppgave forskning» for nærmere beskrivelse av omfang.
- Påvente av tidsskriftpublisering eller -godkjenning gir ikke grunnlag for utsatt innlevering.
- Dersom to studenter skriver «Hovedoppgave forskning» sammen, må det gå frem av veiledererklæringen hvilken del av oppgaven den enkelte student står for. Veileder kan i eget skriv i tillegg gi en skriftlig orientering om arbeidet med oppgaven og eventuelt redegjøre for egen deltagelse i arbeidet.
- Alle hovedoppgavene kontrolleres for plagiat.
- Sensor skal oppgaven én av følgende vurderinger:
 - «Bestått»
 - «Ikke bestått»:

- ✓ Hvis oppgaven vurderes til «ikke bestått» selv med mindre behov for revisjon, skal sensor uoppfordret gi en begrunnelse i det digitale sensursystemet. Studenten(e) leverer hovedoppgaven i omarbeidet form, eventuelt en ny oppgave, til ny vurdering påfølgende semester. Det oppnevnes ny kommisjon for sensur av den reviderte oppgaven/ nye oppgaven.
- ✓ Ved klage på vurdering «ikke bestått», vil det oppnevnes klagekommisjon i tråd med gjeldende retningslinjer.

Formelle krav til levering av og bestått resultat for hovedoppgaven:

- I. Hovedoppgaven skal minimum være levert for å kunne ta vurdering i ellefte semester.
- II. Manglende innlevering til konte/ ny vurdering i begynnelsen av ellefte semester, gir grunnlag for å flytte studenten til kullet under og gi utdanningsplan med dette kullet. Se pkt. 8 for nærmere informasjon om dette.
- III. Siste semester (tolvte) på medisinstudiet kan ikke påbegynnes før hovedoppgaven er bestått. Dette er i tråd med emnebeskrivelsen for tolvte semester på medisinstudiet.
- IV. Studentene må selv skrive inn riktig tittel på oppgaven i StudentWeb før innlevering av oppgaven da tittelen gjengis på vitnemålet for medisinstudiet.
- V. Det skal også leveres en poster på slutten av 10. semester, uavhengig av om hovedoppgaven er bestått, levert eller ikke. Sensur av hovedoppgaven holdes tilbake til hovedoppgaven er presentert med poster.

8 Utsettelse av innlevering

Studenter som ikke leverer hovedoppgaven innen fastsatt frist i tiende semester, kan be fakultetet om utsettelse. Følgende regler gjelder:

- Utsettelse innen samme semester: Det kan innvilges tre ukers utsettelse. Dette må meldes inn til administrativ kontaktperson for hovedoppgaven per epost og så snart som mulig.
- Utsettelse til neste semester: Dette kan innvilges ved epost til administrativ kontaktperson for hovedoppgaven. Det ordinære vurderingsforsøket anses som brukt, og studenten meldes opp til ny vurdering i begynnelsen av påfølgende semester, dvs. ellefte semester.
- Endre innleveringstidspunkt for studenter som skriver sammen og går på ulike kull (gjelder Bergensstudenter som går på A- og B-kull): Dersom studentene velger å levere oppgaven med det laveste kullet (innenfor ordinær frist til dette kullet), vil ikke studenten som går på det høyeste kullet, bruke et vurderingsforsøk selv om denne da leverer i midten av ellefte semester. Dette må det meldes inn om per epost til administrativ kontaktperson for hovedoppgaven så snart som mulig.
- Dersom det er et helt studieår mellom studenter som skriver sammen, MÅ oppgaven leveres med det høyeste kullet. Hovedoppgaven skal være bestått for å kunne begynne på undervisningen i siste semester (er et forkunnskapskrav) på medisinstudiet.

- Manglende levering innen ordinær frist: Dersom oppgaven ikke leveres innen fristen (inkludert eventuell innvilget 3 ukers utsettelse), regnes vurderingsforsøket som brukt. Studenten må da meldes opp til ny vurdering i begynnelsen av påfølgende semester.
- Ny vurdering: Studenten leverer hovedoppgaven i starten av påfølgende semester, dvs. ellevte semester. Dette vurderingsforsøket er siste mulighet før endring av utdanningsplan vurderes. Det innvilges ikke utsettelse ved ny vurdering.
- Ved fortsatt manglende levering eller resultatet «ikke bestått» etter ny vurdering: Dersom studenten ikke leverer til ny vurdering, eller oppgaven vurderes til «ikke bestått», vil det fattes vedtak om endret utdanningsplan i tråd med [Utfyllende studiereglement ved Det medisinske fakultet](#) § 2-2 til (2j) a-e. Studenten flyttes da til kullet under.

9 Publikasjonsregler

Eventuell publikasjon basert på oppgaven utgår fra det institutt eller den avdeling der veileder arbeider. Veileder avgjør om oppgaven skal publiseres og når den eventuelt er klar for publikasjon. Veileders navn skal også stå på publikasjonen.

10 Ledelse av hovedoppgaven

Faglig forankring av hovedoppgaven ligger hos Komitéen for akademisk søyle. Leder for komitéen er emneansvarlig for hovedoppgave-emnene og kan delegere ansvaret for vurdering av prosjektbeskrivelser til et annet komitémedlem. Emneansvarlig vil blant annet svare ut studentevalueringer av emnene. Sekretærfunksjonen i komitéen legges til fakultetets studieseksjon.

Komitéen ved administrativ kontaktperson/koordinator skal innhente oppgaveforslag fra de vitenskapelig ansatte ved instituttene og gjøre dem kjent for studentene. Komitéen skal også bistå studentene i valg av oppgaver, godkjenne prosjektbeskrivelser og veilederkontrakter og godkjenne eksterne veiledere.

11 Kåring av beste hovedoppgave

Hvert semester kåres det inntil tre vinnere av «beste hovedoppgave» blant nominerte kandidater. På vårsemesteret kan oppgaver på alle campus inngå i kåringen til beste hovedoppgave. Det er kun oppgaver som leveres til normert tid (10. semester, enten ved én eller begge studenter som skriver sammen) som blir vurdert til prisen, og det er kun veiledere som kan nominere oppgaver. Nominasjonen skal begrunnes.

Nominasjonene vurderes av en komité som utgår fra Komité for akademisk søyle.

Vurderingskriteriene er:

- Vitenskapelig kvalitet
- Originalitet
- Struktur

Vinnerne premieres med gavekort og diplom.

12 Oppbevaring av hovedoppgaven

Oppgaver som blir innlevert, blir arkivert i det digitale eksamenssystemet ved UiB. Ved søknad fra veileder til Universitetsbiblioteket, kan oppgavene som er ikke er artikkelmanuskript eller skal publiseres som artikkel, bli publisert i Nasjonalt vitenarkiv (NVA).

