

Retningslinjer for vurdering av postdoktorsøknader ved Det medisinske fakultet, UIB

Vedtatt av dekanatet ved Det medisinske fakultet 24.08.20

Generelle kommentarer

I følge Universitets- og høyskoleloven er hensikten med postdoktorstillinger å rekruttere personer som har potensiale for å kvalifisere seg for vitenskapelige toppstillinger ([§ 1-2. Postdoktorer](#)). Det er derfor viktig i vurderingen av kandidaten og søknaden som helhet at det vurderes i hvilken grad kandidaten kan kvalifisere seg til en fast vitenskapelig stilling ved UIB (eller andre universiteter/høyskoler). En slik kvalifisering vil skje på sikt, og de fleste kandidatene vil ikke være kvalifisert for faste stillinger rett etter postdoktorperioden.

Det er et mål for fakultetet at forskere på et tidlig tidspunkt i karrieren får mulighet til å bygge en selvstendig profil. Når kandidatenes vitenskapelige kvalifikasjoner vurderes skal det derfor *tas hensyn til tidsrammen de er oppnådd innenfor*, og hvilket potensiale man vurderer at kandidaten har. En kandidat som nettopp er ferdig med ph.d.-graden kan derfor vurderes som like god som en som disputerte for flere år siden, selv om sistnevnte kan ha mer omfattende vitenskapelige kvalifikasjoner og produksjon. På samme måte kan en ung mentor som viser god vitenskapelig utvikling bedømmes som like god som eldre, mer meritterte forskere.

For videre karrierebygging er det viktig at postdoktorer tillates å bygge opp en selvstendig profil. Det skal derfor beskrives både i søknadsbrevet fra kandidaten og i mentorerkleringen hvordan man planlegger karriereutvikling og at selvstendighet bygges opp under postdoktorperioden. *Det er et krav at søker bytter forskningsmiljø mellom postdoktor og ph.d. studier.* Søknader der dette ikke er oppfylt skal ikke behandles.

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig at søkerne helhetsvurderes. Retningslinjene beskriver hva som forventes for å oppnå en viss karakter, og er ment som hjelp for mest mulig lik vurdering fra medlemmene av komitéen. Men, en søker må ikke nødvendigvis oppfylle alle krav for en viss karakter for å tildeles karakteren. Det er viktig at de som vurderer søknadene er bevisst på at hele karakterskalaen kan benyttes.

Kandidat (vektes 50%)

Momenter som skal tas med i vurderingen:

- Vitenskapelige kvalifikasjoner (i hovedsak publikasjoner)
- Vitenskapelig selvstendighet og planer for utvikling av karriere og selvstendighet
- Mentorerkleringen

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Søker har svært gode vitenskapelige kvalifikasjoner med flere originalpublikasjoner i anerkjente internasjonale tidsskrifter som første- eller sisteforfatter. Søker har enten innhentet, eller aktivt søkt, eksterne midler fra nasjonale og/eller internasjonale kilder. Søker beskriver sin motivasjon for postdoktorprosjektet og en fremtidig vitenskapelig karriere på en utmerket måte, og presenterer særlig godt hvordan selvstendighet skal opparbeides i prosjektperioden. Mentorerkleringen beskriver tydelig hvorfor den aktuelle kandidaten har potensiale for en akademisk karriere, og hvordan mentor og forskningsmiljøet skal bidra til at kandidaten utvikler selvstendighet.

Karakter 4: Søker har gode vitenskapelige kvalifikasjoner, som regel med originalpublikasjoner i anerkjente internasjonale tidsskrifter som første- eller sisteforfatter. Søker har enten innhentet, eller aktivt søkt, eksterne midler fra regionale eller nasjonale kilder. Søker beskriver sin motivasjon for postdoktorprosjektet og en fremtidig vitenskapelig karriere på en god måte, og beskriver også godt hvordan selvstendighet skal opparbeides i prosjektperioden. Mentorerkleringen beskriver til viss grad hvorfor den aktuelle kandidaten har

potensiale for en akademisk karriere, og hvordan mentor og forskningsmiljøet skal bidra til at kandidaten utvikler selvstendighet.

Karakter 3: Søker har originalpublikasjoner i internasjonale tidsskrifter, hvorav minst én er som første- eller sisteforfatter. Søker har ikke søkt eksterne midler. Søker beskriver sin motivasjon for postdoktorprosjektet og en fremtidig vitenskapelig karriere og hvordan selvstendighet skal opparbeides i prosjektperioden noe mangelfullt, og det samme gjelder mentorerklæringen.

Karakter 2: Søker har relevante vitenskapelige kvalifikasjoner, men ikke publikasjoner som første- eller sisteforfatter i internasjonale tidsskrifter. Det foreligger minst ett manuskript med søker som første- eller sisteforfatter som er sendt inn til vurdering i et internasjonalt tidsskrift. Søker har ikke søkt eksterne midler.

Karakter 1: Søker har til en viss grad vitenskapelige kvalifikasjoner, men ikke publikasjoner eller manuskripter som er sendt inn til vurdering med søker som første- eller sisteforfatter.

Prosjekt (vektes 30%)

Momenter som det skal tas hensyn til:

- Prosjektets vitenskapelige kvalitet og originalitet.
- At metoder er hensiktsmessige og tilstrekkelige for å nå prosjektets mål, og at den foreslåtte metodikken er tilgjengelig.
- At omfanget av prosjektet er realistisk og det skal foreligge en tidsplan for prosjektet.
- At nødvendige etiske hensyn er ivaretatt. For prosjekter som benytter pasientdata/materiale skal det foreligge REK-godkjenning eller en forklaring på hvorfor godkjenning ikke er nødvendig for det særskilte prosjektet. Eventuelt kan det foreligge en plan for hvordan REK-godkjenning skal innhentes før prosjektets start.
- At kostnadene for prosjektet er realistiske og tydeliggjøres i et budsjett

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Prosjektet er originalt, innovativt og av svært høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av prosjektperioden. Prosjektet er svært godt beskrevet etter oppgitt mal. Det kan forventes publisering i høyt meritterte tidsskrifter. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 4: Prosjektet er originalt, innovativt og av høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av prosjektperioden. Prosjektet er godt beskrevet helt eller delvis etter oppgitt mal. Det kan forventes publisering i gode internasjonale tidsskrifter. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 3: Prosjektet er av god vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av et postdoc-stipend. Alternativt er prosjektet av høy kvalitet, men ikke realistisk gjennomførbart. Prosjektet er beskrevet etter oppgitt mal. Det forventes publisering, men i lavere rangerte tidsskrifter. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 2: Prosjektet er relativt svakt, og/eller dårlig beskrevet, eller er utenfor krav eller rammer for et postdoc-prosjekt. Prosjektet er delvis eller ikke beskrevet etter oppgitt mal. Det kan forventes publisering. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 1: Prosjektet er av lav vitenskapelig kvalitet, og/eller svært dårlig beskrevet. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Forskningsmiljø (vektes 20 %)

Momenter som det skal tas hensyn til:

- Forskningsmiljøets meritter (publikasjoner, ekstern finansiering, utmerkelse)
- Miljøets nasjonale og internasjonale kontakflate og samarbeid
- Mentors forskningsaktivitet de siste 5 år
- Mentors veiledererfaring (det teller positivt at hovedveileder kan vise til tidligere veiledererfaring av ph.d.-kandidater og evt postdoktorer, men antallet er ikke avgjørende).
- Ressurstilgangen til miljøet, inkludert metodiske styrker som er relevant for prosjektet og tilgjengelige driftsmidler for det aktuelle prosjektet

Bibliometriske mål som for eksempel H-index og antall siteringer kan benyttes som et hjelpemiddel i vurderingen, men fakultetet har gode forskningsmiljøer og fagområder som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk. For yngre mentorer skal alder og lengde på forskerkarriæren tas med i vurdering av publikasjonsaktivitet.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonalt eller nasjonalt ledende miljø som publiserer i svært gode internasjonale tidsskrifter. Mentor er meget høyt merittert ift. alder og forskningsfelt, er i en aktiv fase av karrieren og har tidligere veiledet ph.d.-kandidater og ev. postdoktorer. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Mentor og miljøet ellers har/har hatt finansiering fra EU og/eller NFR (eller andre kilder).

Karakter 4: Svært godt forskningsmiljø som publiserer i ledende tidsskriftene innen fagfeltet. Hovedveileder er merittert ift. alder og forskningsfelt, er i en aktiv fase av karrieren og har tidligere veiledet ph.d.-kandidater og ev. postdoktorer. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Mentor og/eller miljøet har/har hatt finansiering fra EU og/eller NFR (eller andre kilder).

Karakter 3: Godt forskningsmiljø som publiserer i internasjonale tidsskrifter. Mentor i en aktiv fase av karrieren og har tidligere veiledet ph.d.-kandidater eller masterstudenter. Miljøet har/har hatt finansiering fra mindre konkurranseutsatte kilder (eks. Samarbeidsorganet).

Karakter 2: Mentor og forskningsmiljø med relativt lav/sporadisk aktivitet.

Karakter 1: Mentor og/eller forskningsmiljø har ikke hatt forskningsaktivitet de siste 7 år.

Ekstra poeng ved planlagt utenlandsopphold

Fakultetet oppmuntrer postdoktorer til å gjennomføre lengre utenlandsopphold. Derfor gir utenlandsopphold på 1 år 1 ekstra poeng i den totale poengsummen, mens utenlandsopphold på 6 mnd gir 0.5 poeng. For at det planlagte utenlandsoppholdet skal gi ekstra poeng skal følgende være oppfylt:

- En formell invitasjon som navngir kandidaten fra den utenlandske institusjonen skal legges ved søknaden.
- Det skal komme klart frem gjennom prosjektbeskrivelse, tidsplan, motivasjonsbrev og mentorerklæring hvordan utenlandsoppholdet skal integreres i det totale prosjektet og hvordan utenlandsoppholdet beriker prosjektet.