



PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

REFERAT

Møtested

Armauer Hansens Hus, møterom 437, 4.etg

Dato

20.04.2026

Tidspunkt

14:00-15:30

Til stede: Silje Skrede, Kristine Bærøe, Stephanie Le Helland, Harald Barsnes, Stian Knappskog, Anne Berit Guttormsen, Torunn Olsnes (observatør), Hege Ommedal og Tone Friis Hordvik

Sak 10/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjent.

Sak 11/26 Godkjenning av møtereferat 11.03.2026

Godkjent.

Sak 12/26 Ph.d.-utdanningsmelding 2026

Vedtak

Programutvalg for forskerutdanning godkjenner ph.d.-utdanningsmeldingen med de kommentarer/endringsforslag som fremkom i møtet.

Det ble framhevet at en betydelig andel, om lag 40 %, av dem som disputerer, er finansiert av helseforetakene, og at dette bør synliggjøres tydeligere. Samtidig ble det vist til eksempler på søknader om stipend som har blitt avslått, blant annet på grunn av at hovedveileder var tilknyttet et annet helseforetak. Det ble også påpekt at mange av midlene som lyses ut ved universitetet i praksis ikke er tilgjengelige for leger, ettersom deres stillingsprosent ofte er for lav til å tilfredsstille søknadskravene. Innlemmelsen av forskerlinjekandidater ble trukket fram som positiv, særlig ettersom mellom 50 og 80 % av disse går videre til ph.d.-løp.

Videre ble det understreket at man ikke ser en utflating i opptakstallene slik tilfellet er ved flere andre store universiteter. Koblingen mellom utdanning, arbeidsliv og næringsliv ble omtalt som en bevisst og ønsket utvikling. Det er også etablert en egen komité som skal gjennomgå og vurdere innretningen på ph.d.-utdanningen.

Når det gjelder innovasjon, ble det vist til at rapporten legger vekt på arbeid mot kommersialisering, men at innovasjonsbegrepet forstås og praktiseres forskjellig mellom instituttene. Det ble derfor reist spørsmål om begrepsbruken, og om et alternativt uttrykk bør vurderes. Det ble også orientert om tidligere undersøkelser av kandidater som ikke hadde



PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

disputert innen seks år, som et ledd i å forstå gjennomføringsgrad. Tall fra rapporter viser at om lag 83–84 % fullfører og disputerer.

Avslutningsvis ble det bemerket at stipendiater ved de større instituttene opplever mindre oppfølging sammenlignet med mindre enheter, noe som kan ha betydning for progresjon og gjennomføring.

Sak 13/26 Oppfølging av ph.d. fremdriftsrapportering for 2025

Vedtak

Programutvalg for forskerutdanning tar instituttene samlerapporter for oppfølging av fremdriftsrapportering, medarbeider- og oppfølgingssamtaler og pliktarbeid for 2025 til etterretning.

Det ble reist spørsmål om hvorvidt reduksjon i normert tid fra fire til tre år kan føre til økte forsinkelser i gjennomføring. Samtidig ble det pekt på at noe av etterslepet trolig fortsatt kan tilskrives konsekvenser av koronapandemien. Det ble også uttrykt bekymring knyttet til psykisk helse blant stipendiater, og at flere opplever utfordringer på dette området. Det ble understreket at dette er noe fakultetet bør ha oppmerksomhet på og følge opp i dialog med instituttene.

Videre ble det vist til eksisterende støtteressurser som bedriftshelsetjenesten og ph.d.-koordinatorer, som kan benyttes i oppfølgingen. Det ble også trukket fram at stipendiater som kommer fra utlandet kan møte særskilte kommunikasjons- og integreringsutfordringer. I denne sammenhengen ble fadderordninger for nye stipendiater løftet fram som et mulig tiltak, både for å styrke det sosiale miljøet og bidra positivt til psykisk helse. En mer strukturert mottakelse, som for eksempel en egen fadderuke for ph.d.-kandidater, ble også foreslått, og det ble vist til at enkelte initiativer allerede har lignende mål.

Flere forslag til sosiale og inkluderende tiltak ble diskutert, blant annet uformelle møteplasser som spillekvelder med servering, åpne dører og bedre informasjonsflyt gjennom felles e-post til alle nye stipendiater. Behovet for en felles nettside ble også nevnt, samtidig som det ble stilt spørsmål ved hvem som eventuelt skal ha ansvar for drift og oppfølging av en slik løsning.



PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

Sak 14/26 Engelsk oversettelse av retningslinjer for ph.d.-avhandlinger ved Det medisinske fakultet

Vedtak

Programutvalget godkjenner revidert engelsk oversettelse av veiledning for doktorgradsavhandlinger med de endringene som kom frem i møtet. Forskningsseksjonen får mandat til å korrigere med påfølgende publisering på nettsidene.

Eventuelle endringsforslag sendes til forskningsseksjonen i etterkant av møtet.

Sak 15/26 Årsmelding for forskerlinjen 2025

Vedtak

Programutvalg for forskerutdanning tar årsmeldingen til etterretning.

I arbeidet med årsmelding for forskerlinjen 2025 ble det understreket et ønske om tettere samarbeid med helseforetakene. Det ble påpekt at det er viktig å formidle tydelig til medisinsk fakultet at studenter, selv om de tilbringer de tre siste årene på andre studiesteder, fortsatt kan ha veilederteam tilknyttet Bergen, i tråd med modellen for Vestlandslegen. Samtidig ble det bemerket at de færreste kandidatene fullfører innen normert fulltidsløp.

Det ble fremhevet at det er viktig å tydeliggjøre at geografisk plassering ikke bør være et hinder i denne sammenhengen, selv om det også kom frem at enkelte veiledere kan være tilbakeholdne med å ta på seg oppfølging av kandidater som skal være tilknyttet andre lokasjoner. Det ble derfor understreket at vurderinger i stor grad må gjøres på prosjektnivå.

Videre ble det reist spørsmål om hvorvidt det er økonomisk og faglig grunnlag for å etablere en fullskala forskerlinje ved alle studiesteder. Det ble understreket at fakultetet må ta en overordnet beslutning før en eventuell videre utrulling, inkludert hvordan hensynet til Vestlandslegen skal ivaretas.

Det ble også vist til en evaluering av forskerlinjen gjennomført av Norges forskningsråd, der det fremkom at programmet gir gode resultater og bidrar til rekruttering av forskere. Evalueringen ble omtalt som solid, med omfattende datagrunnlag. Det ble understreket at forskerlinjen er viktig å opprettholde, blant annet fordi den fungerer som en rekrutteringsarena der alle kandidater møter til intervju årlig. Samtidig ble det påpekt at stipendsatsene har vært uendret siden 2010, noe som ble fremhevet som en utfordring. Avslutningsvis ble det nevnt at finansieringss spørsmålet kan løftes til nasjonalt dekanmøte for videre diskusjon.