



## PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

### Innkalling

**Møtested**

Armauer Hansens Hus, møterom 437, 4.etg

**Dato**

29.10.2025

**Tidspunkt**

14:00-15.30

**Til stede** Silje Skrede, Harald Barsnes, Stephanie Le Helland, Julia Saltyte Benth, Kerstin Almdal, Stian Knappskog, og Dewaki Chhetri

**Til stede fra administrasjonen** Havjin Jacob

**Helse Bergen observatør:** Torunn Olsnes

**Meldt fravær:** Anne Berit Guttormsen og Kristine Bærøe

### Sak 22/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent. En sak ble meldt inn til eventuelt.

### Sak 23/25 Godkjenning av referat møte 10.09.2025

Referatet fra møte 10.09.2025 ble godkjent.

### Sak 24/25 Revisjon av Veiledning til doktorgradsavhandling ved Det medisinske fakultet

Vedtak

*Programutvalget godkjenner revidert veiledning i doktorgradsavhandling med de kommentarene som fremkom i møtet.*

PFU har tidligere vurdert begrensningen som tilsier at en artikkel kun kan inngå i to doktorgradsavhandling. Nå støtter utvalget en endring som åpner for at en artikkel kan benyttes i flere avhandling, forutsatt at det foreligger tydelig dokumentasjon av hver kandidats selvstendige bidrag, samt mer presise medforfattererklæringer.

Utvalget diskuterte for behovet av et mer omfattende dokument til avhandlingen. Det ble foreslått å inkludere dette som et vedlegg med anbefalt struktur for avhandling.

I tillegg kom utvalget med mindre justeringer både i møtet, og skriftlig etter møtet. Endelig versjon blir sendt på sirkulasjon til utvalget for endelig godkjenning.

### Sak 25/25 Godkjenning av revidert emnebeskrivelse for BCEPS900



## PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

Vedtak

*Programutvalg godkjenner revidert emnebeskrivelse for BCEPS900.*

Emneansvarlig søker godkjenning av reviderte endringer i emnebeskrivelsen for BCEPS900 (Grunnkurs i helseprioriteringer). Kurset planlegges som et asynkront opplegg i stedet for digital undervisning. Endringene gjelder presiseringer i kursinnhold, læringsutbytte og undervisningsformer. Endringene, som innebærer en overgang fra synkron digital undervisning til et asynkront opplegg, samt presiseringer i kursinnhold, læringsutbytte og undervisningsformer, vurderes som faglig godt begrunnet. Kurset beholder sitt omfang på 5 studiepoeng, og arbeidsmengden for studentene er uendret.

### **Sak 26/25 Søknad om godkjenning av nye emner - BCEPS901A-1 og BCEPS901B-1**

Vedtak

*Programutvalget godkjenner ikke opprettelse av nye emner BCEPS901A-1 og BCEPS901B-1.*

Utvalget behandlet søknad om opprettelse av fordypningskurs i helseprioriteringer i møte 10.09.2025 (sak 20/25), men godkjente ikke emnet i den foreliggende formen. Emneansvarlig har nå sendt inn en revidert søknad med oppdatert emnebeskrivelse, basert på utvalgets tilbakemeldinger.

Emnebeskrivelsene for BCEPS901A (2 studiepoeng) og BCEPS901B (5 studiepoeng) er identiske, til tross for forskjellen i studiepoeng. Utvalget mener det ikke fremgår tydelig hva som gjør BCEPS901B mer omfattende enn BCEPS901A, verken i form av arbeidsmengde eller læringsutbytte. Det må spesifiseres hvilke tilleggselementer eller fordypning som rettferdiggjør den økte studiebelastningen i del B. Videre oppfordres emneansvarlig til å fjerne formuleringen om at "alle hjelpemidler er tillatt, unntatt plagiat", da dette kan skape uklarhet rundt vurderingsform og akademisk integritet.

### **Sak 27/25 Søknad om godkjenning av et nytt emne fra CCBIO – Spatial Biology**

Vedtak

*Programutvalget godkjenner ikke opprettelse av nytt emne – Spatial Biology.*

Emneansvarlig og leder for CCBIO ønsker å etablere et nytt kurs med den forkortede tittelen *Spatial Biology*, i regi av forskerskolen. Kurset er planlagt som et intensivt tredagers undervisningsopplegg, med en estimert total arbeidsmengde på 50 timer. Det søkes om at kurset godkjennes med 2 studiepoeng. Vurderingsformen er å delta aktiv i gruppearbeid og gruppepresentasjoner samt gjennomføre flervalgsprøve i slutten av kurset.

Den estimerte arbeidsmengden på 50 timer samsvarer ikke med det oppgitte antallet arbeidstimer i emnebeskrivelsen. Det er dermed ikke tilstrekkelig samsvar mellom studiepoeng og faktisk arbeidsmengde. Slik emnet er beskrevet nå, tilsvarer arbeidsmengden kun ett studiepoeng. Programutvalget oppfordrer emneansvarlige til å revidere



## PROGRAMUTVALGET FOR FORSKERUTDANNING

emnebeskrivelsen, slik at det tydelig fremgår hvor mange timer studentene forventes å arbeide med emnet.

### Sak 28/25 Veilederkurset (Course for PhD Supervisors)

#### *Drøftingssak*

PFU ble orientert i forrige møte om at kurset for ph.d.-veiledere nå er ferdigstilt og klart for lansering. Flere medlemmer i utvalget har tatt kurset og kommet med gode og konstruktive tilbakemeldinger og forslag til forbedring. Det er behov for å avklare målgruppen for obligatorisk deltakelse. Følgende ble besluttet:

- Kurset skal være obligatorisk for **alle hovedveiledere**, både interne og eksterne
- Kurset skal være et tilbud for **medveiledere**.
- Hovedveileder må ha tatt kurset ved tidspunkt for søknad om opptak.
- Kurset er gyldig i tre år. Hovedveiledere må ta kurset på nytt etter tre år.
- Finnes det andre hensiktsmessige modeller?

### Sak 28/25 Eventuelt

#### **Bekymring knyttet til medieomtale av preliminære forskningsresultater**

Utvalget har uttrykt bekymring for at ph.d.-kandidater publiserer store medieoppslag, både nasjonalt og internasjonalt, basert på foreløpige resultater. Slike saker kan gi et inntrykk av at funnene er endelige, noe som kan være problematisk. Universitetet i Bergen og Det medisinske fakultet har et ansvar for å ruste kandidatene til å håndtere mediekontakt på en forsvarlig måte, og bør tydeliggjøre at resultater ikke bør presenteres som endelige når de fortsatt er preliminære.

Utvalget diskuterte at det er vanlig å presentere foreløpige resultater i form av postere og korte innlegg på store konferanser. Dette anses som akseptabelt, forutsatt at kandidatene tydelig kommuniserer at resultatene er preliminære.