



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 06.09.23, kl. 14.00-15.30

Sted: Armauer Hansen Hus, møterom 285 stort, 2.etg

Til stede: Martha C. Enger (leder), Stian Knappskog (vara for Elisabeth), Harald Barsnes, Camilla Krakstad, Jens Long Nguyen (vara for Erica), Åshild Johansen, og Kaia Nepstad (observatør)

Fra administrasjonen: Hege Ommedal, Havjin Jacob (sekretær)

Meldt fravær: Elisabeth Wik, Kristine Bærøe, Anne Berit Guttormsen, Erica Sande Teige, Magnus Vollset

Sak 22/23	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent!
Sak 23/23	Godkjenning av referat fra 14.06.2023 Visedekan har to kommentarer til referatet. - Emneevaluering av INTH931: det står at utvalget kommenterte at kurset må formelt legges ned med søknad om nedleggelse av emnet til PFU. Emneevaluering av dette kurset skal behandles i PFU møtet i dag. Det gjøres derfor oppmerksom på at emneansvarlige skal få denne beskjeden først etter at emneevalueringen er i behandlet i dag. - Visedekan orienterte på forrige møtet at MED har planer om å iverksette tiltak i forbindelse med ChatGPT og at ph.d.-kandidater må erklære dersom de har brukt ChatGPT i skriving av avhandlingen. Visedekan oppdaterer utvalget på at dette arbeidet settes på vent, da UiB sentralt jobber med å utvikle retningslinjer om bruk av ChatGPT både for studenter, ph.d.-kandidater og undervisere. <i>Referatet er godkjent.</i>

Sak 24/23	Heising av CAREIN – emne til ph.d.-nivå CAREIN dekker den teoretiske delen av den lovbestemte undervisningskompetansen. Alle som skal utføre forsøk med dyr må ta dette før de kan planlegge og gjennomføre dyreforsøk. CAREIN arbeidet omfatter UiB, UiO, NTNU og UiT, og er nedfelt i gjeldende samarbeidsavtale mellom institusjonene. Det medisinske fakultet ved UiB koordinerer den teoretiske delen av CAREIN som utgjør 8 studiepoeng. Emnet er på masternivå, har nettbasert undervisning og selvstudium. Vurderingsformen er MCQ-test. I vårsemesteret ble MED gjort oppmerksom på at verken UiO eller UiT godkjenner emner på masternivå i opplæringsdelen til ph.d.-kandidater. Saken ble diskutert på dekan møtet i Tromsø, og det ble lagt til grunn at MED skulle finne en løsning der emnet «heises» til ph.d.-nivå sånn at alle ph.d.-kandidater kan bruke emnet i opplæringsdelen sin. Mulige alternativer for å heise emnet til ph.d.-nivå var enten å redusere antall studiepoeng eller legge til ekstra oppgaver for ph.d.-kandidater. Ingen av de alternativene var aktuelle, ettersom det faglige innholdet og vekten på 8 studiepoeng er jobbet frem i nasjonale prosesser. Det er en klar forventning om at emnet dekker undervisning i tråd med nasjonalt og EU-pålagt lovverk og studiepoenguttellingen er kalkulert i tråd med det totale arbeidsomfanget i emnet. I et møte mellom forskningsseksjonen på MED og representanter fra de andre institusjonene, presenterte vi en mulig løsning hvor emnebeskrivelse i sin helhet gis en ph.d.-emnekode i tillegg til masteremnekode. Det vil si at det opprettes et ph.d.-emne som er identisk med masteremnet, nettopp fordi at det faglige innholdet skal dekke undervisning i tråd med nasjonalt og EU-pålagt lovverk. Det vil altså være full studiepoengs overlap mellom de to CAREIN-kodene. Dette vil løse problemet for UiO og UiT. MED sine ph.d.-kandidater kan også melde seg til ph.d.-koden. Utvalget kommenterte at det står feil i emnebeskrivelsen som må rettes opp i. Blant annet at det står 10 studiepoeng i stedet for 8 studiepoeng. Vedtak <i>Programutvalget godkjenner opprettelse av et CAREIN-emne på ph.d.-nivå hvor masteremnet i sin helhet kopieres til en ph.d.-emnekode.</i>
Sak 25/23	Emneevalueringer våren 2023 Forskningsseksjonen har fått tre ytterligere rapporter på evalueringer for emner som gikk våren 2023. To egenvurderinger og en treårig emneevaluering: <u>CCBIO907</u>: Emnet er et to ukers intensivt kurs som har blitt arrangert to ganger tidligere, på campus i 2018 og online versjon under pandemien i 2020. Våren 2023 var det totalt 18 deltakere der 15 har bestått kurset. Det vil si at 3 ikke har bestått og er registrert med «ikke-møtt» til eksamen. Et

	utvalg av kandidatevalueringen er tatt med i denne rapporten. Utvalget diskuterte at ved emneevalueringer skal hele kandidatundersøkelsen tas med som vedlegg, og ikke kun et utvalg. Dette for å få med både gode tilbakemeldinger, men også tilbakemeldinger som kan gi grunnlag for forbedringsmuligheter i kurset. Utvalget gjør emneansvarlige oppmerksomme på at i CCBIO907 kursbeskrivelsen på nettsiden står det at kurset er tre uker, mens i evalueringen skriver de at det er to uker. Dette må oppdateres i kursbeskrivelsen hvis kurset er faktisk to uker og ikke tre. Studiepoeng må fortsatt samsvare med arbeidsmengde. <u>ODFLA902 (Course in event history analysis)</u>: det var 16 påmeldte til kurset, og det var tre som ikke bestod emnet. 9 kandidater har svart på kandidatevalueringen av kurset. Generelt er de fornøyde med kurset, men noen mener at det ikke kommer godt nok frem i emnebeskrivelsen at kurset ikke er et innføringskurs og at nivået derfor var høyt for flere studenter. Emneansvarlige skriver at våren 2025 planlegges det å starte kurset med en kort innføring i programmet «R». Utvalget diskuterte evalueringen, og mener at veldig mange vil ha stor nytte av dette kurset. Men, kanskje emneansvarlige kan vurdere å endre navnet på kurset slik at det tydelig reflekterer innholdet i emnet. I tillegg oppfordres emneansvarlige til å samarbeide med de andre statistikk/R-kursene, for eksempel innføringskurset i R ved Klinisk medisin forskerskolen. <u>INTH931 (Assessment of Occupational Exposure to Chemicals)</u>: Emneansvarlige skriver at dette kurset gikk kun en gang på grunn av covid19, og at det trolig ikke vil arrangeres på nytt. Kurset hadde åtte deltakere, der alle bestod. Utvalget diskuterte evalueringen og kommenterte at emneansvarlig må komme med søknad om nedleggelse av emnet, som skal behandles i PFU dersom de legger ned kurset. <i>PFU tar emneevalueringene til etterretning.</i>
Sak26/23	Endringer i emnebeskrivelse NEUROSYSM930 Emneansvarlig for NEUROSYSM930 – anvendt bioinformatikk og dataanalyse i medisinsk forskning søker om godkjenning av endringer i emnebeskrivelsen. Endringene omfatter mindre revisjoner i emnebeskrivelsen av gjennomføring, vurderingsform og faglig ansvar. Instituttet støtter endringene og ber om at endringene implementeres før kursstart inneværende semester, høsten 2023. Utvalget diskuterte foreslåtte endringer, og godkjenner endringer i faglig ansvarlige. Ved undervisningsperiode trenger ikke årstallet stå, det holder at det står semesteret emnet går. Under program punkt 4. står det at etter

Vedtak	kurset skal studentene fullføre oppgaver «hands-on» basert på tema som er dekket ved kurset. Utvalget ber emneansvarlig om å spesifisere hva de mener med «hands-on». De er innforstått med at det er en praktisk oppgave, men det må tydelig komme frem i beskrivelsen om hva oppgaven er. Utvalget vedtok følgende: <i>«Programutvalget godkjenner revidert emnebeskrivelse «NEUROSYSM930» med forbehold om at emneansvarlig sender en oppdatert emnebeskrivelse og tar hensyn til kommentarene som fremkom på møtet.»</i> Revidert emnebeskrivelse blir sendt til utvalget på sirkulasjon på e-post for endelig godkjenning av endringene i emnebeskrivelsen.
Sak 27/23	Innspill til evaluering av kvalitetssystemet for ph.d.-utdanningen ved UiB Det medisinske fakultet har mottatt et oppdrag fra FIA om innspill til evaluering av kvalitetssystemet for ph.d.-utdanningen ved UiB etter NOKUTs tilsyn. FIA har gitt fakultetene et åpent oppdrag hvor hvert fakultet kan kommentere de sidene ved kvalitetssystemet der vi bidrar med i lys av egen erfaring. Det er en sentral arbeidsgruppe som skal gjøre de vurderingene, men vil støtte seg på innspill fra fakultetene der det kommer relevante opplysninger. Forskningsseksjonen har skrevet sine innspill basert på våre erfaringer, med eventuelle forslag til forbedringer. Utvalget ble bedt om å gå gjennom utkastet og diskutere det i tråd med FIAs anmodning. PFU ble spesielt bedt om å drøfte disse: - Innspill til oppfølgingspunkter fra NOKUT-rapporten. Styrke representasjon fra arbeids- eller samfunnsliv. - Innspill til elementer i kvalitetssystemet med forslag til forbedringer. I hvilken grad skal vi bruke samme retningslinjer som for utdanning. For eksempel emneevalueringer. Det finnes i dag ingen overordnede retningslinjer for oppretting av ph.d.-emner i kvalitetssystemet. Vårt forslag er at dette etableres. Vurdering av kompleksiteten i kvalitetsarbeidet. Viktig å holde i disse årlige meldingene. Må ikke være for ofte revisjoner, det å holde i seks årsintervallet er tilstrekkelig. Veldig mye av det vi rapporterer er hentet fra instituttene. Og det rapporteres videre til FIA. Det bør ikke være flere rapporteringer enn nødvendig, og det bør slås sammen der det er mulig.

	Styrke representasjon fra arbeids- eller samfunnsliv: NOKUT foreslår å gjøre det til en hovedregel at en arbeidslivsrepresentant er med i programevalueringer. MED vil hevde at det fremdeles bør være opp til fakultetene å vurdere det. Det hadde vært interessant å ha med en ekstern fra næringslivet for å se hvordan vi jobber med ph.d.-utdanningen. Vi støtter det, men spørsmålet er hvordan kan vi ha en representant som kan dekke alle de forskjellige fagfeltene ved det medisinske fakultet. Vi ønsker å få tilbakemeldinger fra noen i næringslivet som allerede har våre kandidater. Eller ønsker vi å ha med noen som vil potensielt ha våre kandidater? De fleste er positive til å at det er en god ide å ha med en ekstern i komiteen, men at det bør være naturlig og gjennomtenkt. Emneevalueringer: ph.d.-emner skiller seg vesentlig i form, innhold og målgrupper. Trenger vi ett årlige egenvurderinger eller holder det med kun treårige emneevalueringer? Utvalget diskuterte dette, og var enige i at treårige emneevalueringer vil være med dekkende og vil gi bedre mulighet til emneansvarlige til å forbedre emnet med hensyn til tilbakemeldinger fra studentene. <i>Utvalget tar emneevalueringer til etterretning.</i>
Sak 28/23	Orienteringssaker Det ble ikke tid til å gå gjennom den samlede ph.d.-utdanningsmeldingen.
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)