



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 16.11.22, kl. 14.00-15.30

Sted: AHH møterom 4.etg

Til stede: Martha C. Enger (leder), Stian Knappskog, Anne Berit Guttormsen, Harald Barsnes, Camilla Krakstad, Monica Hellesvik, Magnus Vollset, Erica Sande Teige, Elisabeth Wik.

Fra administrasjonen: Tone Friis Hordvik, Jorunn Hvalby, Marianne H. Stien, Havjin Jacob

Meldt fravær: Petur Benedikt Juliusson

Sak 29/22	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent.
Sak 30/22	Godkjenning av referat fra 31.08.2022 Godkjent.
Sak 31/22	Søknad om godkjenning av medisinstudiets elektive kurs i forskerlinje opplæringsdelen En forskerlinjestudent søker om å få godkjent et emne på bachelornivå (Global Theory) i utdanningsplanen. Dette emnet er på 12 ECTS og er samkjørt med masteremnet (Global Health-Challenges and responses) som er på 15 ECTS. Det er fellesundervisning og gruppearbeid mellom disse to kursene. Dette er et 9 ukers kurs som tilsvarer 337.5 arbeidstimer. I søknaden kommer det frem at det er helt essensielt for forskerlinjestudenten å ta dette kurset ettersom hun skal til Tanzania og hun må ha tatt kurset for å kunne jobbe med prosjektet der. Utvalget diskuterte emnets innhold, omfang og hvorvidt det overlapper med masteremnet. Historisk sett, har utvalget gitt avslag til godkjenning av kurs på bachelornivå. Men, dette kurset skiller seg ut fra andre ettersom 7 av de 9 ukene i dette kurset samkjøres med et annet kurs som er på masternivå. De to emnene har forskjellige vurderingsformer. De som har tatt masteremnet, må skrive en oppgave i tillegg til eksamen. Emnet som er på bachelornivå skriver et selvvalgt tema, og presenterer til publikum med etterfølgende diskusjon og spørsmål fra komiteen. Utvalget diskuterte videre at det er viktig å ha fokus på læringen, men også kvaliteten av opplæringsdelen. Nivået på opplæringsdelen bør helst inneholde emner på ph.d.-nivå, men maks 10 studiepoeng av masteremner kan også godkjennes i den valgfrie delen. Det anbefales derfor at forskerlinjestudenten tar de to ekstra ukene og for fullført emnet som er på masternivå. Da kan vedkommende få det godkjent med 10 studiepoeng i opplæringsdelen. <i>Programutvalget godkjenner ikke medisinstudiets elektive emne (Global Theory) i forskerlinje opplæringsdelen.</i>
Vedtak	

Sak 32/22 Vedtak	Søknad om godkjenning av et emne på bachelornivå i forskerlinje opplæringsdelen En forskerlinjestudent søker om å få godkjent et emne på bachelornivå (Global helse: Etikk, politikk og menneskerettigheter) i utdanningsplanen. Emnet er på 5 ECTS, undervisningen består av forelesninger, gruppearbeid og diskusjonsseminarer i alt 70 timer. Vurderingsformen er en oppgave på 3000-4000 ord. Utvalget vurderte emnets form og omfang, og om det finnes et tilsvarende emne på et høyere nivå. ELMED308 som er på masternivå (3 studiepoeng), og som går over to uker i januar er et alternativ til dette. Utvalget diskuterte at opplæringsdelen bør ha et høyt faglig nivå, og anbefaler derfor forskerlinjestudenten om å ta ELMED308 i stedet. <i>Programutvalget godkjenner ikke emnet på bachelornivå (Global helse: Etikk, politikk og menneskerettigheter) i forskerlinje opplæringsdelen.</i>
Sak 33/22 Vedtak	Søknad om godkjenning av spesialistutdannelse En ph.d.-kandidat søker om å få godkjent klinisk spesialitet i barn og unges psykiske helse med 5 studiepoeng i opplæringsdelen. Godkjenningen er utstedt av Fellesorganisasjonen med støtte fra Helsedirektoratet. Målet er å gi spesialistnivå til barnevernspedagoger som arbeider i spesialisthelsetjenesten og kommunale tjenester. Ifølge retningslinjene kan «inntil en medisinsk eller odontologisk spesialitet godkjent i Norge» godkjennes med fem studiepoeng i opplæringsdelen. Retningslinjene sier videre at «Annen spesialitet kan også vurderes, men dersom det kreves master for å få opptak til spesialistutdanningen». Utvalget vurderte kriteriene og kravet til spesialistutdanningen og diskuterte angivelse av studiepoeng med hensyn til omfanget. <i>Programutvalget innvilger spesialistgodkjenningen med 3 studiepoeng.</i>
Sak 34/22 Vedtak	Søknad om godkjenning av nytt ph.d.-emne Sykdom, lidelse og presisjonsmedisinens målsetninger Neuro-SysMed forskerskoleleder søker om opprettelse av en ny emne-Sykdom, lidelse og presisjonsmedisinens målsetninger med 2 studiepoeng. Utvalget diskuterte emnets innhold og form og foreslå at emnet blir opprettet med den kortere tittelen som er (Presisjonsmedisinens vitenskapsteori). Programutvalget godkjenner opprettelse av emnet (Sykdom, lidelse og presisjonsmedisinens målsetninger) med 2 studiepoeng.

Sak 35/22 <i>Drøftingssak</i>	Rapport om pliktarbeid for stipendiater ved Det medisinske fakultet Det medisinske fakultet oppnevnte en arbeidsgruppe den 21.06.2022 med tilhørende mandat etter ønske fra fakultetet og instituttene for samordnet mengde og gjennomføring av pliktarbeid for tilsatte ph.d.-kandidater. Fakultetet fikk rapporten fra arbeidsgruppen 31.10.2022. Forskningsseksjonen har hatt et arbeidsmøte om dette. Rapporten skal bearbeides videre av forskningsseksjonen for å komme frem til en retningslinje som skal vedtas i fakultetsstyret og et forslag til rutine som instituttene kan bruke. Dette skal forankres med instituttsjefene og administrasjonssjefene på instituttene. Utvalget drøftet rapporten og kom med følgende kommentarer: - Det er viktig at plan for gjennomføring av pliktarbeid blir satt opp på agenda allerede ved onboarding. - Time uttelling bør revurderes. Det blir vanskelig å sette av eksakt tid for undervisningen. Det skal være rom for justeringer. - Undervisning på tvers av instituttene bør vurderes. Noen fagområder har mye undervisning, men andre har langt færre. Det bør være mulig å undervise emner som er administrert ved andre institutter enn det kandidaten hører til. - Det er en fordel at pliktarbeid blir fordelt sentralt på fakultetet. - Utvalget er for at det skal være meritterende arbeid, som blir allerede praktisert, men som ikke blir formalisert i gruppene. Det må faktisk skrives på og dokumenteres. - Det er viktig å få uttelling for veiledning av forskerlinjestudenter og masterstudenter. - Kandidater som underviser som del av pliktarbeid bør ikke få dobbel uttelling for eksempel i form av formidlingspoeng. - Veilederne skal involveres helt i fra starten. En bekymring fra stipendiatene, er hva som skjer med gruppene innstilling hvis det plutselig kommer opp mye arbeid fra instituttene og fakultetet. Noe som ikke har vært slikt før. Utvalgets leder takker for diskusjonen og gode innspill.
	ORIENTERINGSSAKER Utvalget bes om å lese følgende orienteringssaker på egenhånd. • Plan for rekruttering til forskning og tidlig karriere – Forskningsrådet • Årsrapport for Forskerutdanningen ved det medisinske fakultet, UiO <i>Side 10-18 Nasjonal sammenlikning</i>
	Eventuelt