



UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinske fakultet

INNKALLING MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 31.08.22, kl. 14.00-15.30

Sted: AHH møterom 4.etg

Sak 24/22	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 25/22	Godkjenning av referat fra 01.06.2022
Sak 26/22	Oppfølging av ekstern programevaluering Saksforelegg
Sak 27/22	Bruk av oversiktsartikler i ph.d.-avhandlingen ved Universitetet i Bergen Saksforelegg
Sak 28/22	Ny søknad om opprettelse av emne – Neuro-SysMed Junior Symposium Saksforelegg
	ORIENTERINGSSAKER • Årsrapport for Forskerutdanningen ved det medisinske fakultet, UiO <i>Side 10-18 Nasjonal sammenlikning</i>
	Eventuelt

Martha Enger (s.)

Havjin Jacob. (s.)



REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Onsdag 01.06.22, kl. 14.00-15.30

Sted: AHH møterom 4.etg

Til stede: Martha C. Enger (leder), Anne Berit Guttormsen, Harald Barsnes, Elisabeth Wik, Magnus Vollset, Camilla Krakstad, Monica Hellesvik

Fra administrasjonen: Tone Friis Hordvik, Jorunn Hvalby, Havjin Jacob

Meldt fravær: Petur Benedikt Juliusson, Erica Sande Teige

Sak 16/22	Godkjenning av innkalling og saksliste Godkjent.
Sak 17/22	Godkjenning av referat fra 06.04.2022 Godkjent.
Sak 18/22	Endring av ph.d.-forskrift og dr.philos.-forskrift – høring Endringer av ph.d.-forskrift og dr. Philos forskriften, samt høringen utarbeidet av forskningsseksjonen ble presentert for utvalget. Følgende endringer ble diskutert: <u>§ 3 Ansvar for ph.d.-utdanningen:</u> Fakultetet gis muligheten til å flytte vedtaksmyndigheten til instituttnivå innen noen spesifikke felt; forlengelse av avtaleperiode, godkjenning av opplæringsdelen, godkjenning av retting av formelle feil i avhandlingen og godkjenning av bedømmelseskomiteens innstilling. Utvalget stiller seg ikke bak denne endringen og støtter forslaget til høringen skrevet av forskningsseksjonen. Det medisinske fakultet har mange kandidater og nærmere 100 disputaser hvert år. Fakultetet har også stor diversitet i instituttstruktur og størrelse og varierende antall aktive kandidater pr. Institutt. Utvalget ser ikke noe poeng i å desentralisere essensielle oppgaver som krever detaljert kunnskap til lover og regler. I tillegg vil det være resurskrevende for instituttene å få nye oppgaver. For å sikre likbehandling av kandidater og veiledere innad på fakultetet, bør fakultetet fortsette å ha det overordnede ansvaret for behandling av disse sakene. <u>§ 10-3 Arbeider som ikke godtas:</u> Ved å endre formuleringen slik det er foreslått, blir paragrafen tilsynelatende innstrammet sammenlignet med den forrige formuleringen. Begrepet «arbeid» brukes i to ulike sammensetninger. Er det artikler det refereres til når det står arbeid, eller er det del arbeid? Denne paragrafen er utydelig, og det bør presiseres hva som menes med arbeider som ikke godtas. Innstramming av tidligere praksis vil ha store konsekvenser for mange grupper ved Det medisinske fakultet, ettersom

	mange masterstudenter fortsetter å jobbe med de samme prosjektene når de begynner på ph.d.-utdanningen. <u>§ 11-2 Oppnevning av bedømmelseskomite:</u> Det medisinske fakultet ønsker en innstramming ved at opponentene skal være representert ved begge kjønn, ikke komiteen. Dersom det viser seg vanskelig å finne opponent med underrepresentert kjønn, er det sannsynlig at en person av det underrepresenterte kjønn på kandidatens institutt utpekes som leder av bedømmelseskomiteen. Erfaringsmessig er det kvinner som tar denne rollen, dersom det er behov for å dekke kravet om at begge kjønn skal være representert i komiteen. Utvalget stiller seg bak foreslått endring fra forskningsseksjonen. § 16 Vitnemål og vitnemålstillegg: Det medisinske fakultet er uenig i forlaget om at vitnemål for oppnådd grad utstedes fra fakultet. Dette innebærer i praksis overføring av arbeidsoppgaver fra UiB sentralt nivå til fakultetet. Det er en betydelig oppgave for fakultetet å produsere og sende ut i omtrent 100 vitnemål i året. Det er også sterkt seremonielt signal at vitnemålet kommer fra øverste nivå på UiB. Utvalget stiller seg bak høringen fra forskningsseksjonen.
Sak 19/22	Revidert søknad om opprettelse av nytt emne – Dataanalysis in medical research Neuro-Sysmed Forskerskole har tidligere søkt PFU om å opprette et nytt emne. PFU anmodet emneansvarlige om å revidere søknaden. Emneansvarlige har levert inn ny revidert søknad. PFU bes om å vurdere om den reviderte emnebeskrivelsen kan godkjennes i nåværende form. Tittelen på kurset samsvarer med selve innholdet, pensum før kursstart er listet opp, og det er spesifisert at kurset er «Applied bioinformatics» og ikke programmering. Beregningen av studiepoeng samsvarer med angitt arbeidsmengde.
Vedtak	<i>Programutvalget godkjenner opprettelse av emnet «Anvendt bioinformatikk og dataanalyse i medisinsk forskning».</i>
Sak 20/22	Søknad om opprettelse av emne Junior Symposium Neuro-Sysmed Forskerskole leder søker om opprettelse av nytt emne – Junior Symposium – Symposium for forskere i tidlig fase med 3 studiepoeng. Utvalget diskuterte emnet form og innhold, og hvorvidt dette emnet overlapper med seminarrekken til Neuro-SysMed og CCBIO sin Junior Symposium. Fakultetet har tidligere oppfordret forskerskolene i å samarbeide der det er naturlig, men samtidig opprette aktiviteter som synliggjør deres identitet. Det ble diskutert om Neuro-SysMed miljøet kunne samarbeide med CCBIO i stedet for å opprette et nytt emnet som er lik CCBIO sitt opplegg. De har brukt den samme modellen som CCBIO901 Junior Symposium. Forskjellen er at de har rettet det mot de akademiske problemstillingene som er relevant for nevrologiske sykdommer. Ingen av de

Vedtak	foreslåtte vedtakene (godkjenne emnet eller ikke godkjenne emnet) fikk nok stemmer. Utvalget kom frem til at de skulle vente med å godkjenne opprettelsen av emnet til fakultetsledelsen har omtalt seg om hvorvidt det er ønske om at forskerskolene samarbeider om slike aktiviteter. <i>Programutvalget venter med å godkjenne opprettelse av emnet i nåværende form. Fakultetsledelse bes om å omtale seg hvorvidt det er ønske om at forskerskolene samarbeider om slike aktiviteter.</i>
Sak 21/22	Søknad om endringer i emnebeskrivelse for PMHR901 Klinisk institutt 1, på vegne av eneansvarlige søker om endringer i emnebeskrivelsen for Publishing Mental Health Research. Endringene utgjør mindre revisjoner basert på kursevalueringer og behov for å forbedre strukturen som omtaler læringsutbytte. Kursinnholdet er omformulert og læringsaktivitetene er nærmere beskrevet. Det er en sterkere tydeliggjøring av hva kandidatene skal oppnå, og et nytt punkt om selv-evaluering er lagt til. Utvalget takker eneansvarlige for dette initiativet. <i>Programutvalget godkjenner endringene av emnebeskrivelsen «PMHR901».</i>
Sak 22/22	Søknad om fritak fra opplæringsdelen i ph.d.-programmet En tidligere forskerlinje student søker om å få fritak fra opplæringsdelen. Vedkommende har tatt opplæringsdelen i tidsrommet 2010-2015 og ble tatt opp i ph.d.-programmet våren 2022 i et nytt prosjekt. Opplæringsdelen inneholder MEDMET1 (8 studiepoeng), MOL300 (20 studiepoeng) og FORMIDL901 (6 studiepoeng). Utvalget diskuterte både innholdet, alderen, og relevansen av opplæringsdelen. Maksimalt ti studiepoeng kan være tatt før formelt opptak i ph.d.-programmet. I denne saken er det et enkelt emne som er på 20 studiepoeng. I tillegg er opplæringsdelen eldre enn 5 år. Opplæringsdelen godkjent som del av fullført forskerlinje unntas fra 5 årsregelen dersom ph.d.-prosjektet er en direkte videreføring av forskerlinjeprosjektet. Det er ikke tilfelle i denne saken. <i>Programutvalget innvilger ikke søknaden om fritak fra opplæringsdelen i ph.d.-programmet.</i>
Sak 23/22	ORIENTERINGSSAKER • Ekstern programevaluering – rapport • Kandidatundersøkelse – Samleundersøkelse 2017-2021 • Status NorDoc konferansen
	Eventuelt

Oppfølging av ekstern programevaluering

Hva saken gjelder

Ifølge kvalitetssystemet som ble vedtatt av Universitetsstyret i 2017 skal ph.d.-programmene ved UiB gjennomføre en programevaluering minst hvert sjette år. Den 1.12.2021 oppnevnte Det medisinske fakultet en komite for å evaluere fakultetets ph.d.-program. Komiteens sammensetning var:

- Brita Solveig Pukstad: prodekan for ph.d.-utdanning og innovasjon ved NTNU
- Robert Harris: leder av Orpheus ved Karolinska instituttet.
- Rangveig Seim Brekke: ph.d.-kandidat ved K1, MED, UiB

Hensikten med evalueringen var å få en uavhengig og helhetlig vurdering av fakultetets doktorgradsprogram. Evalueringen skal gi råd om forbedringsområder, spesielt med hensyn til fullføringsgrad og programmets generelle kvalitet. Fakultetet sendte dokumenter til komiteen den 01.desember 2021. Fakultetet arrangerte en heldags «site-visit» den 09.februar 2022, der komiteen ble var på møte med fakultetets administrasjon (rekruttering og forskerutdanning), fagmiljøet ved grunnkurset, midtveisevaluering ved K1, ledere for forskerskolene og programutvalg for forskerutdanning.

Det medisinske fakultet fikk evalueringsrapporten den 12.04.2022. Rapporten ble tatt med som orienteringssak i PFU den 01.06.2022.

Administrasjonen ved forskerutdanning har utarbeidet et forslag for oppfølging av den eksterne programevalueringen. Programutvalget bes om å gå gjennom forslaget og komme med eventuelle kommentarer og endringer.

Forslag til vedtak

Programutvalget for forskerutdanning tar forslaget for oppfølging av ekstern programevalueringen til etterretning med eventuelle punkter som tas inn i møtet.

Vedlegg

- [Rapport – Ekstern programevaluering](#)
- Forslag til oppfølgingssaker

Oppfølging av ekstern programevaluering

Forslag fra programevalueringen	Forslag til tiltak	Ansvar
Sende alle opptak til opptakskomite.	Ikke aktuelt å sende prosjektbeskrivelser som allerede har gjennomgått faglig vurdering.	
Inkludere en ph.d.-kandidat i opptakskomite.	MED vurderer dette. Kan da inngå som pliktarbeid.	Fakultet
Jobbe med å rekruttere kandidater internasjonalt.	Er diskutert, ressurskrevende å ha åpne utlysninger. Komiteen oppmuntres til å ta EDI selvtester for å sikre rettferdig behandling av søknader.	Fakultet/ Institutt
Implementere mer etikk og vitenskapsteori i MEDMET900 i tråd med det som var lagt frem.	Grunnkurset er under revidering og vi har en plan om å gradvis øke mengden etikk og vitenskapsteori tilsvarende 5 studiepoeng.	Fakultet
Obligatorisk statistikk kurs	Langsiktig plan. En god del er dekket av forskerskolene, men tar dette som en langsiktig plan i grunnkurset.	
Synliggjøring av lokale forskerskolene.	Legge inn informasjon om forskerskolene i opptaksbrevet. Forbedre nettsidene om forskerskolene. Både fakultetets samleside og forskerskolene må oppdatere sine nettsider.	Fakultet/ Institutt/ Forskerskole
Evaluerer forskerskolene	Planen er å evaluere dette etter innføring av registreringskriterier. Evalueringsprosessen starter i 2024.	Fakultet
Økt samarbeid mellom de lokale forskerskolene.	Fakultetsledelsen oppfordrer alle forskerskolene til økt samarbeid. Men, det er fortsatt viktig at forskerskolene har aktiviteter som viser deres identitet.	Fakultet/ Institutt/ Forskerskole
Inkludere EDI og SDG i ph.d.-programmet.	Planlegger å inkludere EDI og SDG som deler av grunnkurset/e-modul på nettsidene. Eksempel fra KI: Equal opportunities	Fakultet/ MEDMET/ emneansvarlig
Inkludere litteraturgjennomgang i midtveisevalueringen.	Ikke aktuelt på nåværende tidspunkt. Dette vil kreve en større omlegging av midtveisevalueringsprosessen.	
Introdusere onboarding innen tre måneder etter oppstart.	Prosess for dette er påbegynt. Komite for pliktarbeid er nedsatt der bruk av onboarding er en del av oppdraget.	Fakultet/ Institutt
Veilederkompetanse: Anonym kandidat undersøkelse etter fullført disputas	FIA skal rulle ut Alumni undersøkelse i 2023. MED jobber for å få inn spørsmål som vurderer veilederkompetanse i denne undersøkelsen.	UiB sentralt/ Fakultet
Bedre IT utstyr for hybride disputaser.	Positiv til forslaget, men det er et ressurs spørsmål. Det er IT avdelingen som bestemmer utstyr i auditoriene.	UiB sentralt
Inkludere kandidatene til valg av bedømmelseskomite for midtveis og avhandling.	Kandidatene er informert om valg av bedømmelseskomite, og de har mulighet til å komme med innsigelser.	
Økt fokus på internasjonalisering.	I rekrutteringsprosessen får søkeren ekstra poeng hvis de har planlagt internasjonale samarbeid.	

Bruk av oversiktsartikler i ph.d.-avhandlingen ved Det medisinske fakultet

Hva saken gjelder

Det medisinske fakultet har mottatt et brev fra bedømmelseskomiteen til en ph.d.-kandidat som disputerte våren 2022. I brevet oppfordrer de programutvalget ved fakultetet om å være mer tydelig på om review-artikler kan inngå i en doktorgradsavhandling eller ikke.

Bedømmelseskomiteen stilte spørsmål til fakultetet under bedømmelsesarbeidet og de fikk svar om at fakultetet fraråder alle typer review/oversiktsartikler. Dersom «systematic reviews» inngår som en av tre artikler, er det komiteen som avgjør om avhandlingen skal godkjennes eller ikke.

Bedømmelseskomiteen har godkjent avhandlingen med en review artikkel som det tredje arbeidet.

Programutvalget bes om å diskutere innholdet i brevet, og komme til enighet om hvordan fakultetet kan sikre best mulig praksis når det gjelder bruk av review artikler i ph.d.-avhandlingen. Utvalget bes om å utarbeide en tekst på møtet som kan publiseres på nettsidene under «[Veiledning til doktoravhandlinger ved Det medisinske fakultet](#)». Dersom PFU ikke ferdigstiller teksten i møtet, behandles den i e-postkorrespondanse til neste møte.

Forslag til vedtak

Programutvalget utarbeider en tekst som kan publiseres på nettsidene for forskerutdanning.

Vedlegg

- Brev fra bedømmelseskomiteen

Oslo 3.mai 2022

Til Det medisinsk fakultet, Universitetet i Bergen, ved PhD-utvalget

I forbindelse med evaluering av avhandlingen til Astrid Hasselberg, hvor disputas fant sted 7.april i år, har vi i bedømmelseskomiteen ønske om å komme med en tilbakemelding på det medisinske fakultet UiB sine føringer angående bruk av review-artikler i PhD-arbeid.

I «Veiledning til doktoravhandlinger ved det medisinske fakultet» ved UiB står det i punkt 2.4, «Delarbeider som tidligere er bedømt», at sitat: *«Det er et grunnleggende krav at en doktoravhandling skal inneholde originale forskningsresultater»*. Slik vi ser det er review-artikler ikke originale forskningsresultater, men en, avhengig av review-metodikk, sammenstilling, oppsummering eller en systematisk gjennomgang av eksisterende litteratur og data. En meta-analyse vil være nærmere begrepet «originale forskningsresultater» når nye statistiske analyser blir gjort på allerede eksisterende data.

Under bedømmelsesarbeidet stilte vi et spørsmål til det medisinsk fakultet ved UiB om review-artikler fra fakultetets side var godkjent som å kunne være en av 3 artikler i en doktorgradsavhandling. I svaret vi fikk sa fakultetet, sitat: *«Det fakultetet ønsker er primært originalartikler som defineres som ny genererende kunnskap. Vi fraråder alle typer review/oversiktsartikler»*. Samtidig sa fakultetet også, sitat: *«Om systematic reviews skal inngå som en av tre artikler er noe vi ikke legger direkte oss opp i. Til syvende og sist er det komiteen som avgjør om avhandlingen skal godkjennes eller ikke.»*

I vår vurdering av nevnte doktorgrad kom vi frem til at vi godkjente reviewartikkelen som en av de 3 arbeidene i doktorgraden. Dette var ikke en systematisk review eller meta-analyse. At vi godkjente arbeidet kan sette presedens for fremtidig bedømmelsesarbeid. Til orientering må et doktorgradsarbeid ved det medisinske fakultet ved Universitetet i Oslo bestå av 3 originalartikler.

Vi vil oppfordre det medisinske fakultet ved UiB å være tydelige på om reviewartikler kan inngå i en doktorgradsavhandling ved fakultetet eller ikke. Slik det er nå, vil noen bedømmelseskomiteer, slik vi gjorde, godkjenne dette mens andre vil underkjenne et slikt arbeid. Dette gir usikkerhet ikke bare for bedømmelseskomiteen men også for fremtidige veiledere og PhD-kandidater om hva som kan inngå i et doktorgradsarbeid eller ikke ved fakultetet.

Vennlig hilsen

Monica H Carlsen,

på vegne av bedømmelseskomiteen:

Dr. Philos Trond Brattelid, Høgskulen på Vestlandet

Førsteamanuensis Monica Hauger Carlsen, Universitetet i Oslo

Ph.d. Cathrine Schwinger, Universitetet i Bergen.

Ny søknad om opprettelse av Neuro-SysMed Junior Symposium

Hva saken gjelder

Neuro-SysMed forskerskoleleder Nina Grytten Torkildsen har tidligere søkt om opprettelse av emnet - Junior Symposium (3 studiepoeng). Søknaden ble behandlet på møtet i den 01.06.2022. Programutvalget vedtok følgende på møtet:

«Programutvalget venter med å godkjenne opprettelse av emnet i nåværende form. Fakultetsledelsen bes om å omtale seg hvorvidt det er ønske om at forskerskolene samarbeider om slike aktiviteter»

Visedekan for forskerutdanning har tatt saken videre til dekanatet på møte den 13.06.2022. Dekanatet var enige i at det er ønskelig med samarbeid mellom forskerskolene, men at forskerskolene også skal opprette aktiviteter som viser deres egen identitet. Dekanatet stiller seg bak opprettelsen av nye emner/aktiviteter ved forskerskolene.

Visedekan for forskerutdanning ba forskerskoleleder om å sende ny søknad og gjøre rede for hvorvidt dette emnet overlapper med seminarrekken til Neuro-SysMed og CCBIO sin Junior Symposium.

Forskerskoleleder har sendt en ny søknad om opprettelse av dette emnet, og utvalget bes om å vurdere søknaden og vedta om emnet kan opprettes i foreslått form.

Forslag til vedtak

1. Programutvalget godkjenner opprettelse av emnet «Junior Symposium». Studiepoengtildeling angis dersom denne fraviker foreslått studiepoengtildeling.
2. Programutvalget godkjenner ikke opprettelsen av emnet i nåværende form. Begrunnelse og forslag til revidering gis.

Vedlegg

- Ny søknad om opprettelse av Neuro-SysMed Junior Symposium
- Emnebeskrivelse
- Program (tentativ)



Programutvalg for Forskerutdanning (PFU)

Det Medisinske Fakultet, Universitetet i Bergen

Bergen, 24. august 2022

Ny søknad om godkjenning av emnebeskrivelse for nytt PhD kurs

Vi viser til søknad om opprettelse av Neuro-SysMed Junior Symposium, behandlet i Programutvalgsmøtet for forskerutdanning den 01.06.2022, med tilhørende svar fra Martha C. Enger, visedekan, den 26.06.2022. Saken var også diskutert i dekanatmøte den 13.06.2022.

På oppfordring fra visedekan for forskerutdanning sender vi ny søknad om opprettelse av emnet Neuro-SysMed Junior Neuro-Symposium. Vi ønsker å oppklare innvendinger fra PFU og dekanatet, med følgende begrunnelse som vi beskriver punktvis:

- Neuro-SysMed startet sin seminarrekke (NEUROSYSM920) våren 2022, og har med dette tiltaket klart å samle det brede miljøet ved senteret til månedlige møter. Seminarrekken drives av seniorforskere og inviterte forelesere som gir innsikt i forskningen knyttet til multipel sklerose (MS), Parkinsons sykdom, Amyotrofisk lateralsklerose (ALS) og demens. PhD-kandidater, Postdoktorer, forskere, øvrige studenter, samt teknisk personale og studiepersonell er tilhørere ved seminarene. Seminarrekken NEUROSYSM920 overlapper ikke med det planlagte Junior Neuro-Symposium, verken organisatorisk eller faglig. Ved Junior Neuro-Symposium er ansvaret for innhold og gjennomførelse hos PhD-studentene, som vil tilegne seg viktig kunnskap og erfaring med å organisere møter, presentere eget arbeid, delta i vitenskapelige diskusjoner og motta kritikk på en konstruktiv måte.
- Siden 2014 har CCBIO med stor suksess organisert Junior symposium for sine PhD-kandidater. På grunn av dette svært vellykkede innovative emnekurset ved CCBIO, ønsker vi å også tilby denne muligheten for våre kandidater innen klinisk nevrologi og nevrovitenskap i bred forstand. Neuro-SysMeds Junior Neuro-symposium overlapper organisatorisk med CCBIO der vi har adoptert den svært vellykkede modellen for emnekurset. Faglig sett er det imidlertid ingen overlap mellom Junior Symposia ved CCBIO og Neuro-SysMed. Den store faglige forskjellen på CCBIO og Neuro-SysMeds kjerneaktiviteter nødvendiggjør at sentrene organiserer sine egne Junior Symposium. Neuro-SysMed har både en klinisk nevrologisk enhet og en forskningsenhet – samt en kombinasjon av dette. CCBIO er en mer renere forskningsenhet med fokus på basalforskning knyttet til kreftbiomarkører. Våre PhD-kandidater er engasjert i et spekter av prosjekter innen klinisk nevrologi, epidemiologi, nevroimmunologi, bilde-diagnostikk og analyser, bioinformatikk og basal nevrovitenskapelig forskning. På grunn av denne brede faglige sammensetningen ved senteret vil deltakelse på Junior Neuro-Symposium bidra til bygging av en felles identitet på tvers av vitenskapelige metoder ved senteret.



CCBIO og Neuro-SysMed har forskjellig tematikk som motiverer sentrenes egne kandidater til deltakelse og oppslutning om sitt spesifikke senter. Ved å tilby våre egne PhD- kandidater fagspesifikt junior symposium vil dette fellesskapet fremme felles identitet og vi vil sikre tilstrekkelig oppslutning fra kandidatene til emnekursene.

- Deltakelse ved Neuro-SysMed Junior Neuro- symposium vil gi våre om lag 40 PhD-kandidater (Neuro-SysMed / Nevrofaget) og øvrige studenter, til sammen 70, en grundig opplæring i nevrovitenskap generelt, og vitenskapelig aktiviteter som blir praktisert ved Neuro-SysMed. Kandidatene vil få en organisatorisk kompetanse ved å være ansvarlige for møtene, og de vil få praktisert sin egen forskning sammen med deltakerne med engasjement i nevrologi og nevrovitenskapelige problemstillinger. De vil oppnå ferdigheter med vitenskapelig og muntlig presentasjonsteknikk, og de vil praktisere vitenskapelige diskusjoner sammen med forskere på sitt eget nivå i et nevrologisk engasjert miljø. Emnekurset vil bidra til å skape en felles identitet ved Neuro-SysMed som vil være viktig for fremdrift og utvikling av senteret, samt tilby deltakelse for andre fagmiljøer.

Neuro-SysMed ønsker samarbeid mellom forskerskolene, som fremholdt av dekanatet. Vi er svært fornøyd med samarbeidet med forskerskolen ved CCBIO om emnekursene CCBIONEUR910, CCBIONEUR911 og CCBIONEUR912. Det er ønskelig med samarbeid om flere emnekurs der forskerskolene har et felles faglig skjæringspunkt. Emnekurs som derimot er mer spesifikt nevrovitenskapelig og som tar sikte på å skape en felles identitet ved Neuro-SysMed, slik som Junior Neuro-Symposium, er derimot en aktivitet som helst bør arrangeres med utgangspunkt i det nevrovitenskapelige fagmiljøet.

Neuro-SysMed Forskerskole i Translasjonell Nevrovitenskap har utarbeidet kursbeskrivelse for PhD-kurs i *Junior Neuro-Symposium (Symposium for forskere i tidlig fase)*.

Vi ønsker med dette å søke Programutvalg for Forskerutdanning (PFU) om godkjenning av emnebeskrivelsen for kurset.

Vedlagt er emnebeskrivelse for kurset og tentativt kursprogram.

Vi ser frem til å høre fra dere.

Med vennlig hilsen,

Kristina Xiao Liang
Emneansvarlig

Nina Grytten Torkildsen
Leder, Neuro-Sysmed Forskerskole

Vedlegg:

1. Emnebeskrivelse (norsk/ engelsk)
2. Tentativt program

Sist oppdatert mai 2022	
NORSK	ENGELSK
Kurskode NEUROSYSM	Course code NEUROSYSM
Studienivå Ph.d.	Level PhD
Kursnavn Symposium for forskere i tidlig fase	Name Junior Scientist Symposium
Kortnavn Junior Nevro - symposium	Short name Junior Neuro -symposium
Stedkode NEUROSYSM	NEUROSYSM
Fagkode (fylles ut av administrasjonen ved instituttet)	Subject code
Kursinnhald Serien av symposium har som formål å gi phd-kandidatene erfaring med presentasjonsteknikk, gi muntlige presentasjoner, delta i faglige diskusjoner og nyttiggjøre seg faglige innspill og kommentarer for å øke kvaliteten på vitenskapelig presentasjon og vitenskapelig tenkning. Symposiet har også som formål å styrke vitenskapelige nettverk mellom forskere, og det blir lagt til rette for å bygge relasjoner mellom forskere. Symposiet organiseres 4 ganger årlig, 2 ganger i semesteret. Innholdet er en keynote presentasjon (ca. 45 minutter) etterfulgt av opptil 4 innlegg og kort diskusjon (hver ca. 25 minutter). Presentasjonen skal være av egen forskning og det skal fokuseres på kvalitet i presentasjonsmetodikk og gjennomføring. Symposiet ledes av chair (seniorforsker) og koordinator rekruttert fra postdoktorer og PhD-kandidater ved Neuro-SysMed.	Course content The objective of the symposium series is to provide the PhD- candidates with valuable skills into oral presentation techniques of own research, as well as dissemination of others research, provide opportunities to engage in scientific discussions, and to take advantage of peer reviews and comments to strengthen the scientific quality of own research and scientific thinking. A main ambition is also to strengthen the scientific networks and to encourage candidates to establish relations to scientists. The symposia are organized 4 times annually, twice every semester. Each symposium is organized with a keynote lecture initially (45 min), followed by 4 PhD candidates/postdoctoral researchers who present their work (25 min each including the oral presentation and discussion). Subsequently, there will be final discussions. The presentations will be of own research with special attention to presentation techniques and quality. The symposia are chaired by co-ordinators recruited from postdoctors and PhD- candidates within Neuro-SysMed.
Læringsutbytte Etter at kurset er gjennomført skal kandidaten ha følgende læringsutbytte definert i form av kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse: Kunnskaper - Vite hvordan muntlig vitenskapelig presentasjon av egne problemstillinger og metode skal gjennomføres. - Være i stand til å analysere og	Learning outcomes Upon completing this course, the candidate will have the following learning outcomes defined in terms of knowledge, skills and general competence: Knowledge - Knowledge into how oral scientific presentations of own research is conducted. - Scrutinize independently and performing

dokumentere andres presentasjon av forskning. - Lær om det vitenskapelige forskningsarbeidet som gjøres ved Neuro-SysMed. Ferdigheter - Dokumentere individuell vurdering av vitenskapelige presentasjoner. - Skal dokumentere evne til å håndtere kompleks kunnskap og utfordre etablert kunnskap og faglig praksis, i egne rapporter. - Skal være i stand til å yte og til å motta faglig kritikk på et høyt nivå, og nyttiggjøre seg faglig innspill på en fruktbar måte i egen forskning. - Dokumentere presentasjonsferdigheter av egen forskning. - Være bevisst sin unike rolle i det vitenskapelige miljøet ved Neuro-SysMed og styrke gode sosiale bånd med det faglige nettverket av forskere og øvrig personale. - Være i stand til å styrke vitenskapelige relasjoner til viktige forskere i etablerte nettverk. - Være i stand til å ta initiativ til å etablere nettverk ved å styrke sosiale relasjoner med forskere. - ... Generell kompetanse - Drøfte bruk av vitenskapelig metode, kjenne til muligheter og begrensninger, og kunne tilpasse egnet metode til egen forskning. - Være i stand til å utveksle faglige kunnskaper i vitenskapelige nettverk, og styrke samarbeid kortsiktig og langsiktig med tanke på å fremme egen forskning og karriereutvikling. - Kunne formidle egen forskning i nasjonale og internasjonale forum for forskningsutveksling. - - ...	assessment of newly gained knowledge from others research presentations. - Knowledge of the scientific research work conducted in Neuro-SysMed. Skills - Make an individual assessment of a scientific presentation. - Manage complex academic issues and challenge established knowledge and practice in the field, reported in individual submitted reports. - Utilize input from fellow researchers in discussions, in own work. - Improve own presentational techniques by presenting scientific work. - Awareness of own unique role in the scientific environment at Neuro-SysMed, and strengthen social relations within the network of scientists and staff. - Be able to strengthen scientific relations to significant scientists in established network. - Be able to initiate relations and networks by strengthen social relations with scientists. - General Competence - Discuss scientific conduct, assessments, applications, limitations and advantages of various methodological strategies. Be able to implement the scientific knowledge into own research. - Be able to exchange scientific knowledge relationally among peers. Strengthen co-operation and use relational skills into pre-existing networks to promote own research and carrier opportunities. - Be able to communicate own research nationally and internationally.
Undervisningsspråk Engelsk	Language of instruction English

Fagleg ansvar Kristina Xiao Liang	Academic responsibility Kristina Xiao Liang
Kontaktinformasjon Xiao.Liang@uib.no	Contact information Xiao.Liang@uib.no
Undervisningsperiode Vår og haust (deltakelse på 4 symposium i løpet av 2 år)	Study period Spring and autumn (2 consecutive semesters)
Studiepoeng 3	Credits (ECTS) 3
Påmelding og – fristar Kandidater ved Universitetet i Bergen (UiB) må melde seg på gjennom StudentWeb (http://studentweb.uib.no) innen 1.februar/1 september.	Course registration and deadlines Candidates at the University of Bergen must register via StudentWeb (http://studentweb.uib.no) before deadline: 1. February/1. September.
Kven kan delta Kurset retter seg mot PhD- kandidater og forskerlinjestudenter ved Neuro-SysMed, men er også åpent for masterstudenter forskere, postdoktorer og andre interesserte nasjonalt og internasjonalt. Kandidater ved Neuro-SysMed Forskerskole er prioritert ved opptak.	Who may participate The course is open to researchers, postdocs, students (PhD, master, students in the Medical Student Research Program) and others who are interested, nationally and internationally. Candidates affiliated with the Neuro-SysMed Research School are prioritized.
Krav til forkunnskaper Mastergrad eller tilsvarende, MD, MSc, med unntak av forskerlinjestudenter ved det medisinske fakultet.	Pre-requirements A master's degree or equivalent level of education, including MD and MSc, or students in the Medical Student Research Program.

Program Symposiet organiseres 4 ganger årlig, 2 ganger i semesteret. Innholdet er en keynote presentasjon (ca. 45 minutter) etterfulgt av opptil 4 innlegg og kort diskusjon (ca. 25 minutter) av ca. 4 timers varighet. Studentene skal presentere egen forskning eller selvvalgt vitenskapelig tema ved symposiet. Samtlige forpliktelser skal være bestått for å erverve ECTS-poeng: 1) Deltakelse på minimum 4 symposia, av 5 timers varighet inkludert forberedelser (20 timer) med litteraturgjennomgang i forkant av symposiet. Oppmøte registreres. 2) Utarbeide og levere til sammen 4 vitenskapelige rapporter (ca. 500 ord) fra presentasjoner ved symposiet. Estimert arbeidstid er ca. 15 timer per rapport inkludert forberedelser (60 timer). 3) Presentere muntlig egen forskning ved et symposium (10 timer). Antall timer: 90	Program The course consists of participation on 4 symposia, with 1 keynote presentation and up to 4 short presentations followed by discussions in each symposium. Students will also present own research or a chosen scientific topic at the symposium. All tasks are obligatory in order to be merited ECTS: 1) Participate at minimum 4 symposia each of 5 hours length including literature preparations (20 hours). Attendance will be registered. 2) Submit 4 scientific reports (approx. 500 words) from preferred presentations at the symposia. Scheduled for approx. 15 hours work length for each report (60 hours). 3) Oral presentation of own research at one of the symposia (10 hours) Total work: 90 hours
Vurderingsform Bestått/ ikke bestått For å bestå emnet må kandidaten ha: 1) Deltakelse på minimum 4 symposia. 2) Skrive og levere totalt 4 vitenskapelige rapporter fra presentasjoner ved symposium. 3) Presentere muntlig egen forskning ved ett av symposia.	Form of assessment Pass/ fail To pass the course the candidate must have: 1) Participation of minimum 4 symposia. 2) Write and submit a total of 4 scientific reports of scientific presentations at the symposia. 3) Present own research at one of the symposia.
Undervisingsstad Campus UiB/ Haukeland universitetssjukehus	Course location Campus UiB/ Haukeland University Hospital
Tilrådte forkunnskapar Krav om påbegynt utdanning på mastergradsnivå eller opptak ved Forskerlinjen.	Recommended previous qualifications Master's degree or equivalent education level is required, with the exception of students on the Medical Student Research Program.

Utfyllende kursomtale Kurset består av 4 årlige symposia	Supplementary course content The course will consist of 4 symposia annually.
Inngår i opplæringsdel Anbefalt som del av opplæringsdelen for ph.d.-kandidatar knyttet til Neuro-SysMed Forskerskole i translasjonell nevrovitenskap, og ved forskerskolene ved UiB forøvrig.	Part of training component Recommended as part of the training component for all candidates affiliated with the Neuro-SysMed Research School for translational Neuroscience, and with the Research Schools at UiB in general.
Litteratur TBA	Reading list TBA
Fagleg overlapp CCBIO junior symposium (CCBIO901) er et allerede etablert ECTS meriterende program ved UiB, siden 2014. Ettersom CCBIO901 er en stor suksess, har vi valgt å adoptere organisasjonsmodellen for Neuro-SysMeds junior symposium. Vårt arrangement er rettet mot de akademiske problemstillingene som er relevant for de nevrologiske sykdommene slik som Multippel Sklerose, Parkinson sykdom, Amyotrophic lateral sklerose (ALS) og demens. Selv om organisasjonsmodellen er lik som CCBIO901, har innholdet ingen faglig overlapp med junior symposiet ved CCBIO. Neuro-SysMeds seminarserie (NEUROSYSM920) er ikke overlappende junior symposium ettersom junior symposium er drevet av PhD- kandidatene og andre juniorforskere. Til forskjell fra seminarrekken skal studentene presentere sin egen forskning og delta i vitenskapelige diskusjoner som er relevant for egne studier.	Course overlap CCBIO Junior Symposium (CCBIO901) is a well established ECTS meriting program for PhD-candidates at UiB since 2014. As CCBIO901 is considered a great success, we have adopted the model for organization and scheduling of this event at Neuro-SysMed. However, Neuro-SysMed junior symposium is targeting the academic issues significant in the neurological diseases such as Multiple Sclerosis, Parkinson disease, Amyotrophic lateral sclerosis (ALS) and dementia. Although the organizational model is similar to CCBIO901, the content does not overlap with the junior symposium at CCBIO. The seminar at Neuro-SysMed (NEUROSYSM920) does not overlap with junior Neuro- symposium. At the junior symposium the students have the responsible for conducting the course, and unlike at the seminars, the students will present their own research and participate in scientific discussions based on own studies.
Innleiarar Hvert symposium blir ledet av kurskoordinatorene (chair), som fungerer som ordstyrer og leder av diskusjoner.	Lecturers Each symposium will be chaired by one or two co-ordinators, who also lead the discussions.

Mal for forside til emnebeskrivingar ved UiB:

Emnebeskriving for (Namn på
emnet, nynorsk)

..... (Navn på
emnet,, bokmål)

..... (Name of the
course, English)

Godkjenning:

*Emnebeskrivinga er godkjend av (Fakultetet brukar nemningar for godkjenningsorgan i
samsvar med eigen praksis.):*

Programutvalget:(dd.mm.år)

Institutt for :(dd.mm.år)

..... fakultet:(dd.mm.år)

*Emnebeskrivinga vart justert:(dd.mm.år) av
.....*

Evaluering:

Emnet vart sist evaluert:(dd.mm.år)

Neste planlagde evaluering:(dd.mm.år)

Program for Junior Symposium ved Neuro-SysMed Forskerskole i Translasjonell Nevrovitenskap

Sted: Finstuen Bikuben kl. 9-13 med lønsj kl. 11.20 – 12.00

Dato	Team	Chair	
2023			
Mars			
Mai			
September			
November			
2024			
Mars			
Mai			
September			
November			

Schedule for junior symposium

Time	Topic
9.00 - 9.15	Welcome and introduction
9.15 – 10.00	Key note lecture by invited speaker
10.00-10.30	Coffee break
10.30 – 10.55	Junior scientist presentation
10.55 – 11.20	Junior scientist presentation
11.20 – 12.00	Lunch
12.00 – 12.25	Junior scientist presentation
12.25 – 12.50	Junior scientist presentation
12.50 – 13.00	Concluding remarks