



Bergen 16.10.2017

REFERAT MØTE I PROGRAMUTVALG FOR FORSKERUTDANNING

Mandag 16.10.2017, kl. 10.00-11.30

Møterom: Rom 437, Armauer Hansens Hus, 4. etg.

Til stede: Anne Berit Guttormsen, Camilla Krakstad, Karianne Fjeld (vara for Stefan Johansson), Christian Schriwer, Linda Zi Yan Xu

Fra administrasjonen: Torunn Olsnes og Kaia Nepstad (sekretær)

Meldt fravær: Thorkild Tylleskär og Linn Marie Sørbye

Sak 28/17	Godkjenning av innkalling og saksliste Ok, ingen saker meldt til eventuelt.
Sak 29/17	Godkjenning av referat fra 30.08.17 Godkjent med følgende merknader: - Programvalget etterlyser oppfølging av sak 24/17 (Nature Masterclass face-to-face workshop). Kaia skal følge opp vedtaket til neste møte. - Torunn utdyper om status for innføring av språkkrav ved opptak til ph.d.-programmet. Kravene kom ikke med i høstens fellesutlysning og vil følgelig ikke innføres for disse søkerne.
Sak 30/17	ORIENTERINGSSAKER • Kronikk i Forskerforum (09/17) « - Gjør internasjonalisering vanskeligere» Roland orienterer kort om saken. Programutvalget anser den nye praksisen som kritikkverdig, og til hinder for rekruttering av internasjonale kandidater/ansatte. Programutvalget mener at de norske universitetene bør gå sammen og gi en tilbakemelding til Kunnskapsdepartementet om dette. Programutvalget beslutter å formulere et skriv til UiB-sentralt hvor fakultetets syn på praksisen tydeliggjøres. • Kronikk i Forskerforum (10/17) «Artikler i nivå 2-tidsskrift blir

	<u>mest sitert»</u> Roland går kort gjennom saken og presenterer statistikken. Programutvalget diskuterer impact factor, publisering i open access-tidsskrift, og utfordringer knyttet til kvalitetssikring av tidsskrift. Programutvalget konkluderer med at <u>NSDs register over vitenskapelige publikasjoner</u> bør synliggjøres bedre for alle ved MED. Informasjon om kanalregisteret skal sendes til samtlige institutt med oppfordring om å inkludere dette i nyhetsbrev. • Kronikk i Forskerforum (10/17) «<u>Oppfordrer til å lage svartelister</u>» Roland orienterer kort om saken og viser til e-post fra Thorkild, hvor han viser til at Universitetsbiblioteket (UB) mener at svartelister alltid vil ligge ett skritt etter røvertidsskrift. UB mener derfor at en ordning med hvitlisting er mer hensiktsmessig. Hovedlinjen vil da være at man ikke bør publisere i tidsskrift som ikke ligger på <u>PubMed</u> eller i <u>NSDs kanalregistre</u>. • Oppsummering fra Veilederseminaret 2017 Roland og Kaia oppsummerer veilederseminaret: Deltakergruppen var noe større og mer variert enn tidligere år, og evalueringene viser at det er nyttig med et praktisk rettet og variert program. Det vil i fremtiden også ses nærmere på løsninger med temabaserte veilederseminar (frokost- eller lunsjseminar) i tillegg til dagsseminaret. • Oppsummering fra Karrieredagen 2017 Torunn oppsummerer karrieredagen: Ut i fra oppmøte og tilbakemeldinger er det et tydelig behov for en karrieredag for ph.d.-kandidater og postdoktorer. Tilbakemeldingene viser at det er erfaringer fra tidligere alumner som fenger mest. Her er det imidlertid svært bra med alumner med ulike fremgangsmåter og varierte karriereveier.
Sak 31/17	Søknad om godkjenning av valgfri opplæringsdel i forskerutdanningen (forskerlinjen) Roland orienterer kort om saken. Torunn og Kaia supplerer med at det er mulig å godkjenne kurset med en reduksjon i antall studiepoeng. Programutvalget anser dette som en hensiktsmessig løsning basert på at kurset er relevant men svært omfattende i antall studiepoeng. Vedtak: Programutvalget godkjenner kurset i opplæringsdelen som 5 studiepoeng i forskerlinjen. Studiepoengreduksjonen registreres når kurset brukes i opplæringsdelen for forskerlinjen/ph.d.-graden. Emnet vil fremkomme som normalt med alle 15 studiepoeng på en ordinær

	karakterutskrift.
Sak 32/17	Deltakelse i interesseorganisasjon for ph.d.-kandidater og postdoktor ved UiB Roland presenterer saken og stiller først et innledende spørsmål om hvorvidt fakultetet skal oppfordre til deltagelse i det sentrale initiativet, eller om fakultetet skal ta initiativ til en egen interesseorganisasjon for MED. Programutvalget viser til erfaringer med at slike interesseorganisasjon krever mye engasjement både fra arrangør og fra målgruppen. Torunn skal sjekke opp interessen ved det innledende orienteringsmøte for initiativet, som var 9. oktober 2017. Vedtak: Programutvalget konkluderer med at alle ph.d.-kandidater og postdoktorer bør oppfordres til å delta aktivt i en eventuell sentral interesseorganisasjon. Dersom det sentrale initiativet lykkes, kan fakultetet vurdere interessen og behovet for å opprette en egen organisasjon for ph.d.-kandidater og postdoktorer ved MED.
	Eventuelt Ingen saker ble meldt til eventuelt.

Roland Jonsson (s.)

Kaia Nepstad (s.)