

Retningslinjer for vurdering av postdoktorsøknader ved Det medisinske fakultet, UIB

Vedtatt av Utvidet forskningsledelse 30.5.2016, justert 9.6.2017

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig de som vurderer søknadene er seg dette bevisst og benytter hele karakterskalaen. Retningslinjene gir de ulike karakterene et innhold som kan være til hjelp ved evalueringen og bidra til at karakterskalaen brukes mest mulig likt av alle som deltar i evalueringen.

Postdoktorstilling

Kandidat (vektes 40%)

Momenter som skal tas med i vurderingen:

- vitenskapelige kvalifikasjoner og tidligere vitenskapelig virke
- evne til selvstendig forskning
- planlagt utenlandsopphold og/eller bytte/tilknytning til nytt forskningsmiljø
- mentorerkjøringen

Antall publikasjoner og kvaliteten på publikasjonene i og etter doktorgradsarbeidet kan brukes som indikasjon på hvor god kandidaten er, men tidsperioden må tas hensyn til slik at det kan være mulig for en kandidat å nå opp også relativt kort tid etter at doktorgradsarbeidet er avsluttet. Kandidatens bidrag til publikasjonene må vurderes (for eksempel gjennom å vurdere forfatterrekkefølge og type publikasjon).

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Søkere med sentral forfatterrolle i minst en publikasjon i et ledende generelt internasjonalt tidsskrift. Søkere med flere publikasjoner etter doktorgrad.

Karakter 4: Søkere med sentral forfatterrolle i minst to publikasjoner i ledende internasjonale tidsskrifter innen fagfeltet (nivå 2). Søkere med flere publikasjoner etter doktorgrad.
(<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/Forside>)

Karakter 3: Søkere med minst to publikasjoner i gode internasjonale tidsskrifter. Søkere med flere publikasjoner etter doktorgrad.

Karakter 2: Søkere med kun få publikasjoner etter doktorgrad (se imidlertid kommentar over).

Karakter 1: Søkere uten publikasjoner etter doktorgrad (se imidlertid kommentar over).

Prosjekt (vektes 30%)

Momenter som det skal tas hensyn til:

- er det vitenskapelige konseptet til søknaden fornuftig
- er prosjektets mål originalt og er det klart beskrevet
- er den foreslåtte metodikk tilstrekkelig for prosjektets mål
- er den foreslåtte metodikk tilgjengelig for miljøet
- foreligger det en rimelig tidsplan
- er prosjektets omfang realistisk innen tidsrammen

- er nødvendig etiske hensyn ivaretatt
 - foreligger det planer for publisering
 - foreligger det er realistisk et budsjett
- har forskningsmiljøet tilstrekkelige driftsmidler tilgjengelig for prosjektet
 - har prosjektet et innovasjonspotensiale

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Originalt, innovativt og meget godt prosjekt, fokusert og realistisk. Forventning om publisering av deler av prosjektet i høyt merittert tidsskrift.

Karakter 4: Godt prosjekt, med forventning om publisering i gode tidsskrifter

Karakter 3: Godt prosjekt, men det er ingen dokumentasjon på at prosjektet vil føre til publikasjoner av høy kvalitet.

Karakter 2: Bra prosjekt, men kan ikke konkurrere.

Karakter 1: Dårlig prosjekt som ikke fortjener støtte.

Kommentar: Det er viktig at prosjektvurderingen ikke kun avspeiler en vurdering av forskningsmiljøet, selv om for dette til en viss grad henger sammen. Det bør være mulig å nå opp i konkurransen med et svært godt prosjekt, også for miljøer som ikke vurderes som eksellente. I slike tilfeller må imidlertid potensiale, realisme og gjennomføringsmuligheter tillegges vesentlig vekt.

Forskningsmiljø (vektes 30 %)

Momenter som det skal tas hensyn til:

- forskningsmiljøets og hovedveileders/mentors forskningsmeritter
- miljøets internasjonale omdømme
- miljøets internasjonale kontaktflate
- relevant publikasjonsaktivitet fra det samlede miljøet
- miljøets veiledererfaring
- miljøets kandidatproduksjon
- fler- eller tverrfaglig samarbeid i miljøet
- miljøets metodiske styrker og bredde, samt ressurstilgangen til miljøet

Ved bruk av bibliometriske verktøy benyttes Web of Science:

http://apps.webofknowledge.com/UA_GeneralSearch_input.do?product=UA&SID=X1r85X2rw3uv5eE2MRb&search_mode=GeneralSearch. Velg «All databases» og søk på veiledere, kategori «Author». Trykk «citation report» for å få fram publikasjonprofil. Dersom innlogget via iPad eller PC/MAC utenfor UiB nettverket, kan følgende lenke benyttes: <http://apps.isiknowledge.com.pva.uib.no/> med vanlig UiB-navn og passord.

Det presiseres at bibliometri kun er et hjelpemiddel og at fakultetet har gode forskningsmiljøer og tradisjoner som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk. Dette gjelder særlig yngre mentorer hvor man i vurderingen av deres publikasjonsprofil må ta alder med i betraktningen.

I vurdering av forskningsmiljøet skal samarbeidspartnere også tillegges vekt.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonale ledende miljø som publiserer i de beste tidsskriftene. Hovedveileder er meget høyt merittert ift. alder og forskningsfelt. Miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i de ledende tidsskriftene innen fagfeltet (nivå 2). Hovedveileder er høyt merittert ift. alder og forskningsfelt. Miljøet har / har hatt finansiering fra EU og/eller NFR, Samarbeidsorganet eller tilsvarende eksterne kilder.

Karakter 3: Lokalt ledende miljø som publiserer i bra internasjonale tidsskrifter. Miljøet har / har hatt finansiering fra Samarbeidsorganet eller tilsvarende eksterne kilder.

Karakter 2: Ikke-etablerte forskningsmiljøer.

Karakter 1: Ikke kvalifiserte forskningsmiljøer.

Generell kommentar:

Det er viktig at potensialet til både søker, prosjekt og mentor vurderes. Det betyr at om kandidaten har hatt en svært god start på sin forskningskarriere og har potensial til å bli nasjonalt eller internasjonal ledende, så kan de høyeste karakterene gis. Det samme gjelder et svært lovende prosjekt, og i tilfeller der mentor fortsatt er ung, men viser svært god vitenskapelig utvikling og evne til å bygge et produktivt og kvalitativt svært godt forskningsmiljø.