Forskerutdanningsmelding Institutt for klinisk odontologi 2012

Institutt for klinisk odontologi har vurdert arbeidet med forskerutdanning for 2012 etter den mal som er blitt sendt ut til institutter og fakulteter ved Universitetet i Bergen.

Hvordan vurderes forholdet mellom forskerutdanning og forskningssatsinger?

Instituttet har ett uttalt mål om at PhD kandidatene ved instituttet skal kobles opp mot instituttets forskningssatsinger og forskergrupper. I tillegg er det slik at instituttet også har en del kandidater i dobbelkompetanseprogrammet i odontologi, som er satt i gang av helse og omsorgsdepartementet for å få flere dobbelkompetente tannleger med både PhD grad og spesialistutdanning.

Hvordan vurderes gjennomstrømmingen og gjennomføringen i forskerutdanningen og eventuelt hvilke tiltak ønsker instituttene å prioritere i 2013 for å bedre gjennomstrømming og gjennomføring?

Gjennomstrømmingen og gjennomføringen i forskerutdanningen ved instituttet har vært god i 2012. I 2011 hadde instituttet sitt høyeste antall av gjennomførte disputaser. Gjennomførte disputaser for 2012 er mer på normalnivået, mens vi i 2013 igjen vil få en økning i antall disputaser. Instituttet har videreført prosjektet med oppfølging av en gruppe kandidater som er forsinket, og målet er at disse nå skal levere og disputere i løpet av 2013.

Instituttet har videreført satsingen på egne PhD seminarer for kandidatene. Formålet med seminarene er tredelt; 1) fokus på forskning og forskningsresultater og presentasjon av disse, 2) fokus på kunnskapsoverføring, og 3) skape og opprettholde et godt miljø for kandidatene. Gjennom 2012 har instituttet også satt i gang med egen skrivegruppe for kandidatene. Kandidatene har i egne kandidatsamtaler med instituttet selv uttrykt stor tilfredshet med seminarene og utbyttet av disse.

Hvordan vurderes omfanget av underkjenninger, og eventuelt hvilke tiltak for å hindre frafall og underkjenninger og for å heve kvaliteten vil instituttet prioritere i 2013?

Institutt for klinisk odontologi har ikke hatt underkjenninger på avhandlinger i 2012. For å forhindre frafall har instituttet som nevnt ovenfor startet et eget prosjekt med oppfølging av en gruppe kandidater som er forsinket og står i fare for ikke å fullføre. Instituttet vil fortsette arbeidet med oppfølging av kandidater, og prosjektene som er igangsatt vil bli videreutviklet.

Hvordan vurderes implementeringen av midtveisevalueringen?

Institutt for klinisk odontologi var den som startet med midtveisevalueringen, så her er instituttets eget tiltak blitt en del av Universitetet i Bergens samlede strategi for å følge opp PhD kandidatene ved institusjonen. Instituttet har en god struktur på gjennomføringen av midtveisevaluering. Instituttet gikk i 2012 over til å arrangere alle semesterets midtveisevalueringer på en eller to hele dager per semester, og komiteen til midtveisevaluering består av en vitenskapelig ansatt som er medlem i forskningsutvalget og en annen vitenskapelig ansatt.

Hvilke erfaringer har instituttet med veilederopplæring og eventuelt hvilke behov for veilederopplæring vurderes som viktig å fylle for å styrke veiledernes veiledningskompetanse?

Instituttet ser det som positivt at fakultetet har satt veilederopplæring på dagsorden, og vi ser dette som en viktig byggestein for å bygge opp veilederkompetansen til de vitenskapelig ansatte. Instituttet ser viktigheten av å gi veilederne påfyll og kompetanse innenfor veiledning. Da instituttet har en rekke utenlandske kandidater vil forståelse for annen kultur være et viktig redskap i denne opplæringen. Instituttet vil oppfordre fakultetet til å fortsette med sin veilederopplæring, og vi vurderer også selv å arrangere en dag med fokus på veiledning for egne ansatte. Alle vitenskapelig ansatte ved instituttet oppfordres til å delta på fakultetets veilederseminar, og instituttet har en målsetning om at alle ansatte bør delta på minst ett veilederseminar i regi av fakultetet i løpet av en 4 års periode.

Hvordan vurderes innføringen av PhD.- registrering og felles fremdriftsrapportering for PhD.-kandidatene og hvilke eventuelle resultater har dette gitt i forhold til instituttets helhetlige oppfølging av PhD.-kandidatene?

Institutt for klinisk odontologi har i flere år hatt faste fremdriftssamtaler med

PhD -kandidatene. Instituttet har valgt å fortsette med dette, også etter at universitetet gikk over til felles elektroniske fremdriftsrapporteringer for kandidatene. Resultatene fra fremdriftsrapportering brukes som grunnlag for samtalene mellom kandidatene, visestyrer for forskning og instituttets forskningskonsulent. Instituttet kaller også inn nye kandidater som ikke har fremdriftsrapportert, til en fremdriftssamtale. Under disse samtalene kommer det gjerne opp små og store utfordringer som

vi kan hjelpe kandidatene med. Tilbakemeldingene fra kandidatene er at de er meget fornøyde med at de i tillegg til den skriftlige rapporteringen, også får mulighet til å komme med en muntlig tilbakemelding. Samtalene, sammen med fremdriftsrapporteringen, er gode verktøy for instituttet i arbeidet med å følge opp kandidater.