UNIVERSITETET I BERGEN

Det medisinsk-odontologiske fakultet

Arkivkode:

Styresak 31/11

Møte: 23.3.11

FULLMAKTSSAKER:

A) HØRINGER

B) DR. GRADER

C) TILSETTINGSRÅD

A) Høringer:

1. Høring – Veiledende retningslinjer for ph-d-graden. Høringssvar fra MOF av 7.2.11 ,
   - brev fra Universitetsdirektøren av 14.1.11, vedl.

2. Høringssak – Utkast Internasjonal Handlingsplan 2011 – 2013, høringssvar fra MOF av 28.2.11
   - Brev fra Universitetsdirektøren av 11.1.11, vedl.

3. Hovedregel om 4-årig stipendiattilsettinger ved UiB, innspill fra MOF
   - Brev fra UiB av 21.1.11, vedl.
   - Høringssvar fra MOD av 17.3.11, vedl.

Sak 31/11 A-1

UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

Universitetet i Bergen
Universitetsdirektøren

Deres ref	Vår ref	Dato
	2010/13748-MARSTI	07.02.2011

Høring – veiledende retningslinjer for ph.d.-graden

Det medisinsk-odontologiske fakultet (MOF) har drøftet UHRs utkast til veiledende retningslinjer for ph.d-utdanningen i Programutvalg for forskerutdanning 26. januar og i fakultetsledelsen.

Under følger høringsinnspillene fra Det medisinsk-odontologiske fakultet, organisert etter paragrafnummer i forslaget:

§5 Opptak
Det skisseres i utkastet to veier til opptak og det kan se ut som denne paragrafen ikke åpner for at man kan tas opp i ph.d.-programmet uten gjennom utlyst stilling. Det medisinsk-odontologiske fakultet har ca. 460 ph.d.-kandidater, hvorav omtrent ¾ av kandidatene er eksternt finansierte og flertallet av disse er tilsatt ved andre institusjoner. Blant annet er det mange leger i faste stillinger med frikjøpt tid til å arbeide med ph.d.-graden. Det medisinsk-odontologiske fakultet mener at reglementet må utformes slik at det fremdeles må være mulig å være for eksempel sykehuslege, fastlege osv., og samtidig være ph.d.-kandidat.

§5.1 Vilkår for opptak
Uttrykket "krav om femårig mastergrad" favner ikke alle som kvalifiserer for ph.d.-programmet. Her bør teksten formuleres slik at også profesjonsutdanninger og andre utdanninger på nivå med femårig mastergrad gir grunnlag for opptak.

Det bør anbefales at kandidatene får oppnevnt minimum to veiledere.

Residensplikt: I noen tilfeller vil det være et opplagt behov for at kandidaten må oppholde seg ved institusjonen, mens i andre tilfeller er prosjektet utformet slik at det er helt unaturlig ikke å være der prosjektet faktisk foregår. Forskriften bør ivareta begge disse hensynene, selv om det naturligvis er viktig for institusjonen at kandidaten i løpet av graden også får kjennskap til og tilhørighet til gradsgivende institusjon.

Det er ønskelig at kandidater tas opp i ph.d-programmet så snart som mulig når forskningen er startet opp. Likevel kan det blant annet for tidligere forskerlinjestudenter som får publisert

Telefon 55580000
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Det medisinsk-odontologiske fakultet
Telefon 55582086
Telefaks 55589682
post@mofa.uib.no

Postadresse
Postboks 7804
5020 Bergen

Besøksadresse
Armauer Hansen hus,
Haukelandsveien 28
Bergen

Saksbehandler
Marianne Stien
55586669

artikler mens de er i turnus eller lignende, finnes tilfeller der man er nærmere avsluttet grad enn ett år når man søker opptak i programmet. En slik regel som er foreslått kan også bli vanskelig å kontrollere ved opptakstidspunktet. Det medisinsk-odontologiske fakultet mener derfor det er viktig at en eventuell regel om tid mellom opptak og innlevering må formuleres slik at disse hensynene ivaretas.

§ 5.4 Opptaksperiode

Det bør stilles krav om at det ved søknad om forlengelse ut over innvilgede permisjoner ikke bare fremlegges en begrunnelse, men også en realistisk plan for ferdigstillelse innen rimelig tid.

Det foreslås at formuleringen "Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til institusjonens infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden." suppleres med "Det er likevel ikke mulig å søke om innlevering senere enn institusjonens fastsatte maksimale tid for gjennomføring av ph.d.-programmet" legges til etter nevnte setning.

§5.5 Avslutning før avtalt tid – tvungen avslutning.

MOF ber om at denne paragrafen formuleres slik at det fremgår tydelig hva som gjelder kandidater som er tilsatte ved egen institusjon og hva som gjelder alle kandidater.

§7.1 Oppnevning av veiledere

Det bør satses på opplæring og veiledning av veiledere. Det bør være åpning for at også forskere uten erfaring som ph.d.-veiledere kan være hovedveiledere dersom det oppnevnes en erfaren medveileder. Det finnes gode forskere som er i stand til å veilede uten å ha gjort det før, for eksempel utenlandske fra system der ph.d. er mindre vanlig.

§ 8.1 Formål, innhold og omfang

Det foreslås at 20 av opplæringsdelens 30 poeng skal avlegges etter opptak og at ingen element skal være eldre enn 2 år ved opptaksdato. Fakultetet praktiserer pr. i dag en 5-års foreldelsesregel, med unntak for kliniske spesialiteter og dyreforsøkskurs. Å endre regelen fra 5 år til 2 år vil kunne by på problemer for forskerlinjestudentene, som får opplæringsdelen godkjent i sin helhet før opptak til ph.d.-programmet. Fakultetet mener at dagens 5-årsregel og de nevnte unntakene bør opprettholdes.

Det stadig økende antallet doktorgrader som avlegges gjør at det blir stadig mer aktuelt med en karriere utenfor akademia for kandidater som har avlagt ph.d.-graden. Dersom institusjonen skal tilby karriereveiledning som tar hensyn til kandidatens individuelle mål og kompetanse, vil det imidlertid kreve store ressurser og ny kompetanse på institusjonene. Særlig små institusjoner vil sannsynligvis ha vanskelig for å oppfylle dette kravet. MOF mener derfor at det vil være mer hensiktsmessig å sette i gang et arbeid for å utvikle denne kompetansen på institusjonene enn å regelfeste det. Det bør også vurderes om det er mer hensiktsmessig at studentsamskipnadene, som allerede har denne funksjonen for studenter, også får denne oppgaven for ph.d.-kandidater.

§8.2 Kandidatens rettigheter ved permisjon
Tilleggsforslag: "For kandidater med andre typer permisjon, skal det søkes om gradert permisjon dersom man ønsker å ta kurs eller delta i aktiviteter som skal inngå i opplæringsdelen."

§12.2 Tidsbruk fra innlevering til disputas
Det foreslås en frist på 3 mnd fra innlevering til disputas. Denne fristen er urealistisk og bør endres. Forslaget korresponderer også dårlig med at det foreslås at bedømmelseskomiteens innstilling skal foreligge senest tre måneder etter innlevering (§15.1).

§13.1 innlevering av avhandlingen
I dag praktiseres at komiteens innstilling normalt skal foreligge senest tre måneder etter at avhandlingen er sendt komitémedlemmene. Det er mange avhandlinger som skal vurderes i løpet av et år, og i en presset hverdag er det allerede vanskelig innenfor enkelte fagområder å få opponenter til å påta seg oppdraget med å vurdere avhandlinger. Med økt tidspress vil dette kunne bli enda vanskeligere. Det er også svært viktig at komiteene gjør et grundig arbeid og at de har muligheter til å sjekke avhandlinger for mulig vitenskapelig uredelighet, for å innhente tilleggsopplysninger om kandidatens bidrag ved flerforfatterskap og lignende, uten for sterkt tidspress. Det kan derfor bli vanskelig å få avviklet disputas 3 måneder etter innlevering og nåværende ordning anbefales videreført

Det er unødvendig å levere bekreftelse på godkjent opplæringsdel sammen med søknad om innlevering. Dette bør institusjonene ha rutiner for å arkivere slik at kandidaten slipper unødvendig byråkrati.

§15.2 Omarbeiding av avhandling
Ved innføring av mulighet for mindre omarbeiding av avhandlingen, må det tydeliggjøres hva som ligger i "tillatelse til mindre omarbeiding".

§ 15.3 Bedømmelseskomiteens innstilling
Komiteinnstillingen bør være offentlig tilgjengelig. Dette er et viktig prinsipp for innsyn og læring.

§19.1 Prøveforelesning
Det medisinsk-odontologiske fakultet stiller spørsmål ved at "Prøveforelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for avhandlingen". Prøveforelesningen bør riktignok ikke ligge for tett opp til avhandlingen, men bør ligge innenfor kandidatens fagfelt. Det vil være vanskelig å definere disse grensene.

Det er i forslaget gjort en god avklaring med hensyn til hvordan man skal håndtere en eventuell separat prøveforelesning. MOF støtter dette forslaget.

Språk:
Vi foreslår følgende tilføyelse under § 19.1, 4. avsnitt "Prøveforelesningen skal skje på norsk eller på avhandlingsspråket med mindre institusjonen godkjenner et annet språk"

§19.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)
I forslaget står det at det normalt skal være to opponenter. Om det åpnes for kun en opponent, ville det være hensiktsmessig at det var presisert i hvilke tilfeller dette skal være mulig.

Vi foreslår følgende tilføyelse under § 19.2, 3. avsnitt "Det offentlige forsvaret skjer på norsk eller på avhandlingsspråket med mindre institusjonen, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk".

Generelle kommentarer:
Det omtales ikke hvordan man skal håndtere fusk i forbindelse med kurs som skal inngå i opplæringsdelen. Det er noen problemstillinger knyttet til reaksjonsformen i slike saker, særlig når det gjelder stipendiater som er ansatte ved egen institusjon, men også med tanke på likebehandling med kandidater som har andre tilsettingsforhold. Kan man behandle denne typen saker på linje med studentsaker, eller må det utvikles egne retningslinjer for ph.d.-nivå. Det er viktig å komme frem til passende reaksjoner i slike saker, og MOF anser at det ville være hensiktsmessig om de nasjonale retningslinjene sa noe om dette.

Det bør også legges inn reglement for håndtering av vitenskapelig uredelighet i forbindelse med doktorgradsutdanningen. Det er mulig at dette er delvis ivaretatt under § 5.5, men det bør fremgå i reglementet dersom uredelighet i noen tilfeller ikke skal føre til direkte utskrivning fra programmet (tvungen avslutning), men ha andre konsekvenser.

Etter en totalgjennomgang av veiledende retningslinjer for ph.d.-graden, finner Det medisinsk–odontologiske fakultet at deler av retningslinjene bærer preg av å være utarbeidet for miljøer der man i mindre grad enn i de medisinske miljøene har kandidater som jobber med ph.d.-graden på deltid og ved siden av annet faglig arbeid. Vi ber om at også disse perspektivene ivaretas, slik at de som driver forskning i tett samarbeid med klinisk virksomhet på sykehus, i primærhelsetjeneste og den offentlige tannhelsetjenesten ikke blir skadelidende.

Med hilsen

Robert Bjerknes
Prodekan

Inger Hjeldnes Senneseth
Underdirektør

UNIVERSITETET I BERGEN
Universitetsdirektøren

Fakultetene

Referanse
2010/13748-MOR

Dato
14.01.2011

Høring - veiledende retningslinjer for ph.d.-graden

Universitets- og høgskolerådet (UHR) oversendte utkast til veiledende retningslinjer for ph.d.-utdanningen for kommentarer 15.12.2010.

Retningslinjene vil danne grunnlag for revisjon av UHRs maler for avtale mellom institusjon, kandidat og veileder, med eventuell ekstern samarbeidspart og vil også være et viktig dokument for en planlagt revisjon av vårt ph.d.- reglement.

Vi ber om fakultetenes kommentarer til utkastet innen 15.02.11, slik at saken kan drøftes av Forskningsutvalget før høringsfristen. Samtidig ber vi fakultetene om å sørge for å innhente stipendiatgruppens synspunkter i saken.

Kari Tove Elvbakken

Hilde Hvidsten Bretvin

Kopi:
Forskningsadministrativ avdeling
Studieadministrativ avdeling

Universitetsdirektørens kontor
Telefon 55 58 20 01
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler
Hilde Hvidsten Bretvin
555889332020

UHRs anbefalte retningslinjer for graden philosophiae doctor (ph.d.)

Vedtatt av Universitets- og høgskolerådets styre den...

DEL I INNLEDENDE BESTEMMELSER

§ 1 Retningslinjenes virkeområde

Disse vanbefalte retningslinjene gjelder all utdanning som fører frem til graden philosophiae doctor (ph.d.). Retningslinjene anbefaler regler om opptak til, gjennomføring og avslutning av ph.d.-utdanningen, herunder fellesgrader og cotutelle.

For andre bestemmelser som regulerer forhold knyttet til ph.d.-graden, vises det til Lov om universiteter og høgskoler (2005), Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning, Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent (2006) og spesialistkandidat (2010). Forskrift om grader og beskyttede titler (2005) og NOKUTs forskrifter om standarder og kriterier for akkreditering og kvalitetsutvikling i UH-sektoren og European Charter for Researchers & Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (2005).

§ 2 Omfang, innhold og målsetting for ph.d.-utdanningen

Ph.d.-utdanningen skal kvalifisere for forskningsvirksomhet av internasjonal standard og for annet arbeid i samfunnet hvor det stilles store krav til vitenskapelig innsikt og analytisk tenkning, i samsvar med god vitenskapelig skikk og forskningsetiske standarder.
Ph.d.-utdanningen skal gi kandidaten kunnskap, ferdigheter og kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Ph.d.-utdanningen er normert til tre (3) års fulltidsstudier og inkluderer en opplæringsdel av minimum 30 studiepoengs omfang. Ph.d.-utdanningens organisering fastsettes i institusjonens forskrifter.

Ph.d.-utdanningens viktigste komponent er et selvstendig forskningsarbeid som gjennomføres i aktivt samarbeid med veiledere og andre forskere.

Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- Godkjent vitenskapelig avhandling
- Godkjent gjennomføring av kursdelen, evt. annen godkjent faglig skolering eller kompetanse
- Godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

§ 3 Ansvaret for ph.d-utdanningen

Institusjonens styre har det overordnede ansvaret for ph.d.-utdanningen.

§ 4 Kvalitetssikring

Ph.d.-utdanningen omfattes av institusjonens kvalitetssystem.

DEL II OPPTAK

§ 5 Opptak

§ 5.1 Vilkår for opptak

For opptak til ph.d.-utdanningen må søkeren normalt ha en femårig mastergrad. Institusjonen kan etter særskilt vurdering godkjenne annen likeverdig utdanning som grunnlag for opptak. Institusjonen kan stille ytterligere krav til kvalifikasjoner etter kriterier som er åpent tilgjengelig og i tråd med institusjonens rekrutteringspolitikk og faglige profil.

Søknaden skal inneholde:

- Dokumentasjon for den utdanning som skal ligge til grunn for opptaket
- Prosjektbeskrivelse som omfatter:
    - faglig redegjørelse for prosjektet
    - fremdrift
    - finansiering
    - dokumentasjon av spesielle behov for faglige og materielle ressurser
    - eventuelle planer for opphold ved annen institusjon
    - faglig formidling
    - opplysninger om eventuelle immaterialrettslige restriksjoner for å beskytte andres rettigheter
- Plan for opplæringsdelen
- Forslag på minst én veileder, samt angivelse av tilknytning til aktivt forskningsmiljø
- Redegjørelse for eventuelle rettslige og etiske problemstillinger som prosjektet reiser og hvordan disse kan avklares. Det skal fremgå av søknaden om prosjektet er avhengig av tillatelse fra forskningsetiske komiteer eller andre myndigheter eller fra private (informanter, pasienter, foreldre etc.). Slike tillatelser bør om mulig være innhentet og legges ved søknaden.

Institusjonen fastsetter søknadsskjema og kan fastsette krav til ytterligere dokumentasjon.

Prosjektbeskrivelse skal utarbeides i samarbeid med hovedveileder og gjøre rede for tema, problemstillinger samt valg av teori og metode.

Institusjonen kan fastsette krav om residensplikt.

Det skal normalt søkes om opptak til ph.d.-utdanning innen tre (3) måneder etter oppstart av det forskningsprosjektet som skal lede frem til ph.d.-graden. Dersom det gjenstår mindre enn ett (1) års fulltidsarbeid med forskningsprosjektet ved søknadstidspunkt, skal søkeren avvises, jf. § 5.3.

§ 5.2 Infrastruktur

Kandidaten skal ha til disposisjon nødvendig infrastruktur for gjennomføring av forskningsprosjektet. Avgjørelsen av hva som anses som nødvendig infrastruktur for gjennomføring, tas av institusjonen. For kandidater med ekstern finansiering eller arbeidsplass inngås det avtale mellom institusjon og ekstern part i forbindelse med det enkelte forskningsprosjekt. Slik avtale skal som hovedregel foreligge på det tidspunkt opptaksvedtaket for den aktuelle kandidaten fattes, eller umiddelbart etterpå.

§ 5.3 Opptaksvedtak
Vedtak om opptak baseres på en samlet vurdering av søknaden. Institusjonen kan fastsette kriterier for rangering mellom kvalifiserte søkere når antallet søkere overstiger opptakskapasiteten.

I vedtaket skal minst én veileder oppnevnes, ansvaret for løsning av andre behov som er skissert i søknaden plasseres og avtaleperioden fastsettes med startdato og sluttdato. Startdato settes lik startdato for finansiering. Eventuell forlengelse av avtaleperioden må relateres til rettighet som arbeidstaker eller avklares spesielt i forhold til kandidatens finansieringsgrunnlag.

Opptak skal nektes om:

- avtaler med ekstern tredjepart er til hinder for offentliggjøring og offentlig forsvar av avhandlingen
- de immaterialrettslige avtaler som er inngått er så urimelige at institusjonen ikke bør medvirke i prosjektet
- søkeren ikke vil kunne oppfylle kravet om at minimum ett år av prosjektet skal gjennomføres etter at vedkommende er tatt opp til ph.d.-utdanningen, jf. § 5.1.

§ 5.4 Opptaksperiode
Ph.d.-utdanningen er normert til 3 års fulltidsstudier. Institusjonen kan treffe bestemmelser om maksimaltid for gjennomføring utenom lovfestede permisjoner og pliktarbeid.

Ved lovhjemlede avbrudd forlenges opptaksperioden tilsvarende.

Institusjonen kan forlenge opptaksperioden etter begrunnet søknad.

Ved innvilget forlengelse kan institusjonen sette ytterligere betingelser.

Etter opptaksperiodens utløp opphører partenes rettigheter og plikter i henhold til ph.d.-avtalen, slik at ph.d.-kandidaten mister rett til veiledning, kursdeltakelse og tilgang til institusjonens infrastruktur. Kandidaten kan likevel søke om å få levere inn avhandlingen til bedømmelse for ph.d.-graden.

§ 5.5 Avslutning før avtalt tid
Frivillig avslutning:
Kandidaten og institusjonen kan avtale at ph.d.-utdanningen avsluttes før avtalt tid. Ved slik avslutning av ph.d.-utdanningen skal det fastsettes skriftlig hvordan spørsmål knyttet til eventuelle tilsettingsforhold, finansiering, rettigheter til resultater m.v. skal ordnes.

Ved frivillig avslutning som skyldes kandidatens ønske om å skifte prosjekt eller overgang til annet program, skal kandidaten søke nytt opptak på grunnlag av det nye prosjektet.

Tvungen avslutning:
Institusjonen kan vedta tvungen avslutning av ph.d.-utdanningen før avtalt tid. Slik avslutning kan besluttes hvis ett eller flere av følgende forhold foreligger:

- vesentlig forsinkelse i gjennomføringen av opplæringsdelen, grunnet forhold som kandidaten selv rår over

- gjentatte eller vesentlige brudd fra kandidatens side på informasjons-, oppfølgings- eller rapporteringsplikt, herunder unnlatt innsendelse av fremdriftsrapport, jf. § 9
- forsinkelse i fremdriften av forskningsprosjektet som er av en slik art at det skaper begrunnet tvil om kandidaten vil kunne fullføre prosjektet innenfor avtalt tid. For å danne grunnlag for tvungen avslutning må forsinkelsen skyldes forhold som kandidaten selv rår over
- brudd på de forskningsetiske retningslinjer som gjelder for fagområdet, herunder fusk som rammes av reglene i universitets- og høyskolelovens § 4.7.
- opptreden fra en kandidat som bryter med den tillit som må foreligge mellom universitet og kandidat under gjennomføringen, herunder straffbare forhold knyttet til gjennomføringen av ph.d.-utdanningen.

Vedtak om tvungen avslutning fattes av institusjonen.

Ph.d.-kandidater kan sies opp fra sin stilling når det har saklig grunn i virksomhetens eller tjenestemannens forhold, jf. lov om statens tjenestemenn m.m. §§ 9 og 10, eller avskjediges i medhold av § 15.

§ 6 Ph.d.-avtalen

Opptak til institusjonens ph.d.-utdanning formaliseres ved at skriftlig avtale underskrives av ph.d.-kandidat, veileder(e) og den institusjon som kandidaten er tatt opp ved. Avtalen regulerer partenes rettigheter og plikter i opptaksperioden og skal sikre at kandidaten deltar regelmessig i et aktivt forskermiljø og legge til rette for at ph.d.-utdanningen skal kunne gjennomføres til avtalt tid. Institusjonen fastsetter avtaleskjema.

For ph.d.-kandidater med finansiering fra, tilsetting hos eller andre bidrag fra en ekstern part, skal det, i tråd med fastsatte retningslinjer, inngås egen avtale mellom kandidaten, institusjonen og den eksterne part.

I tilfeller hvor ph.d.-kandidaten skal ha tilknytning til utenlandske institusjoner, må institusjonens retningslinjer for slikt samarbeid følges, og egne avtaler inngås på fastsatte skjema. Avtalen skal normalt foreligge sammen med opptaksavtalen.

DEL III GJENNOMFØRING

§ 7 Veiledning

Arbeidet med doktoravhandlingen skal foregå under individuell veiledning. Institusjonen og veilederne skal sammen sikre at ph.d.-kandidaten deltar i et aktivt forskningsmiljø.

§ 7.1 Oppnevning av veiledere

Ph.d.-kandidaten skal som hovedregel ha to veiledere, hvor én oppnevnes som hovedveileder. Hovedveileder skal være oppnevnt på opptakstidspunktet.

Hovedveilederen har det faglige hovedansvaret for kandidaten. Dersom institusjonen oppnevner ekstern hovedveileder, skal det oppnevnes medveileder fra den gradsgivende institusjon.

Medveiledere er fagpersoner som gir veiledning og som deler det faglige ansvaret for kandidaten med hovedveileder.

Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 flg. gjelder for veilederne.

Alle veiledere skal ha doktorgrad eller tilsvarende kompetanse innenfor fagfeltet og være aktive forskere. For å være hovedveileder kreves tidligere erfaring som veileder av ph.d.-kandidater.

Ph.d.-kandidat og veileder kan ved enighet be institusjonen om å oppnevne ny veileder for kandidaten. Veileder kan ikke fratre før ny veileder er oppnevnt. Tvister om veileders og kandidats faglige rettigheter og plikter kan bringes inn av partene til behandling og avgjørelse ved institusjonen.

§ 7.2 Veiledningens innhold
Kandidat og veiledere skal ha jevnlig kontakt. Kontakthyppigheten skal fremgå av den årlige fremdriftsrapporteringen, jf. § 9.

Veilederne plikter å holde seg orientert om fremdriften i kandidatens arbeid og vurdere den i forhold til prosjektbeskrivelsens fremdriftsplan, jf. § 5.1.

Veilederne plikter å følge opp faglige forhold som kan medføre forsinket gjennomføring av forskerutdanningen, slik at denne kan fullføres innenfor normert tid.

Veilederne skal gi råd om formulering og avgrensning av tema og problemstillinger, drøfte og vurdere hypoteser og metoder, drøfte resultater og tolkningen av disse, drøfte opplegg og gjennomføring av fremstillingen, herunder disposisjon, språklig form, dokumentasjon m.v., og gi hjelp til orientering i faglitteratur og datagrunnlag i forhold til bibliotek, arkiv, etc. Videre skal veilederne gi kandidaten veiledning i forskningsetiske spørsmål knyttet til avhandlingen.

§ 8 Opplæringsdel
§ 8.1 Formål, innhold og omfang
Ph.d.-utdanningen skal være lagt opp slik at den skal kunne fullføres innenfor normert tidsramme.

Institusjonen har ansvar for at opplæringsdelen, sammen med avhandlingsarbeidet, gir utdanning på høyt faglig nivå og i henhold til internasjonal standard, med gjennomføring av et vitenskapelig arbeid, trening i faglig formidling og innføring i forskningsetikk, vitenskapsteori og vitenskapsmetode. Opplæringen skal sammen med forskningsarbeidet bidra til oppnåelse av forventet læringsutbytte i henhold til det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

Institusjonen skal tilby karriereveiledning som tar hensyn til kandidatens individuelle mål og kompetanse. Karriereveiledning skal også omfatte karriereløp utenfor akademia. Veiledningen omfatter bevisstgjøring om den kompetansen som kandidaten har oppnådd gjennom forskningsarbeidet.

Dersom institusjonen ikke selv arrangerer hele opplæringsdelen, skal forholdene legges til rette for at kandidaten får tilsvarende opplæring ved andre institusjoner.

Opplæringsdelen skal tilsvare minst 30 studiepoeng[1], hvorav minst 20 studiepoeng skal avlegges etter opptak. Elementer som skal inngå i opplæringsdelen kan ikke være eldre enn to (2) år ved opptaksdato.

§ 8.2 Kandidatens rettigheter ved permisjon
Ph.d.-kandidater som har foreldrepermisjon fra ph.d.-utdanningen kan likevel følge undervisning og avlegge eksamener i emner og kurs som skal inngå som en del av kandidatens opplæringsdel under permisjonstiden, i tråd med lov om folketrygd (folketrygdloven), kapittel 14, § 14-10, fjerde ledd og NAVs rundskriv til § 14-10, fjerde ledd av 18.12.2006, sist endret 30.06.2009.

§ 9 Rapportering
Institusjonens system for kvalitetssikring av ph.d.-utdanningen skal omfatte tiltak for å avdekke manglende progresjon i avhandlingsarbeidet og kursdel og mangler ved veiledningen samt rutiner for å følge opp avdekkede mangler. Systemet skal normalt omfatte årlig og separat rapportering fra ph.d.-kandidat og veileder, og utformes slik at dobbeltrapportering unngås.

Kandidat og veileder har et likeverdig ansvar for rapportering. Manglende eller mangelfull fremdriftsrapportering fra kandidaten kan medføre tvungen avslutning av forskerutdanningen før opptaksperiodens utløp, jf. § 5.5. Veiledere som unnlater å følge opp rapporteringsplikten kan bli fratatt veilederansvaret.

Institusjonen kan ved behov kreve særskilt rapportering.

§ 10 Ph.d.-avhandlingen

§ 10.1 Krav til avhandlingen
Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig arbeid som oppfyller internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet.

Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres som en del av fagets vitenskapelige litteratur.

Avhandlingen kan bestå av en monografi eller en sammenstilling av flere mindre, sammenhengende arbeider. Dersom avhandlingen består av flere mindre arbeider, skal det redegjøres for sammenhengen mellom dem.

Institusjonen bestemmer om en avhandling kan innleveres til bedømmelse av flere i fellesskap dersom de individuelle bidragene kan identifiseres.

Dersom et skriftlig arbeid er blitt til i samvirke med andre forfattere, skal ph.d.-kandidaten følge de normer for medforfatterskap som er allment akseptert i fagmiljøet og i henhold til internasjonale standarder.

I avhandlinger hvor det inngår arbeider med flere forfattere, skal det følge en underskrevet erklæring som beskriver kandidaten innsats i hvert enkelt arbeid.

[1] Ett studiepoeng tilsvarer 30 arbeidstimer.

Institusjonen bestemmer hvilke språk som kan benyttes i en avhandling.

§ 10.2 Arbeider som ikke godtas
Arbeider eller deler av et arbeid som har vært godtatt som grunnlag for tidligere avlagte eksamener eller grader, kan ikke antas til bedømmelse med mindre arbeidet inngår som en mindre del av en avhandling som består av flere sammenhengende arbeider. Data, analyser eller metoder fra tidligere grader kan allikevel benyttes som grunnlag for arbeid med ph.d.-prosjektet.

Ved bruk av publiserte arbeider kan disse ikke godtas som del av avhandlingen hvis de ved opptakstidspunkt er eldre enn fem (5) år fra publiseringsdato. Institusjonen kan dispensere fra dette kravet dersom helt ekstraordinære forhold tilsier det.

Avhandlingen kan innleveres for bedømmelse ved kun ett lærested, jf § 13.1.

§ 11 Meldeplikt om arbeidsresultater som har potensial for næringsmessig utnyttelse
Ph.d.-kandidater med tilsetting ved institusjonen har meldeplikt om arbeidsresultater med næringsmessig potensial som gjøres i arbeidsforholdet etter lov om arbeidstakeroppfinnelser av 17. april 1970 nr. 21, åndsverkloven av 12. mai 1961 nr. 2 og kretsmønsterloven av 15. juni 1990 nr. 27, samt andre arbeidsresultater som er omfattet av institusjonens rettighetspolitikk. I forbindelse med inngåelse av tilsettingsavtale skal det også inngås avtale mellom institusjonen og arbeidstaker om overtakelse av rettigheter til arbeidsresultater, som gir en nærmere regulering av arbeidstakers og arbeidsgivers plikter i tilknytning til utnyttelse, inntektsfordeling mv.

For ph.d.-kandidater med ekstern arbeidsgiver skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i avtale mellom institusjonen, ph.d.-kandidaten og den eksterne arbeidsgiver.

For ph.d.-kandidater uten arbeidsgiver, skal tilsvarende meldeplikt nedfelles i opptaksavtalen mellom institusjonen og ph.d.-kandidaten.

DEL IV FULLFØRING

§ 12 Bedømmelse
§ 12.1 Grunnlag for bedømmelse
Ph.d.-graden tildeles på grunnlag av:

- godkjent vitenskapelig avhandling
- godkjent gjennomføring av kursdelen, evt. annen godkjent faglig skolering eller kompetanse
- godkjent prøveforelesning over oppgitt emne
- godkjent offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

§ 12.2 Tidsbruk fra innlevering til disputas
Det skal normalt ikke gå mer enn tre (3) måneder fra innlevering til disputas, og ikke mer enn fem (5) måneder dersom klagemuligheten benyttes.

Det er hovedveileders ansvar å gjøre ansvarlig instans ved institusjonen oppmerksom på at innlevering er nært forestående slik at nødvendige forberedelser kan starte.

§ 13 Innlevering

§ 13.1 Innlevering av avhandlingen

Søknad om å få avhandlingen bedømt kan først leveres når opplæringsdelen er godkjent.

Som vedlegg til søknaden skal følge:

- avhandlingen i godkjent format og i henhold til institusjonens bestemmelser i den form og det antall eksemplarer institusjonen har bestemt
- bekreftelse på godkjent opplæringsdel
- dokumentasjon av nødvendige tillatelser, jf § 5.1
- medforfattererklæringer hvor dette er påkrevd i henhold til § 10.1
- erklæring om doktorgradsarbeidet leveres inn til bedømmelse for første eller andre gang
- erklæring om at doktorgradsarbeidet ikke er levert inn til bedømmelse ved annen institusjon

Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to uker før disputas, jf § 18.1.

§ 13.2 Behandling av søknaden

Institusjonen behandler søknad om å få avhandlingen bedømt. Søknad som ikke fyller kravene i § 13.1 skal avvises.

§ 14 Oppnevning av bedømmelseskomité

Når institusjonen har godkjent søknad om å få avhandlingen bedømt, oppnevner den en sakkyndig komité på minst tre medlemmer som skal bedømme avhandlingen og disputasen. Habilitetsreglene i forvaltningslovens § 6 gjelder for komiteens medlemmer.

Komiteens sammensetning bør normalt være klarlagt ved innleveringstidspunkt.

Bedømmelseskomiteen skal normalt settes sammen slik at:

- begge kjønn er representert
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til institusjonen
- minst ett av medlemmene er uten tilknytning til norske institusjoner
- alle medlemmene har doktorgrad eller tilsvarende kompetanse

Dersom kriteriene fravikes, skal dette begrunnes særskilt.

Institusjonen fastsetter prosedyre for oppnevning. Komiteens sammensetning skal begrunnes og vise hvordan den samlet dekker avhandlingens fagfelt. Institusjonen utpeker en leder blant komiteens medlemmer eller i tillegg til komiteens medlemmer.

Oppnevnte veiledere og andre som har bidratt til avhandlingen, kan ikke være medlem av bedømmelseskomiteen eller administrere den. Institusjonen kan likevel, når det er påkrevd, oppnevne et settemedlem til bedømmelseskomiteen.

Kandidaten skal underrettes om forslaget til sammensetning av komité, og har anledning til å innlevere skriftlige merknader senest innen én uke etter dette.

§ 15 Bedømmelseskomiteens arbeid

§ 15.1 Innhenting av supplerende opplysninger
Bedømmelseskomiteen kan kreve fremlagt ph.d.-kandidatens grunnlagsmateriale og utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Bedømmelseskomiteen kan be veileder om å gjøre rede for veiledningen og arbeidet med avhandlingen.

§ 15.2 Omarbeiding av innlevert avhandling
Bedømmelseskomiteen kan på grunnlag av den innleverte avhandlingen og eventuelt tilleggsmateriale, jf. § 14.1, anbefale at institusjonen gir tillatelse til mindre omarbeiding før endelig innstilling foreligger. Komiteen skal gi en konkret oversikt over hva kandidaten må omarbeide i skriftlig form.

Tillater institusjonen en mindre omarbeiding av avhandlingen, skal det gis en frist for slik omarbeiding som normalt ikke skal være lengre enn seks (6) måneder. Det skal ved fastsetting av frist for omarbeiding tas hensyn til kandidatens livssituasjon. Det skal også fastsettes en ny frist for oversendelse av komiteens endelige innstilling. Institusjonens vedtak etter denne paragrafen kan ikke påklages av ph.d.-kandidaten.

Dersom komiteen finner at dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode er nødvendige for at arbeidet skal kunne anbefales til disputas, skal komiteen ikke anbefale mindre omarbeiding, men underkjenne avhandlingen.

§ 15.3 Bedømmelseskomiteens innstilling
Bedømmelseskomiteen avgir innstilling om hvorvidt arbeidet er verdig til å forsvares for ph.d.-graden. Innstilling og eventuelle dissenser skal begrunnes.

Bedømmelseskomiteens innstilling skal foreligge senest innen tre måneder etter at komiteen har mottatt avhandlingen. Tillater komiteen omarbeiding av avhandlingen, løper ny frist fra den dato avhandlingen leveres på nytt.

Bedømmelseskomiteens innstilling oversendes institusjonen som forelegger denne for ph.d.-kandidaten. Kandidaten gis en frist på ti (10) arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til innstillingen. Hvis kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, skal institusjonen snarest underrettes skriftlig om dette.

Ph.d.-kandidatens eventuelle merknader skal sendes institusjonen. Institusjonen fatter vedtak i saken i samsvar med § 16.

§ 15.4 Retting av formelle feil i avhandlingen
Et innlevert arbeid kan ikke trekkes tilbake før det er endelig avgjort om det er verdig til å forsvares for ph.d.graden.

Ph.d.-kandidaten kan etter innlevering søke om tillatelse til å rette formelle feil i avhandlingen. Søknaden skal vedlegges en fullstendig oversikt over de feil (errata) som ønskes rettet. Søknad om retting av formelle feil må leveres inn senest seks (6) uker før det offentlige forsvaret av avhandlingen og kan bare skje en gang.

§ 16 Institusjonens behandling av bedømmelseskomiteens innstilling
Institusjonen fatter, på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling, vedtak om ph.d.-avhandlingen er verdig til å forsvares.

Enstemmig innstilling
En *enstemmig* komitéinnstilling skal tas til følge, med mindre det foreligger særskilte forhold (habilitet, feil i saksbehandlingen).

Delt innstilling
Dersom komiteen avgir *delt* innstilling, og institusjonen finner å legge flertallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, fatter institusjonen vedtak i samsvar med flertallets innstilling. Dersom komiteen avgir delt innstilling, og institusjonen vurderer å legge mindretallets uttalelser til grunn for sitt vedtak, kan institusjonen søke nærmere avklaring fra bedømmelseskomiteen eller oppnevne to nye sakkyndige som avgir individuelle uttalelser om avhandlingen. Slike tilleggsuttalelser eller individuelle uttalelser skal forelegges ph.d.-kandidaten, som gis anledning til å komme med merknader. Dersom begge de nye sakkyndige slutter seg til flertallets innstilling i den opprinnelige komitéinnstillingen, skal denne innstillingen følges.

Kandidaten skal underrettes om utfallet etter behandling av uttalelser fra nye sakkyndige.

§ 17 Ny innlevering
En ph.d.-avhandling som ikke er funnet verdig til forsvar, kan bedømmes i omarbeidet utgave først seks (6) måneder etter at institusjonen har fattet sitt vedtak. Ny bedømmelse kan bare finne sted én gang.

Ph.d.-kandidaten skal ved ny innlevering opplyse om at arbeidet tidligere har vært bedømt og ikke blitt funnet verdig til å forsvares.

§ 18 Offentliggjøring av avhandlingen
§ 18.1 Krav til den trykte avhandlingen
Når avhandlingen er funnet verdig til å forsvares, skal ph.d.-kandidaten levere avhandlingen til institusjonen i godkjent format og i henhold til institusjonens bestemmelser, jf. § 13.1.

Ph.d.-kandidaten skal samtidig levere et sammendrag av avhandlingen på engelsk og et populærvitenskapelig sammendrag på norsk.

§18.2 Offentliggjøring
Avhandlingen skal være offentlig tilgjengelig senest to (2) uker før dato for offentlig forsvar. Avhandlingen gjøres tilgjengelig i den form den ble innlevert til bedømmelse, eventuelt etter omarbeiding på grunnlag av komiteens foreløpige kommentarer, jf. § 15.2.

Det kan ikke legges restriksjoner på offentliggjøring av en doktorgradsavhandling med unntak av en på forhånd avtalt utsettelse av datoen for offentliggjøring. Slik utsettelse kan finne sted når ph.d.-utdanningen delvis eller i sin helhet er finansiert av ekstern part, for at denne parten skal kunne ta stilling til eventuell patentering. Ekstern part kan ikke stille krav om at hele eller deler av ph.d.-avhandlingen ikke skal kunne offentliggjøres, jf. § 5.3.

Ved publisering av avhandlingen skal kandidater følge gjeldende retningslinjer for kreditering av institusjoner (referanse til veiledning for kreditering av institusjoner ved vitenskapelig publisering som er under utarbeiding). Hovedregelen er at en institusjon skal oppgis som adresse i en publikasjon dersom den har gitt et nødvendig og vesentlig bidrag til eller grunnlag for en forfatters medvirkning til det publiserte arbeidet. Samme forfatter skal oppgi også andre institusjoner som adresser dersom disse i hvert enkelt tilfelle også tilfredsstiller kravet til medvirkning.

§ 19 Doktorgradsprøve

§ 19.1 Prøveforelesning

Etter at avhandlingen er innlevert til bedømmelse jf. § 15, skal ph.d.-kandidaten holde en prøveforelesning. Prøveforelesningen er en selvstendig del av doktorgradsprøven og skal være over oppgitt emne. Hensikten er å prøve kandidatens evne til å tilegne seg kunnskaper utover avhandlingens tema og evnen til å formidle disse i en forelesningssituasjon.

Tittel for prøveforelesning kunngjøres for ph.d.-kandidaten ti (10) arbeidsdager før forelesningen. Emnet for forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for avhandlingen.

Dersom institusjonen velger å avholde prøveforelesningen i forbindelse med disputas, oppgir bedømmelseskomiteen tema for prøveforelesning og forestår selv bedømmingen. Dersom de to prøvene bedømmes separat, oppnevner institusjonen en egen komité for dette som fastsetter tema for prøveforelesningen. Minst ett av bedømmelseskomiteens medlemmer skal da oppnevnes i forelesningskomiteen.

Prøveforelesningen skal skje på avhandlingsspråket med mindre institusjonen godkjenner et annet språk.

Institusjonen avgjør om prøveforelesningen er bestått eller ikke bestått. Det skal begrunnes dersom prøveforelesningen anbefales ikke bestått.

Prøveforelesningen skal være bestått før disputas kan avholdes.

§ 19.2 Offentlig forsvar av avhandlingen (disputas)

Offentlig forsvar av avhandlingen skal finne sted etter at prøveforelesningen er avholdt og godkjent, og innen to måneder etter at institusjonen har funnet avhandlingen verdig til å forsvares.

Tid og sted for det offentlige forsvaret skal kunngjøres minst ti (10) arbeidsdager før det avholdes.

Den komiteen som opprinnelig har bedømt avhandlingen, bedømmer også det offentlige forsvaret. Det offentlige forsvaret skjer på avhandlingsspråket med mindre institusjonen, etter forslag fra bedømmelseskomiteen, godkjenner et annet språk.

Det skal normalt være to opponenter. De to opponentene skal være medlemmer av bedømmelseskomiteen og utpekes av institusjonen.

Det offentlige forsvaret ledes av den institusjonen bemyndiger. Den som leder disputasen, gjør kort rede for innleveringen og bedømmelsen av avhandlingen. Deretter redegjør ph.d.-kandidaten for hensikten med og resultatene av den vitenskapelige undersøkelsen.

Førsteopponent innleder diskusjonen, og andreopponent avslutter disputasen. Institusjonen kan likevel fastsette en annen rekkefølge og oppgavefordeling mellom doktoranden og førsteopponenten. Etter at begge opponenter har avsluttet sin opposisjon, gis de øvrige tilstedeværende anledning til å kommentere ex auditorio. En av opponentene avslutter opposisjonen, før disputasleder avslutter disputasen, (jf. UHRs anbefalte bestemmelser for evaluering av norske doktorgrader).

Bedømmelseskomitéen avgir innstilling til institusjonen, der den gjør rede for hvordan den har vurdert forsvaret av avhandlingen. Innstillingen skal konkludere med om disputasen er godkjent eller ikke godkjent. Innstillingen skal begrunnes dersom disputasen anbefales ikke godkjent.

Kritikken og vurderingen av forsvaret må være offentlig tilgjengelig.

§ 20 Godkjenning av doktorgradsprøve
Institusjonen fatter vedtak om godkjenning av doktorgradsprøven på grunnlag av bedømmelseskomiteens innstilling.

Dersom institusjonen ikke godkjenner prøveforelesningen, må det avholdes ny prøveforelesning. Ny prøveforelesning må holdes over nytt emne og ikke senere enn seks (6) måneder etter første forsøk. Forelesningen bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige, dersom ikke institusjonen har bestemt noe annet.

Dersom institusjonen ikke godkjenner disputasen, kan ph.d.-kandidaten forsvare avhandlingen på nytt én gang. Ny disputas kan tidligst avholdes etter seks (6) måneder og bedømmes så vidt mulig av den samme komité som den opprinnelige.

§ 21 Kreering og vitnemål
På grunnlag av institusjonens innberetning om at opplæringsdelen, avhandlingen og doktorgradsprøven er godkjent, kreeres kandidaten til philosophiae doctor.
Vitnemål utstedes av institusjonen. I vitnemålet skal det gis opplysninger om den faglige opplæringen kandidaten har deltatt i. Institusjonen fastsetter hvilke ytterligere opplysninger som skal inngå i vitnemålet.

§ 22 Vedlegg til vitnemål (Diploma Supplement)
Institusjonen skal utstede vedlegg til doktorgradsdiplomet i tråd med gjeldende retningslinjer for Diploma Supplement.

DEL V KLAGE, IKRAFTTREDELSE OG OVERGANGSBESTEMMELSER
§ 23 Klage
§ 23.1 Klage over avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett, klage over avslag på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen
Avslag på søknad om opptak, vedtak om opphør av studierett og klage på søknad om godkjenning av elementer i opplæringsdelen kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg. Institusjonen fastsetter prosedyre.

§ 23.2 Klage over eksamen i opplæringsdelen
Eksamener som er avlagt under opplæringsdelen kan påklages etter lov om universiteter og høyskoler 1. april 2005, § 5-3 om klage over karakterfastsetting og § 5-2 om klage over formelle feil ved eksamen.

Behandling av mistanke om fusk eller forsøk på fusk følger institusjonenes fastsatte rutiner for dette.

§ 23.3 Klage over avslag på søknad om bedømmelse, ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar
Avslag på søknad om å få avhandlingen bedømt og vedtak om ikke godkjent avhandling, prøveforelesning eller forsvar kan påklages etter reglene i forvaltningslovens §§ 28 flg.

Institusjonen fastsetter prosedyre for klagebehandling.

Dersom institusjonen finner grunn til det, kan det oppnevnes enkeltpersoner eller et utvalg til å foreta en vurdering av den foretatte bedømmelsen og de kriteriene denne bygger på, eller til å foreta en ny eller supplerende sakkyndig vurdering.

§ 24 Fellesgrader og cotutelle-avtaler
§ 24.1 Fellesgrader og cotutelle-avtaler
Institusjonen kan inngå samarbeid med en eller flere norske eller utenlandske institusjoner om samarbeid i form av fellesgrader eller cotutelle-avtaler.

I avtaler om fellesgradssamarbeid og cotutelle kan det gjøres unntak for de øvrige bestemmelsene i disse anbefalte retningslinjene, dersom det er nødvendig av hensyn til regelverket ved de samarbeidende institusjonene. Slike unntak skal, både enkeltvis og samlet, fremstå som fullt ut forsvarlige.

§ 24.2 Fellesgrader[2]
Med fellesgrader menes et samarbeid mellom flere institusjoner, der alle i fellesskap har ansvar for opptak, veiledning, gradstildeling og annet som er beskrevet i disse anbefalte forskriftene. Samarbeidet organiseres normalt i et konsortium, og reguleres i avtale mellom konsortiedeltakerne. For fullført fellesgrad utstedes felles vitnemål i form av: a) et vitnemålsdokument utstedt av alle konsortiemedlemmene, b) et vitnemål fra hver av konsortiedeltakerne, eller en kombinasjon av a) og b).

Fellesgrader skal normalt bare inngås dersom det fra før er et etablert, stabilt faglig samarbeid mellom institusjonen og minst en av de andre konsortiedeltakerne. Styret vedtar nærmere retningslinjer for fellesgradssamarbeid, herunder mal for samarbeidsavtaler jf. første ledd.

§ 24.2. Cotutelle-avtaler
Med cotutelle-avtaler menes felles veiledning av ph.d.-kandidater og samarbeid om utdanning av ph.d-kandidater. Cotutelle-avtalen inngås for hver enkelt kandidat og bør bygge på et stabilt, faglig institusjonelt samarbeid.

---

[2] http://www.uhr.no/documents/En_h_ndbok_for_fellegradssamarbeid_rev_2009__2_.pdf

§ 24.3 Krav ved fellesgrader og cotutelle
Kvalifikasjonskrav for opptak og krav om at avhandlingen skal være offentlig kan ikke fravikes.

§ 25 Ikrafttredelse
Retningslinjene erstatter UHRs veiledende forskrift av 17. juni 2003.

Utfyllende kommentarer til UHRs anbefalte retningslinjer til graden philosophiae doctor (ph.d.)

Vedtatt av Universitets- og høgskolerådets styre den...

UHRs anbefalte retningslinjer definerer rammene for ph.d.-utdanningen i Norge og anbefales lagt til grunn ved utforming av institusjonens forskrifter. Innholdet i ph.d.-utdanningen bestemmes på grunnlag av institusjonens forskrift. Dette dokumentet gir utfyllende kommentarer til enkelte punkter i de anbefalte retningslinjene som det har vært ulike tradisjoner og tolkninger til.

§ 5 Opptak

T o veier til opptak

Opptak til ph.d.-utdanningen kan skje på to måter:

1. Gjennom åpent utlyst stilling der søker formulerer prosjektbeskrivelse som legges til grunn for vurdering til opptak, og der opptak og tilsetting skjer under forutsetning av hverandre.
2. Et fagmiljø utlyser stilling innenfor et forholdsvis presist formulert tematisk prosjekt. Søker tilsettes på grunnlag av karakterer eller andre definerte kriterier og tilsettes under forutsetning av opptak.

Det er sistnevnte prosedyre som er lagt til grunn i de anbefalte retningslinjene. UHR understreker at det har stor betydning for kvalitet og gjennomføring at kandidaten raskt tilknyttes en veileder og at prosjektbeskrivelsen ferdigstilles under veiledning.

Koordinering av opptak og tilsetting

I KDs *Forskrift om ansettelsesvilkår for stipendiatstillinger, FOR 2006-01-31-102,* § 1-3, pkt. 8 står følgende:

> *Opptak til doktorgradsprogram er et vilkår for tiltredelse i stillingen som stipendiat. Endelig plan for forskerutdanning skal være godkjent og avtalefestet seinest tre måneder etter tiltredelse. Frist for opptak til doktorgradsprogram skal framgå av arbeidsavtalen. Videre må det framgå når endelig plan for forskerutdanningen skal være framlagt. Alle stipendiater skal være tatt opp til et doktorgradsprogram. Gradsgivende institusjoner har forskjellig antall program, programmene kan ha ulike tidspunkt og intervall for opptak. I tillegg til opptak til program må det utarbeides en individuell plan for hver enkelt stipendiats arbeid. Krav for når denne planen skal være godkjent er gjerne uavhengig av opptaksfristen.*

I KDs brev av 4.11.2009 *Ansettelsesvilkår for stipendiatstillinger – tolkning av forskrift,* bekrefter departementet at opptak til doktorgradsprogram er et utfravikelig vilkår for å kunne tiltre stillingen som stipendiat. Det er viktig at tilsetting og opptak koordineres, slik at det ikke går lang tid i starfasen av tilsettingsperioden for å avklare formaliteter rundt opptak. For at koordineringen skal skje raskest mulig, og senest innen tre måneder[1], vises det til UHRs anbefalinger, jf. brev av 3. juli 2009, der UHR har foreslått følgende tiltak:

---

[1]Se Forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent (2006) og spesialistkandidat (2010) http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rundskriv/2010/rundskriv-f-13-10-endring-i-forskrift-om.html?id=611609

Til gradsgivende institusjon:

- Gradsgivende institusjon må være tydelig på kriterier og prosedyre for opptak.
- Opptak bør skje minst to ganger i semesteret.
- Det bør vurderes egne opptaksprosedyrer for eksterne søkere.
- Institusjonene oppfordres til å ta opp kvalifiserte søkere til PhD-program under forutsetning av at finansieringen går i orden. Et slikt opptak gis tidsbegrenset gyldighet.

Til søkerinstitusjon:

- Ikke-gradsgivende institusjoner må orientere seg i de ulike ph.d-programmene ved aktuelle gradsgivende institusjoner.
- Institusjonene bør søke å lage en foreløpig avtale med aktuell gradsgivende institusjon for å avklare interesse og kapasitet når det er klart hva slags område stipendiatstillinger vil bli knyttet til.
- Institusjonene må sette seg inn i gjeldende søknadsfrister.
- Institusjonene bør undersøke mulighetene for å få representant for gradsgivende institusjon med i bedømmelseskomité for stillingen.
- Oppfordre stipendiaten til å søke opptak så tidlig som mulig.

Til søker til stipendiatstilling ved ikke-gradsgivende institusjon:

- Ta kontakt med mulig veileder ved gradsgivende institusjon tidlig i prosessen for å diskutere utdanningsplanen.
- Opptak søkes før tilsetting.
- Delta i diskusjon om fordeling av arbeidstid og -sted mellom egen og gradsgivende institusjon.

§ 8 Opplæringsdelen

For å utnytte nasjonal kompetanse og ressurser vil kandidater i økende grad ta kurs ved annen institusjon enn den gradsgivende. Kurs på doktorgradsnivå ved annen institusjon bør normalt godkjennes, evt. med en avkorting dersom deler av kurset er dekket ved gradsgivende institusjon. Ved formalisert samarbeid som for eksempel forskerskoler, bør samarbeidende institusjoner forplikte seg til gjensidig å godkjenne hverandres kurs.

§ 10 Medforfatterskap

Avhandlingens omfang, herunder minimum antall artikler, varierer mellom fag. Det er derfor ikke hensiktsmessig å fastsette minimumskrav på generelt grunnlag, det kan fastsettes for de enkelte fag, blant annet i henhold til hvilke normer som gjelder internasjonalt. Antallet artikler som kreves vil også være avhengig av kandidatens bidrag i de enkelte arbeider som inngår i avhandlingen. Normalt bør kandidaten være førsteforfatter på minst halvparten av artiklene.

§ 15.2 Omarbeiding av innlevert avhandling

De to første avsnittene i denne paragrafen omfatter muligheten for "finpuss", eller mindre rettelser som ikke er av substansiell karakter for avhandlingen. Anledningen til mindre rettelser skal *ikke* regnes som bedømmelse og berører derfor ikke anledningen til ny innlevering dersom avhandlingen deretter blir underkjent. Ordningen skal heller ikke være av en slik karakter at det i realiteten åpnes for tre bedømmelser. Det bør ikke være kontakt mellom komité, veileder og kandidat under finpussen.

Sak 31/11 A-2

UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

mottaker

Referanse
2011/399-KIH

Dato
28.02.2011

Høringssvar fra MOF - Utkast Internasjonal handlingsplan 2011-2013

Det medisinsk-odontologiske fakultet ser viktigheten av at det utarbeides en handlingsplan for UiBs internasjonale virksomhet. Her er kommentarer på foreliggende utkast.

Første inntrykk ved gjennomlesning er at oppsettet ikke er spesielt leservennlig med tanke på de ulike gruppene som skal lese, kommentere - og ikke minst arbeide etter - en slik handlingsplan. For eksempel står tiltak knyttet til utdanning spredt rundt i hele teksten.

Generelt anbefaler vi en kritisk gjennomgang av teksten med vekt på å redigere vekk unødvendig tekst, sortere på målgrupper og øke operasjonaliseringen og presisjonsnivået. Det bør også gjøres et forsøk på å prioritere blant mange gode målsettinger og tiltak.

Vi foreslår også noen innholdsmessige tilføyinger og presiseringer. Disse er listet nedenfor.

INNLEDNINGEN:

Bør bli tydeligere på å få fram

1. Forskningen
    a. Skal forholde seg til forskningsfrontene også i en global kontekst og med klare globale mål
    b. For UiB bør en tydeliggjøre at det er noen globale tematiske problemstillingsområder hvor en har særlig kompetanse og langsiktig satsing: Det gjelder foreksempel Fattigdom og utvikling med særlig satsing innen global Helse, Klima, Energi og Forvaltning
2. Utdanning

Det medisinsk-odontologiske fakultet
Telefon 55582086
Telefaks 55589682
post@mofa.uib.no

Postadresse
Postboks 7804
5020 Bergen

Besøksadresse
Jonas Lies vei 79
Bergen

Saksbehandler
Kim Ove Hommen
55586485

   a. At UiB ønsker å være med i den internasjonale kvalitetssikringsarbeidet for grader; sikring av tjenlig harmonisering og samarbeids rammer for utdanningsløp og grader
   b. At alle internasjonale samarbeidsavtaler må ha en faglig målsetning enten i forhold til studenter og deres læringsutbytte, og/eller for de vitenskapelige og faglige samarbeidsrelasjoner
3. UiB som en internasjonal "Kunnskapsforvaltningsinstitusjon".
   a. Det vil si at UiB skal sikre at kunnskapen produsert fra UiB skal være globalt og allment tilgjengelig, internasjonalt kvalitetssikret.
4. Samarbeidsregioner:
   a. Her bør det understrekes at UiB har et Globalt perspektiv med et særlig fokus på fattigdom og utvikling i en global sammenheng
   b. At vi gjør valg som sikrer langsiktighet med tanke på institusjonelt samarbeid
5. UiB som partnerinstitusjon i forskning, forskerutdanning, utdanning og lederutvikling, kompetansebygging og institusjonsutvikling.
   a. Bør bli mer eksplisitt både fordi
      i. Det er i tråd med verdiorienteringen til UiB
      ii. det er nyttig for UiB for å få kvalitetsforskning og kvalitetsbasert mobilitet til forskerutdanning og utdanning og ikke minst
      iii. UiB som bidragende institusjon for institusjonsutvikling i utviklingsland.

KAPITELL I: Internasjonal forskning og utdanning som daglig braksis

1. MOF ønsker å gi sin tydelige støtte til en sentralt finansiert ordning med toerstillinger og gjesteforskere, for å støtte opp om økt internasjonalt forskningssamarbeid.
2. God understrekning av å få en felles tenkning og funksjon for administrative apparat og felles insentiv som stillingstilgang. Det er behov for en ytterligere presisering av:
   a. At det skal arbeides målrettet med å forenkle de administrative prosessene rundt forsker og studentutveksling.
   b. At det arbeides målrettet med å tilrettelegge boligsituasjonen for forsker og utvekslingsstudenter i samarbeid med fakultetene
3. Forskerutdanningen bør understrekes og bli tydeligere som et institusjonelt grep. Slik det fungerer nå er ikke minst Forskerskolene viktige arenaer for UiBs internasjonaliseringer

4. Bør tydeliggjøre Open Access som et overordnet mål, og i tråd med ERC/FP//NIH vise at Publikasjonsarkivet (BORA) har vær nyttig og viktig for internasjonaliseringen av kunnskapen. Dette burde vært mer forpliktenende for forskningsmiljøene.

5. Viktigheten av å tilrettelegge for Web baserte forelesninger, møter og kommunikasjon

6. At det settes av ressurser sentralt ved UiB for å støtte opp om fakultetenes internasjonaliseringsplaner, blant annet for å støtte studentutveksling der

dette medfører ekstra kostnader (foreksempel støtte til vaksiner, ekstra bostøtte m.m.).

7. Vi støtter målet om å arbeide for et felles nasjonalt studentopptak for utenlandske studenter. Det blir i dag brukt mye ressurser på å gjennomføre det papirbaserte opptaket av internasjonale søkere til masterprogrammer. Spesielt bør det være fokus på kvalitetssikring av søkernes dokumentasjon i et slikt arbeid. Mange av søkerne har sin utdanningsbakgrunn fra land hvor vi vet at forfalskning av dokumenter er utbredt.

KAPITELL II: Faglig forankret, administrativ støttet og kvalitetssikret internasjonal mobilitet

1. Viktig poengtering av både MOBILITET og SYNLIGHET. Dette kunne likevel bli operasjonalisert tydeligere.
    a. Euraxess-portalen kan tydeliggjøres mye mer som en praktisk og verdiorientert portal ved UiB for mobilitet.
    b. BORA som kunnskapsbasen og portalen for UiB.

KAPITELL III Heving av språkkompetanse

1. Bør understreke Open Access perspektivet på publisering.

2. Vi er kjent med at UiB har de laveste kravene til poeng på engelsktester sammenlignet med andre store læresteder i Norge. Dette burde man ha som mål å endre.

KAPITELL IV Tydelig profilering og bedre informasjonsflyt

1. Vi vil gjerne peke på at det per i dag ikke lages profesjonelle brosjyrer om masterprogrammene ved universitetet.

2. Her bør Kunnskapsforvaltningsrollen til UiB tydeliggjøres. Det dekker ansvaret til
    a. Det globale forskersamfunnet
    b. Til forvaltningsorganer nasjonalt (Departementer etc.) og internasjonalt (FN/Verdensbanken/EU institusjoner etc.) og internasjonal nettverk som EUA etc.
    c. Til Norske myndigheter og næringsliv

3. Dette kapitelet bør styrke punktet med åpen tilgjengelighet for kunnskapen fra UiB, med en bevisst satsing på BORA. Her bør dette også være et faglig fakultetsansvar, og ikke bare UB som operativ enhet. Dette bør bli en forpliktelse for hele organisasjonen

Gottfried Greve
Visedekan

Kim Ove Hommen
seksjonssjef

UNIVERSITETET I BERGEN
Universitetsdirektøren

Fakultetene
Studentparlamentet

Deres ref	Vår ref	Dato
	2011/399-MOR	11.01.2011

Høringssak - utkast til Handlingsplan for UiB's internasjonale virksomhet 2011-2013

Universitetsstyret fastsatte i møte 26.10.06 Handlingsplan for internasjonal virksomhet for perioden 2007-2009 og behandlet 29.10.09 (sak 96/09) oppfølgingen av handlingsplanen. I samsvar med styrevedtaket er det utarbeidet en ny handlingsplan for perioden 2011-2013 og denne sendes nå på høring.

Vi ber om at kommentarer til planen sendes universitetsdirektøren innen 1.03.11 og det tas sikte på å legge saken frem for Universitetsstyret i møtet 14.04.11.

Kari Tove Elvbakken

Hilde Hvidsten Bretvin

Kopi
Forskningsadministrativ avdeling
Studieadministrativ avdeling
Kommunikasjonsavdelingen
Personal- og organisasjonsavdelingen
Økonomiavdelingen

Telefon 55 58 00 00
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Universitetsdirektørens kontor
Telefon 55 58 20 01
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler
Hilde Hvidsten Bretvin
55582020

Utkast til handlingsplan
for UiBs internasjonale virksomhet 2011-2013

Innledning

Universitetet i Bergens strategi forutsetter forskning og utdanning av høy internasjonal kvalitet og fagmiljøer med internasjonale perspektiver i forskning, utdanning og administrasjon. Denne handlingsplanen løfter fram tiltak som kan fremme dette. Siden UiBs fakulteter og institutter har ulike utfordringer når det gjelder internasjonal forskning og utdanning og internasjonalt samarbeid generelt, er handlingsplanen et retningsgivende dokument som må tilpasses lokale forhold.

UiB merker seg at det globale mønsteret for studentrekruttering er i stor endring og at den internasjonale konkurransen om de beste og de best betalende studentene er stor. Globalt øker antallet studenter hurtig, bl.a. på grunn av økt studietilbøyelighet i flere asiatiske land. Mange søker seg til gradsstudier i Europa og USA. Norske universitet, som tilbyr høyere utdanning uten studieavgifter, opplever en betydelig økning i antallet utenlandske søkere. Det ventes at tallet vil stige ytterligere som et resultat av innføring av studieavgifter i våre naboland for studenter utenfor EU/EØS-området. UiB må derfor være oppmerksom på globale trender, inkludert hva høyere utdanning som en internasjonal vare, betyr. I den kommende perioden må spørsmålet om hvordan denne utfordringen skal møtes av UiB spesielt og Norge generelt, komme tydelig på dagsorden. Innenfor utdanning har Bologna-prosessen og andre nasjonale og internasjonale føringer stor betydning, og der det er mulig må UiB nøye vurdere hvordan nye krav skal implementeres.

Sentrale myndigheter og Forskningsrådet legger politiske og økonomiske føringer for geografiske prioriteringer i det internasjonale utdannings- og forskningssamarbeidet. Nordisk og europeisk samarbeid står naturligvis sterkt, og i tillegg legges det vekt på å styrke forbindelsene til USA, Canada, Japan, Kina, Russland, India, Sør-Afrika og Brasil, Argentina og Chile. UiB følger de nasjonale prioriteringene i den grad det passer med forskningskompetanse og fagmiljøenes prioriteringer. Når det gjelder flere av disse områdene er det grunnlag for langt tettere samarbeid enn det som er tilfelle i dag, samtidig som miljøenes satsninger for eksempel på utviklingsforskning i noen tilfeller vil tale for å velge samarbeidspartnere i andre geografiske områder. For å fremme god og grunnleggende forskning må UiB samarbeide med andre faglig sterke miljøer og dessuten fremme samarbeid som bidrar til global kapasitets- og kompetansebygging.

I. Internasjonal forskning og utdanning som daglig praksis

Internasjonal forskning inkluderer deltagelse i store og internasjonalt finansierte forsknings- og infrastrukturprosjekter, forskningssamarbeid gjennom uformell kontakt, og internasjonal publisering. For forskningskvalitet og internasjonal synlighet er alle komponenter viktige. Samtidig kan de bidra til å utvikle et mer internasjonalt utdanningsmiljø hjemme og styrke den forskningsbaserte utdanningen. Der det er mulig, bør derfor også en utdanningskomponent integreres i internasjonalt forskningssamarbeid, og UiB må bestrebe seg på å se forskning og utdanning i sammenheng blant annet gjennom etablering av strategiske partnerskap.

- Et styrket administrativt støtteapparat skal bidra til ytterligere å profesjonalisere arbeidet med å søke om forskningsfinansiering i internasjonale prosjekter, inklusive koordineringsansvar for EU-prosjekter, ERC og infrastrukturprogrammer. Mål: å øke

deltagelsen med 30% ut fra 2010-nivå. Ansvar: forskningsadministrativ avdeling (FA), instituttene. Tidsplan: ved utgangen av perioden

- Et godt utbygd apparat for administrativ og økonomisk oppfølging er en forutsetning for drift av store internasjonale forsknings- og utdanningsprosjekter, og det er viktig at hele systemet for prosjektoppfølging og ansvarsfordeling er tydelig. Ansvar: Økonomiavdelingen, FA og Studieadministrativ avdeling (STA) i samarbeid med fakultetene. Tidsplan: Klargjøring av oppgaver og ansvar 2011, iverksettelse 2012.
- En sentralt finansiert ordning med toerstillinger og gjesteforskere etableres for å bygge ekspertise som kan støtte opp om målet med økt deltagelse i internasjonalt forskningssamarbeid. Ansvar: Universitetsledelse, FA, fakultet. Tidsplan: Ordningen etableres innen 2012.
- Fakulteter og institutter bes avsette en større andel av sine midler til aktiviteter som fremmer internasjonalt forskningssamarbeid og publisering. Mål: økning av nivå-to publikasjoner og publikasjoner sammen med utenlandske forskere med 10% i forhold til 2010-nivå. Ansvar: Fakultetene/UB.[1] Tidsplan: i inneværende periode.
- UiB vil legge til rette for etablering og drift av fellesgrader på MA- og ph.d.-nivå innen fagfelt hvor dette kan understøtte internasjonalt forskningssamarbeid og sikre kandidatene en bedre og mer internasjonalt orientert utdanning. Mål: tildele grader sammen med viktige samarbeidspartnere. Ansvar: STA, FA og institutt.
- UiB vil etterstrebe å knytte sammen flere virkemidler i internasjonal forskning og utdanning, og for norsk deltagelse i europeiske programmer som fremmer slik kobling. UiB vil bruke kvotestipendordningen og andre sentrale ordninger slik. Mål: effektiv og målrettet strategisk utnyttelse av aktuelle nasjonale og internasjonale ordninger. Ansvar: Universitetsledelse, fakultet. Tidsplan: gjennomgående.
- Bergen Summer Research School er en viktig arena for internasjonal forskerutdanning, og det må utvikles en bærekraftig økonomisk modell for forskerskolen. Forskerskolen evalueres med det for øye i 2011. Ansvar: FA.
- Institusjonelle nettverk, medlemskap og andre avtaler evalueres. Samarbeid som fremmer både forskning og utdanning prioriteres. I den grad avtaler er lite gagnlige, fornyes de ikke. Ansvar: STA/FA/fakultet. Tidsplan: 2011 og årlig.

II. Faglig forankret, administrativt støttet og kvalitetssikret internasjonal mobilitet

En viktig forutsetning for å være et internasjonalt synlig forskningsuniversitet er at universitetets ansatte er synlige på viktige forskningsmessige arenaer og gjennom publisering. I tillegg dreier det seg om student- og forskermobilitet og om utveksling av studenter, lærere og administrativt ansatte slik at staben har bred internasjonal kunnskap og erfaring. Både inn- og utreisende studenter får adgang til fagtilbud som ikke finnes ved eget universitet eller å få et bedre tilbud enn hjemme. Mobilitet er derfor en viktig del av universitetets internasjonale arbeid og det krever betydelige ressurser og klare ansvarsforhold.

En viktig indikator på om UiB er et internasjonalt synlig forskningsuniversitet, er om studenter og forskere fra andre land søker seg hit. UiB tar mål av seg til å være et åpent og inkluderende universitet for alle studenter og ansatte og å ta godt i mot de som kommer til universitetet for kortere eller lengre tid. Fagmiljøene oppfordres til å sikre rutiner for at dette i praksis skjer. Også når det gjelder utveksling oppfordrer UiB sterkt til etablering og vedlikehold av varige internasjonale forbindelser og nettverk. Målet er at hvert

[1] Målet forutsetter at det etableres en oversikt over internasjonalt samforfatterskap.

fakultet/institutt skal ha en fast kjerne av samarbeidende institutter/universiteter utenlands. Det vil fremme kvaliteten i utvekslingen og minske de administrative og faglige omkostningene ved internasjonalt samarbeid.

- Det foretas en avklaring av ansvarsforholdet mellom de sentraladministrative avdelinger, fakulteter og institutt når det gjelder mottak og utreise av ansatte, studenter og gjester. Ansvar: Universitetsledelsen. Avklaringen foretas våren 2011 og iverksettes senest høsten samme år.
- UiB har som mål å sikre en bedre faglig forankring for våre utreise-avtaler. Det enkelte institutt anbefales derfor sterkt å etablere anbefalte utvekslingsløp innenfor sine studieprogrammer; helst til steder hvor en også har forskningssamarbeid. Et godt utbygd administrativt støtteapparat ved STA skal bistå fagmiljøene i dette arbeidet. Mål: Alle studieprogram inneholder anbefaling om utvekslingsinstitusjoner. Ansvarlig: instituttene, STA. Tidsplan: 2012.
- For å fremme koblingen mellom utdanning og forskning i vårt internasjonale arbeid, ønsker UiB å legge til rette for flere utreisende studenter på Erasmus-avtaler; flere innreisende på bilaterale avtaler. Vi vil aktivt bruke våre avtaler til å fremme dette og eventuelt inngå nye avtaler som kan styrke forsknings- og utdanningssamarbeid. Samtidig vil UiB vurdere å etablere studentstipend innenfor spesielle programmer for studenter fra utvalgte områder utenfor EU/EØS-området. Mål: 30% økning i studentutvekslingen i forhold til 2010-nivå i løpet av perioden. Ansvar: Institutt, fakultet, STA.
- UiB utarbeider en rekrutteringsplan for internasjonale studenter som ser forskning og utdanning i sammenheng. Ansvar: STA. Tidsplan: 2011.
- Internasjonal utveksling for administrativt og teknisk personale gir muligheter for nettverksbygging og internasjonal erfaringsutveksling, og UiB vil legge til rette for det. Den allerede etablerte Bergen Staff Mobility Week blir et fast arrangement for mottak av internasjonale gjester. Ansvar: Personal- og organisasjonsavdelingen (POA). Tidsplan: gjennomgående.
- For å fremme forskning på internasjonalt nivå, opparbeide internasjonal erfaring, etablere internasjonale kontakter og bygge nettverk, bør alle ph.d.-studenter ha et utenlandsopphold av en viss varighet i stipendperioden, alternativt en internasjonal komponent som miljøet selv definerer nærmere. Ansvar: instituttene. Tidsplan: gjennomgående.
- For å skape internasjonale ph.d.-miljøer oppfordres fagmiljøene til å utnytte nasjonale og internasjonale ordninger som gjør det mulig for internasjonale ph.d.-studenter å komme på utvekslingsopphold til UiB. Ansvar: instituttene. Tidsplan: kontinuerlig.
- UiB skal videreutvikle og tilpasse tjenester som tilbys gjennom UiBs Euraxcess-kontaktpunkt: International Staff Services (ISS). Tjenesten må ha en helhetlig tilnærming som kan inkludere forskerens familie. ISS må være godt synlig og utvides til å omfatte et velkomstsenter med direkte veiledning og assistanse for ansatte, gjesteforskere og deres familier. Ansvar: POA. Tidsplan: gjennomgående/2011-2012.
- Universitetet vil arbeide for at det etableres et servicesenter for utenlandske arbeidstagere i Bergen. Ansvar: Universitetsledelsen. Tidsplan: 2011-2012.
- En viktig del av en god mottagelse er å kunne tilby gjester boliger. Universitet vil arbeide for å øke antallet tilgjenglige gjesteboliger med 20 % i den kommende perioden. Ansvar: Universitetsledelsen, Eiendomsavdelingen (EIA).
- For å bedre integrasjonen av internasjonale studenter i fagmiljøene, etableres en mentor-ordning som skal sikre innreisende studenter et faglig kontaktpunkt. Ansvar: instituttene. Tidsplan: i løpet av 2011.

- UiB mottar i dag ca. 3000 søknader årlig om MA-gradsstudier fra utenlandske borgere. For å sikre kvaliteten i opptaket og redusere universitetenes administrative omkostninger, vil UiB i inneværende periode arbeide for at det opprettes felles nasjonalt studentopptak for utenlandske studenter. Ansvar: Universitetsledelsen.

III. Heving av språkkompetanse

Universitetet har fortsatt utfordringen med å utvikle norsk som akademisk språk samtidig som engelsk må bli tydeligere etablert som parallelt språk i forskning, undervisning og administrasjon. Internasjonalisering betyr likevel ikke at all aktivitet som ikke foregår på norsk, skal foregå på engelsk. UiB ønsker å legge til rette at ansatte og studenter som reiser til land hvor engelsk ikke er hovedspråk, får en innføring i stedets språk og for at de som kommer hit på lengre opphold skal lære seg norsk. Universitetets politikk har lenge vært at alle ansatte i løpet av en toårsperiode skal kunne gi undervisning på norsk, og det er viktig at UiB vurderer om opplæringen i norsk er tilstrekkelig omfattende for dette formål.

Universitetet har vedtatt en språkpolitikk og har innført tiltak for legge til rette for godt språk på begge norske målformer og på engelsk (se universitetsstyret sak 2007/3124). Det er svært viktig at kursene som tilbys de ansatte (akademisk engelsk og administrativ engelsk) og norsk for utenlandske ansatte og studenter utvides, at enhetene legger til rette for deltagelse i disse, og at de ansatte ser det som sitt ansvar å kunne kommunisere i et internasjonalt miljø.

- Hvert institutt gjennomgår sine fremmedspråklige studietilbud med sikte på å ha attraktive tilbud til ikke-norskspråklige studenter. De skal helst også være aktuelle for norsktalende studenter og dermed legge til rette for en god faglig integrasjonsprosess. Ansvar: instituttene. Tidsplan: 2011.
- Det er et mål å øke publisering i engelskspråklige tidsskrifter på nivå II, og internasjonal publisering generelt. Det må derfor legges til rette for en god tjeneste for språkvask og annen språkstøtte som dekker alle fagområder. Ansvar: POA. Tidsplan: gjennomgående.
- UiB har som mål at det skal utvikles sommerkurs i norsk språk for utenlandske utvekslingsstudenter. I inneværende periode (fra 2012) skal en slik ordning etableres som prøveordning. Ansvar: STA og fagmiljø ved Humanistisk fakultet.
- UiB har som mål at det utvikles språkkurs i aktuelle språk for de av våre studenter som reiser på utveksling til land hvor engelsk ikke er hovedspråk. I inneværende periode (fra 2012) satses det spesielt på tilbud i tysk språk for å bidra til at flere studenter kan velge tysktalende land som utvekslingsland. Ansvar: STA og fagmiljø ved Humanistisk fakultet.
- Etter mønster fra andre universitet, bl.a. Universitetet i Oslo, etableres en ordning med "språk-tandem" som kan fremme både norske og internasjonale studenters språkbeherskelse. Ansvar: STA. Tidsplan: 2011.

IV. Tydelig profilering og bedre informasjonsflyt

Profilering og informasjon er to forskjellige ting. Samtidig fungerer informasjon i mange tilfeller også til å profilere institusjonen. Det er viktig å ha dette aspektet in mente for eksempel i arbeidet med web-sider og ved deltagelse i internasjonale arrangementer. I denne sammenheng er det også viktig at UiB har et bevisst forhold til bruk av internasjonale rankinger i profileringsøyemed.

- For å profilere UiB eksternt, gjennomgås alt profileringsmateriell med sikte på å at det skal gi et dekkende bilde av UiB. Det lages en plan for hvordan materialet skal brukes. Ansvar: Kommunikasjonsavdelingen (KA) i samarbeid med fagmiljø og sentrale enheter. Tidsplan: 2011.
- UiB mottar en rekke delegasjoner som ønsker informasjon om UiB. Mottaket av slike delegasjoner profesjonaliseres ved en tydelig plassering av ansvar for tilrettelegging og arrangement. Det etableres generelle rutiner for besøk. Ansvar: Universitetsledelsen. Tidsplan: 2011.
- Området "international" på UiB sin web-sider skal til enhver tid gi god og oppdatert informasjon på engelsk og norsk om forskning, utdanning og personalpolitikk ved UiB. Ansvar: KA. Tidsplan: 2011 og gjennomgående.
- Sentrale web-sider publiseres både på norsk og engelsk, og fakultet og institutt må også ha et bevisst forhold til engelskspråklig informasjon. Det må defineres hvilke ressurser parallelle engelske og norske web-sider krever, og tas tiltak for å stille nødvendige ressurser til rådighet. Ansvar: KA, fakultet og institutt. Tidsplan: gjennomgående.
- UiB vil fortsette arbeidet med å gjøre forskningsresultater åpent tilgjengelig for alle, med de avklaringer av alle aktuelle lisens- og rettighetsspørsmål som er nødvendige i den sammenheng. Ansvar: UB.
- Samlet informasjon om viktige støtteordninger for utenlandsopphold for alle grupper av ansatte og studenter skal være enkelt elektronisk tilgjengelig. Ansvar: KA i samarbeid med STA og FA. Tidsplan: gjennomgående
- UiB vil legge til rette for bedre utnyttelse av nettverk, sentre og samarbeidsavtaler ved å profesjonalisere informasjonen om de viktigste ordningene og legge til rette for ansatte og studenter som vil benytte seg av dem. Mål: Bredere deltagelse av UiB-ansatte og studenter innenfor de viktigste nettverkene. Ansvar: FA, STA. Tidsplan: gjennomgående.

UNIVERSITETET I BERGEN

A/3

Fakultetene

Referanse
2010/13355-KATH

Dato
21.01.2011

Tilsetting av stipendiater i fire år ved Universitetet i Bergen

Ved Universitetet i Bergen er normen at stipendiater tilsettes i fire år, hvor ett år er satt av til pliktarbeid. De fleste universitetsstipendiatene tilsettes i fire år, mens eksternfinansierte stipendiater finansieres og tilsettes i tre år. Hovedformålet med stipendiatstillingen er fullført forskerutdanning og kvalifisering til faste vitenskapelige stillinger, og alle tilsettinger skal være i tråd med dette.

Universitetsledelsen ønsker at det skal legges til rette for at alle stipendiater skal tilbys tilsetting i fire år, inkludert ett pliktår, slik at det blir samme hovedregel for alle stipendiater ved UiB. Det er to viktige grunner til dette. For det første vurderes det som positivt og viktig for stipendiatenes forskerutdanningsprosess at perioden er fire år. For det andre kan det å bruke stipendiatenes pliktarbeid til oppgaver med forsking og undervisning, bidra til å redusere omfanget av kortvarige engasjementer som timelærere og forskningsassistenter.

Normal åremålstilsetting for stipendiater er etter forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat, vitenskapelig assistent og spesialistkandidat §1-3, fire år med 25% pliktarbeid. Ansettelsesperioden skal omfatte tre år med ren forskerutdanning. Etter forskriften skal fordelingen av arbeidsplikten mellom forskerutdanning og pliktarbeid fremgå av arbeidsavtalen, og plan for gjennomføring av forskerutdanningen skal så langt som mulig angi fordelingen av pliktarbeidstiden i ansettelsesperioden. Innholdet i pliktarbeidet bør fremgå av arbeidsavtalen og bør ha relevans for forskerutdanningen. Administrative plikter skal begrenses, og bør i følge forskriften normalt ikke utgjøre mer enn 10 % av den samlede arbeidstiden på årsbasis. Tilsettingsforholdes lengde må framgå av utlysningen.

Ved noen fakulteter og i enkelte fagmiljø kan det være praktiske utfordringer knyttet til en hovedregel om 4- årige tilsettinger av eksternt finansierte stipendiater, blant annet fordi det ikke er nok undervisningsoppgaver knyttet til stipendiatens fagfelt. Det understrekes at pliktarbeid ikke nødvendigvis må gjelde undervisning det kan være forskningsassistanse. Finansieringen av det fjerde året for eksternt finansierte stipendiater vil normalt være avhengig av hvilket pliktarbeid som skal utføres. Har stipendiaten undervisning som oppgave, er grunnbevilgningen mest aktuell. Er pliktarbeidet innsats som forskningsassistent innenfor aktuelle eksternt finansierte prosjekter, er disse mest aktuelle som kilde. Det er viktig at fakultetene og instituttene søker å finne løsninger innenfor rammen av lovverket.

Vi ber fakultetene om å redegjøre for sine muligheter for å innføre denne ordningen og for hvor raskt den kan iverksettes.

Sigmund Grønmo
rektor

Kari Tove Elvbakken
universitetsdirektør

Kopi: Fagforeningene

Dette er et UiB-internt notat som godkjennes elektronisk i ePhorte

Universitetsledelsen
Telefon 55 58 20 01/02
Telefaks 55 58 96 43

Postadresse
Postboks 7800
5020 Bergen

Besøksadresse
Muséplass 1
Bergen

Saksbehandler

UNIVERSITETET I BERGEN
Det medisinsk-odontologiske fakultet

Universitetsdirektørens kontor

Deres ref	Vår ref	Dato
2010//13355		17.03.11

Tilsetting av stipendiater i fire år ved Universitetet i Bergen- høringssvar fra Det medisinsk- odontologiske fakultet.

Viser til brev av 16.2.2011 med ønske om innspill til konkrete konsekvenser ved innføring av et 4. år for alle BOA-stipendiater.

Fakultetet har hatt brevet ute på høring til instituttene og 5 institutter har kommet med svar. Ved MOF er GB-stipendiater lønnet fra en fellesavsetning ved fakultetet, mens personalansvar og driftsmidler er delegert ut på instituttnivå. Tilsetting og prioritering av utlysninger foretas på fakultetsnivå.

Instituttenes høringsuttalelser må ses i lys av at instituttene selv ikke vil få direkte merkostnader ved innføring av et 4. år for BOA-stipendiater.

Fakultetet mener at dette tiltaket ikke er hensiktsmessig for å kunne redusere bruk av midlertidige stillinger. Dersom alle stipendiater skal tilsettes et fjerde år vil dette medføre økt midlertidig tilsetting, da de må ytterligere midlertidig tilsettes i det 4. året. Dersom det fjerde året skal finansieres av andre eksterne midler, vil det ikke være mulig å gi en arbeidsavtale for hele tilsettingsforholdet, da finansieringen for det 4. året vil være usikker.

Innføring av et fjerde år vil bidra til at vi tilsetter færre stipendiater, som igjen vil bidra til en dårligere gjennomstrøming og tap av resultamidler for fakultetet.

Et fjerde.år for alle stipendiater vil lede til et vesentlig tap av strategisk råderett for fakultetet og Universitetet i Bergen. Flere stipendiattildelinger relativt sett vil bli bestemt av eksterne aktører. Vi anser det som overveiende sannsynlig at antall doktorgrader vil gå ned, idet gjennomføringstiden vil øke.

Fakultetet ser det som vanskelig at det fjerde året skal finansieres av stipendiatprosjektet. Skal det innføres et fjerde år for alle stipendiater må det finansieres på annen måte enn basisfinansiering.

Telefon 55580000
postmottak@uib.no
Internett www.uib.no
Org no. 874 789 542

Det medisinsk-odontologiske fakultet
Telefon 55582086
Telefaks 55589682
post@mofa.uib.no

Postadresse
Postboks 7804
5020 Bergen

Besøksadresse
Armauer Hansen hus,
Haukelandsveien 28
Bergen

Dersom stipendiater skal kunne brukes til assistanse i andre prosjekter for å finansiere dette året, vil man miste muligheten til den faglige spesialkompetanse som ofte er ønskelig. Slik teknisk støtte er i mange tilfeller oppgaver hvor en trenger høy faglig spesialisert metodekompetanse over tid, som da vil være begrenset til ett år. Det vil være krevende og byråkratisk å holde oversikt over disse midlertidige tilsettingene, hvem som har rett til dem og hvor de skal finansieres.
Svært mange av våre stipendiater kommer fra ikke-norsktalende land.

En stor andel av våre stipendiater har internasjonal bakgrunn, noe fakultetet ser som svært positivt for våre fagmiljøer. Ved innføring av et 4. år for alle stipendiater er det ikke like relevant for disse internasjonale stipendiatene å ta 25 % undervisning eller annen teknisk støttefunksjon, da vi har erfaring med at det er krevende å lære seg tilstrekkelig norsk for å utføre slike oppgaver, kombinert med en krevende stipendiatperiode. En del av vårt pliktarbeid medfører behov for norsk godkjenning som lege/tannlege eller lignende.

Ikke alle ønsker et 4. år, da mange av våre stipendiater vil raskt tilbake til sine kliniske stillinger. Mange stipendiater velger å søke BOA stillinger fordi de ikke ønsker ett års pliktarbeid (kanskje oftest utenlandske, noen ganger også fordi de ikke er i stand til det pga språkproblemer). Grunner kan være at de ønsker en rask gjennomføring av phd-løpet og/eller at de ser for seg at de ikke har noen interesse av undervisningserfaringen eller annen erfaring fra et pliktår.

Ved en eventuell ordning med et automatisk fjerde år fra UiB, kan det bli praktisk administrative spørsmål knyttet til for eksempel lønns- og arbeidsbetingelser. Disse kommer i dag ulike fra ulike kilder. Flere av våre kandidater har 50 % tilsetting. En ordning med et ekstra år vil øke tilsettingstiden i midlertidige stillinger. Vi anser at dette vil kunne få ytterligere problematiske personalpolitiske sider. Det kan være vanskelig å avgrense hvem ordningen skal gjelde for, også for de som er ansatt i UniResearch, Innovest og lignende.

Det er ikke mulig å tilsette en stipendiat for ett år, da tilsettingen skal omfatte tre år med ren forskerutdanning. Det er heller ikke anledning til å tilsette i mer enn en periode ved samme institusjon. Forutsigbarheten for søkere – hva de søker på, vil være usikker. Ut fra finansiering av stillingen vil man lyse ut 3-årig stilling men det kan bli et 4. år dersom man får finansiering. Pliktarbeid gjennom alle 4 årene vil være umulig og må konsentreres til det siste året.

Samlet sett er fakultetet av den oppfatning at forslaget minsker forutsigbarheten for kandidatene, og vil bidra til å øke midlertidigheten blant våre ansatte som i andre sammenhenger problematiseres. Dersom vi må bruke faste stillinger til å tilby et fjerde år til alle eksternt finansierte stipendiater vil det i tilfelle være et tiltak som står i motsetning til KDs krav om redusert midlertidighet jf UiBs tildelingsbrev.

Vennlig hilsen

Robert Berknes
prodekan

Synnøve Myhre
assisterende fakultetsdirektør

B) Doktorgrader

Kandidater tatt opp i ph.d.-programmet pr. 08.03.2011.

Nr.	Etternavn	Fornavn	Institutt	Hovedveileder	Medveiledere
1	Andreassen	Lillan Mo	ISF	Reidun L.S. Kjome	Sverre Sandberg, Una Sølvik, Gunn B. Kristensen
2	Berle	Magnus Foldal	IFI	Rune J. Ulvik	Frode S. Berven, Christina A. Helland
3	Bjånesøy	Trine Elholm	IBM	Marit Bakke	Eystein S. Husebye
4	De Bortoli	Alessandro	IFI	Jian Chen	Ole Jørgen Ohm
5	Fromm	Annette	IKM	Ulrike Waje-Andreassen	Lars Thomassen
6	Gunnes	Maria Winther	ISF	Dag Moster	Tone Bjørge
7	Haugen	Arvid Steinar	ISF	Stig Harthug	Monica Wammen Nortvedt, Eirik Søfteland
8	Horne	Rolf	ISF	Karin Anna Petersen	Carina Carlhed, Staf Callewaert
9	Johnsen	Svein Joar Auglænd	IFI	Roald Omdal	Roland Jonsson, Lasse Gøransson
10	Löhr	Iren Høyland	IKM	Arnfinn Sundsfjord	Knut A. Øymar, M Ulmaer Naseer
11	Moyo	Sabrina John	IFI	Nina Langeland	Bjørn Blomberg, Samuel Maselle, Mecky Matee
12	Muhumuza	Julius	SIH	Sven Gudmund Hinderaker	Godfrey S. Mfinanga
13	Myrum	Craig	IBM	Clive Bramham	Jonathan Soule
14	Rebbestad	Karen Hjertenes	IFI	Håkon Sjursen	Are Næss
15	Sulo	Gerhard Maliq	ISF	Grethe S. Tell	Ottar Nygård, Stein Emil Vollset
16	Sundstrøm	Terje	IBM	Frits Alan Thorsen	Rolf Bjerkvig, Morten Lund-Johansen
17	Talasila	Krishna Mukharji	IBM	Hrvoje Miletic	Rolf Bjerkvig
18	Trønnes	Håvard	ISF	Dag Moster	Trond Markestad, Rolv Terje Lie
19	Vestrheim	Liv Cecilie	IKM	Line Bjørge	Rigmor Austgulen, Grethe S. Tell
20	Vollsæter	Maria	IKM	Thomas Halvorsen	Trond Markestad

Instituttfordeling	Antall
Institutt for biomedisin	4
Gades institutt	0
Institutt for kirurgiske fag	0
Institutt for klinisk medisin	4
Institutt for indremedisin	5
Institutt for klinisk odontologi	0
Institutt for samfunnsmedisinske fag	6
Senter for internasjonal helse	1

Kreerte doktorer ved Det medisinsk-odontologiske pr. 08.03.2011

Nr.	Grad	Etternavn	Fornavn	Institutt	Hovedveileder	Medveiledere	Disputasdato
1	Ph.d.	Forsaa	Elin Bjelland	Institutt for klinisk medisin	Guido Alves	Jan Petter Larsen	17.12.2010
2	Ph.d.	Hovden	Ewa Alicja Szyszko	Gades institutt	Kathrine Skarstin	Karl A. Brokstad, Roland Jonsson	17.12.2010
3	Ph.d.	Kittang	Bård Reiakvam	Institutt for indremedisin	Haima Mylvaganam	Nina Langeland	17.12.2010
4	Ph.d.	Kjærgaard	Thomas	Institutt for kirurgiske fag	Sverre K. Steinsvåg	Jan Olofsson	15.12.2010
5	Ph.d.	Klovning	Atle	Institutt for samfunnsmedisinske fag	Steinar Hunskår	Hogne Sandvik	17.12.2010
6	Ph.d.	Ekbäck	Gunnar	Institutt for klinisk odontologi	Anne Nordrehaug Åstrøm	Anders Arne Johansson, Kristin Klock, Lennart Unell	10.12.2010
7	Ph.d.	Halmøy	Anne	Institutt for biomedisin	Jan Haavik	Ole Bernt Fasmer	28.01.2011
8	Ph.d.	Jacobsen	Torild	Institutt for samfunnsmedisinske fag	Bjørn Rasmussen	Målfrid Råheim, Margret Lepp	20.01.2011
9	Ph.d.	Kvarme	Lisbeth Gravdal	Institutt for samfunnsmedisinske fag	Gerd Karin Natvig	Sølvi Helseth	21.01.2011
10	Ph.d.	Rostad	Kari	Gades institutt	Karl Henning Kalland	Lars A. Akslen	27.01.2011

Instituttfordeling	Antall
Institutt for biomedisin	1
Gades institutt	2
Institutt for kirurgiske fag	1
Institutt for indremedisin	1
Institutt for klinisk medisin	1
Institutt for klinisk odontologi	1
Senter for internasjonal helse	0
Institutt for samfunnsmedisinske fag	3

C) Tilsettingsråd: Saker behandlet i Tilsettingsrådet MOF

Sak14/11
Tilsetting uten forutgående kunngjøring i stipendiatstilling
eksternt finansiert ved Institutt for samfunnsmedisinske fag.
Vedtak
Unntatt offentlighet

Sak 22/11
Tilsetting uten utlysing - midlertidig professor II (20 %) i medisin (øre-nese-hals) i 2 år ved institutt for kirurgiske fag, eksternt finansiert
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 26/11
Tilsettingssak: stipendiat ved Gades Institutt.
Vedtak
Unntatt offentlighet

Sak 27/11
Tilsetting – midlertidig stilling 20 % som førsteamanuensis ved Institutt for indremedisin
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 28/11
Tilsetting uten forutgående kunngjøring i midlertidig forskerstilling
eksternt finansiert ved Gades institutt
Vedtak
Unntatt offentlighet

Sak 29/11 under behandling

Sak 30/11 under behandling

Sak 31/11
Utlysning av postdoktorstilling ved Institutt for biomedisin bevilgnings finansiert
Vedtak
På bakgrunn av brev fra Institutt for biomedisin, samt utlysningstekst på norsk og engelsk vedtar Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet å lyse en postdoktorstilling (100 %) for en periode på tre år fra tilsetting.

Postdoktorstillingen er allokert KG Jebsen senteret, Institutt for klinisk medisin, som en del av fakultetets egenandels forpliktelser.

Institutt for klinisk medisin aksepterer ut fra en faglig vurdering at stillingen har hovedforankring ved Institutt for biomedisin.

Sak 32/11
Utlysning av postdoktorstilling ved Gades institutt eksternt finansiert
Vedtak
På bakgrunn av brev fra Gades institutt, samt utlysningstekst på norsk og engelsk vedtar Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet å lyse en postdoktorstilling (100 %) for en periode på tre år fra tilsetting.

Tilsettingsrådet forutsetter at stillingen er fullfinansiert av bidragsyter, og at dette inkluderer dekningsbidrag i samsvar med fakultetets vedtak.

Sak 33/11
Utlysning av stipendiatstilling ved Institutt for samfunnsmedisinske fag eksternt finansiert
Vedtak
På bakgrunn av brev fra Institutt for samfunnsmedisinske fag , samt utlysningstekst på norsk og engelsk vedtar Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet å lyse en stipendiatstilling (100 %) for en periode på tre år fra tilsetting.

Tilsettingsrådet forutsetter at stillingen er fullfinansiert av bidragsyter, og at dette inkluderer dekningsbidrag i samsvar med fakultetets vedtak.

Sak 34/11
Vedrørende postdoktorstilling - anmodning om å utvide 50 % stilling til 75 % stilling
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 35/11
Forlenging av tilsetting forsker ved Gades institutt – eksternt finansiert
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 36/11
Tilsetjing i mellombels forskarsstilling ved Institutt for biomedisin eksternt finansiert
Vedtak
Unntatt offentlighet

Sak 37/11
Tilsetjing i mellombels forskarsstilling ved Institutt for biomedisin eksternt finansiert
Vedtak
Unntatt offentlighet

Sak 38/11 utgår

Sak 39/11 under behandling

Sak 40/11
Utlysning av stipendiatstilling ved Institutt for samfunnsmedisinske fag eksternt finansiert
Vedtak
På bakgrunn av brev fra Instituttfor samfunnsmedisinske fag, samt utlysningstekst på norsk og engelsk vedtar Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet å lyse ut en stipendiatstilling (100 %) for en periode på tre år fra tilsetting.

Prosjektet er finansiert av Kreftforeningen, og er fritatt fra å betale dekningsbidrag etter avtale med UiB.

Sak 41/11
Utlysning av stipendiatstilling ved Institutt for indremedisin bevilgnings finansiert
Vedtak
På bakgrunn av brev fra Institutt for indremdisin og utlysningstekst på norsk og engelsk vedtar Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet å lyse ut en stipendiatstilling (100 %) for en periode på fire år, med 25 % pliktarbeid, fra tilsetting.

Stillingen er allokert professor Jutta Dierkes som en del av Fakultetets egenandels forpliktelser.

Sak 42/11
Utlysning av stipendiatstilling ved Institutt for biomedisin bevilgnings finansiert
Vedtak
På bakgrunn av brev fra Institutt for biomedisin, samt utlysningstekst på norsk og engelsk vedtar Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet å lyse ut en stipendiatstilling (100 %) for en periode på fire år, med 25 % pliktarbeid, fra tilsetting.

Stillingen er bevilgningsfinansiert, i forbindelse med Arne Tjølsens verv som visedekan

Sak 43/11 utgår

Sak 44/11 utgår

Sak 45/11
Utlysing - midlertidig førsteamanuensis (20 %) i medisin (gasteroenterologisk kirurgi) i 3 år ved Institutt for kirurgiske fag
Vedtak:
1. Tilsettingsrådet ved Det medisinsk-odontologiske fakultet slutter seg til forslaget om utlysing og stillingsomtale for den midlertidige stillingen som førsteamanuensis (20 %) i medisin (gasteroenterologisk kirurgi) ved Institutt for kirurgiske fag. En forutsetter at instituttet har budsjettmessig dekning for stillingen innenfor egen budsjettramme.
2. Dekan får fullmakt til å foreta endringer i samsvar med gjeldende standard for utlysing/stillingsomtale.

Sak 46/11
Tilsetting - midlertidig førsteamanuensis (20 %) i helsefag (fysioterapivitenskap) i 5 år ved Institutt for samfunnsmedisinske fag
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 47/11
Tilsetting uten utlysing - midlertidig førsteamanuensis (20 %) i medisin (ernæring) i 3 år ved Institutt for indremedisin
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 48/11
Tilsetting uten utlysing - midlertidig førsteamanuensis (20 %) i medisin (kardiologi) i 5 år ved Institutt for indremedisin, eksternt finansiert
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 49/11
Forlengelse av permisjon (50 %) uten lønn fra midlertidig stilling som professor II (20 %) i medisin (allmennmedisin) i 2 år ved Institutt for samfunnsmedisinske fag, eksternt finansiert
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 50/11
Forlengelse av permisjon (100 %) uten lønn fra midlertidig stilling som professor II (20 %) i medisin (øre-nese-hals) i 1 år ved Institutt for kirurgiske fag
Vedtak:
Unntatt offentlighet

Sak 51/11
Forlengelse av permisjon (50 %) uten lønn fra midlertidig stilling som førsteamanuensis (20 %) i 2 år ved institutt for samfunnsmedisinske fag, eksternt finansiert
Vedtak:
Unntatt offentlighet

14.3.11/bsg