

Retningslinjer for vurdering av stipendiatsøknader ved

Det medisinske fakultet, UIB

02.09.21

Generelle kommentarer:

I vurderingen skal det tas hensyn til en rekke momenter, og det er viktig at søkerne helhetsvurderes. Retningslinjene beskriver hva som forventes for å oppnå en viss karakter, og er ment som hjelp for mest mulig lik vurdering av medlemmene av komitéen. En søker må imidlertid ikke nødvendigvis oppfylle alle krav for en viss karakter for å tildeles karakteren. Det er viktig at de som vurderer søknadene er bevisst på at hele karakterskalaen kan benyttes.

Det er viktig at potensialet til både søker, prosjekt og veileder vurderes. En veileder som er tidlig i karrieren og som viser god vitenskapelig utvikling og evne til å bygge et produktivt og godt forskningsmiljø, tillegges særlig vekt og kan vurderes som like god som en mer merittert veileder.

Det er også viktig å vektlegge nylig aktivitet. For eksempel bør eksamenskarakterer tidlig i studiet vektlegges mindre enn nyere karakterer hos søkeren, og de siste års vitenskapelige aktivitet skal vektlegges mer enn tidligere aktivitet hos både søker og veileder.

Søker (vektes 33%)

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- Vitenskapelige kvalifikasjoner og tidligere vitenskapelig virke (det skal tas hensyn til tidsaspektet når dette vurderes). Det presiseres at man ikke forventer at en nyutdannet søker har vitenskapelige publikasjoner.
- Ved vurdering av publiserte artikler skal det tas hensyn til elementer som bidrag fra søker (forfatterrekkefølge), nivået på journalene hvor artiklene er publisert, og antallet artikler, men det er viktig at det foretas en helhetsvurdering av søker som går ut over ren bibliometri. Preprints eller manuskripter som er sendt til journaler kan også vektlegges. For manuskript skal det tydelig fremkomme hvilket stadium arbeidet er i submitteringsprosessen, hva søkerens bidrag er og til hvilken journal arbeidet er sendt. Det skal *ikke* tillegges vekt i hvilken grad publikasjoner er knyttet til det prosjektet eller forskningsmiljøet som søknaden gjelder.
- Karakternivå (for studenter som bare har bestått/ikke bestått i sin grad, vil ikke karakterene vektlegges, ut over at alle kurs er bestått. I så fall vil de andre kriteriene gis mer vekt.)¹
- Relevans av utdanning
- Motivasjon (som kommer frem fra søknadsbrev)
- Veiledererklæring

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: En eksepsjonell søker. Søker har svært høye karakterer (typisk A-er) på relevante eksamener, og eksepsjonelt god vitenskapelig produksjon og kvalifikasjoner i forhold til tidsrom siden fullført mastergrad eller profesjonsstudium. Søker har gjerne deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid, skrevet populærvitenskapelige artikler, vunnet priser eller mottatt stipend basert på akademiske meritter, eller liknende. Søker

¹Det gis ikke karakterer ved for eksempel medisinerutdanningene ved UiT, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.

beskriver sin motivasjon for selve prosjektet spesielt, og ph.d.-studiet generelt, på en god måte, og veiledererklæringen støtter godt opp under søknaden som helhet.

Karakter 4: En glimrende søker. Søker har svært høye karakterer (typisk A-er) på relevante eksamener, og god vitenskapelig produksjon og kvalifikasjoner i forhold til tidsrom siden fullført mastergrad eller profesjonsstudium. Hvis søker ikke utmerker seg innen vitenskapelig produksjon kan det til en viss grad kompenseres ved at søker har deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid, skrevet populærvitenskapelige artikler, vunnet priser eller mottatt stipend basert på akademiske meritter, eller liknende. Søker beskriver sin motivasjon for selve prosjektet spesielt, og ph.d.-studiet generelt, på en god måte, og veiledererklæringen støtter godt opp under søknaden som helhet.

Karakter 3: En meget god søker. Søker har høye karakterer (typisk B-er) på relevante eksamener, og vitenskapelig produksjon og kvalifikasjoner som bør forventes i forhold til tidsrom siden fullført mastergrad eller profesjonsstudium. Søker har i liten grad deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid, skrevet populærvitenskapelige artikler, vunnet priser eller mottatt stipend basert på akademiske meritter, eller liknende. Søker beskriver sin motivasjon for selve prosjektet spesielt, og ph.d.-studiet generelt, på en god måte, og veiledererklæringen støtter godt opp under søknaden som helhet.

Karakter 2: En god søker. Søker har ordinære karakterer (typisk B-er og C-er) på relevante eksamener, og lite vitenskapelig erfaring i forhold til tidsrom siden fullført mastergrad eller profesjonsstudium. Søker har typisk ikke deltatt på vitenskapelige konferanser med eget arbeid, skrevet populærvitenskapelige artikler, vunnet priser eller mottatt stipend basert på meritter, eller liknende. Søker beskriver sin motivasjon for selve prosjektet spesielt, og ph.d.-studiet generelt, på en god måte, og veiledererklæringen støtter godt opp under søknaden som helhet.

Karakter 1: Søker har svake karakterer og manglende erfaring innen forskning. Motivasjonen er dårlig beskrevet.

¹Det gis ikke karakterer ved for eksempel medisinerutdanningene ved UiT, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.

Prosjekt (vektes 33%)

Momenter som skal tas med i bedømmingen er:

- Prosjektets vitenskapelige kvalitet og originalitet.
- At datasett og metoder er hensiktsmessige og tilstrekkelige for å nå prosjektets mål, og at foreslått metodikk eller kompetanse innen metodeutvikling er tilgjengelig.
- At omfanget av prosjektet er realistisk og det skal foreligge en tidsplan for prosjektet.
- At nødvendige etiske hensyn er ivaretatt. For prosjekter som benytter pasientdata/materiale skal det foreligge REK-godkjenning eller en forklaring på hvorfor godkjenning ikke er nødvendig. Eventuelt kan det foreligge en plan for hvordan REK-godkjenning skal innhentes før prosjektets start.
- At kostnadene for prosjektet er realistiske og tydeliggjøres i et budsjett
- Realistisk publiseringsplan.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Prosjektet er originalt, innovativt og av svært høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av et ph.d.-stipend. Prosjektet er svært godt beskrevet etter oppgitt mal. Eventuelle datasett og foreslått metodikk tilgjengelig og av høy kvalitet, og nødvendig kompetanse er tilgjengelig. Det kan forventes publisering i høyt meritterte tidsskrifter. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 4: Prosjektet er originalt og av høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av et ph.d.-stipend. Prosjektet er godt beskrevet helt eller delvis etter oppgitt mal. Eventuelle datasett og foreslått metodikk tilgjengelig og av høy kvalitet, og nødvendig kompetanse er tilgjengelig. Det kan forventes publisering i høyt meritterte internasjonale tidsskrifter innen fagfeltet. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 3: Prosjektet er originalt og av høy vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av et ph.d.-stipend. Prosjektet er godt beskrevet helt eller delvis etter oppgitt mal, men det er noe usikkerhet knyttet til områder som metode eller datakvalitet. Publisering i høyt meritterte internasjonale tidsskrifter innen fagfeltet er realistisk. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 2: Prosjektet er av god vitenskapelig kvalitet, samtidig som omfanget er realistisk innenfor tidsrammen av et ph.d.-stipend. Prosjektet er beskrevet etter oppgitt mal, men det er usikkerhet knyttet til områder som metode eller datakvalitet. Publisering i gode internasjonale tidsskrifter er urealistisk, også innen fagfeltet. Nødvendige etiske hensyn er ivaretatt.

Karakter 1: Prosjektet er svakt eller dårlig beskrevet, havner utenfor krav eller rammer for et ph.d.-studium, ikke er beskrevet etter oppgitt mal, etiske hensyn ikke er ivaretatt, eller andre årsaker.

¹Det gis ikke karakterer ved for eksempel medisinerutdanningene ved UiT, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.

Forskningsmiljøet (vektes 33%)

Momenter som det skal tas hensyn til:

- Veilederteamets meritter (for eksempel publikasjoner, eksternfinansiering og utmerkelser)
- Miljøets nasjonale og internasjonale kontaktflate og samarbeid
- Hovedveileders forskningsaktivitet (mest vekt på siste 5 år)
- Hovedveileders veiledererfaring (det teller positivt at hovedveileder kan vise til tidligere veiledererfaring av ph.d.-kandidater, men antallet er ikke avgjørende).
- Ressurstilgangen til miljøet, inkludert metodiske styrker eller styrker innen metodeutvikling som er relevant for prosjektet, og tilgjengelige driftsmidler for det aktuelle prosjektet.

Bibliometriske mål som for eksempel H-index og antall siteringer kan benyttes som et hjelpemiddel i vurderingen, men fakultetet har gode forskningsmiljøer og fagområder som ikke vil nå opp om dette brukes ukritisk. Det samme gjelder vurdering av kvaliteten på journaler basert utelukkende på impact factor eller NSDs nivåinndeling.

For yngre hovedveiledere skal alder og lengde på forskerkarriæren tas med i vurdering av publikasjonsaktivitet, evne til å skaffe ekstern finansiering og erfaring som veileder.

Karaktergivning - Karakterskala 1-5

Karakter 5: Internasjonalt ledende miljø som publiserer i topp internasjonale tidsskrifter (med posisjoner i forfatterrekkefølgen som tilsier betydelig bidrag i arbeidet) og samarbeider med andre svært sterke miljøer i Norge og utlandet. Hovedveileder er meget høyt merittert med tanke på alder og forskningsfelt, er i en aktiv fase av karrieren og har tidligere veiledet ph.d.-kandidater til disputas. For hovedveiledere tidlig i karrieren kan man vektlegge erfaring som medveileder for kandidater som har disputert eller som hovedveileder for kandidater som ennå ikke har disputert. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Hovedveileder har eller har hatt finansiering fra EU, NFR eller andre eksterne kilder. Antallet tildelinger og størrelsen på disse skal vektlegges, men det skal også tas hensyn til hovedveileders alder og karrierestadium.

Karakter 4: Nasjonalt ledende miljø som publiserer i svært gode internasjonale tidsskrifter og samarbeider med svært sterke miljøer i Norge og utlandet (med posisjoner i forfatterrekkefølgen som tilsier et bidrag i arbeidet). Hovedveileder er høyt merittert med tanke på alder og forskningsfelt, er i en aktiv fase av karrieren og har gjerne tidligere veiledet ph.d.-kandidater. For hovedveiledere tidlig i karrieren kan man vektlegge erfaring som medveileder for kandidater som har disputert eller som hovedveileder for kandidater som ennå ikke har disputert. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Hovedveileder har eller har hatt finansiering fra EU, NFR eller andre eksterne kilder.

Karakter 3: Svært godt forskningsmiljø som publiserer i ledende tidsskrift innen fagfeltet og som samarbeider med gode miljøer i Norge og utlandet (med posisjoner i forfatterrekkefølgen som tilsier et bidrag i arbeidet). Hovedveileder er merittert i forhold til alder og forskningsfelt, og er i en aktiv fase av karrieren. Hovedveileder har ikke nødvendigvis veiledet ph.d.-kandidater til disputas, men har gjerne erfaring som medveileder for kandidater som har disputert eller som hovedveileder for kandidater som ennå ikke har disputert. For hovedveiledere tidlig i karrieren kan man vektlegge erfaring som veileder for masterstudenter. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Hovedveileder eller miljøet har eller har hatt eksternfinansiering.

¹Det gis ikke karakterer ved for eksempel medisinstudier ved UiT, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.

Karakter 2: Godt forskningsmiljø som publiserer i internasjonale tidsskrifter, men som ikke samarbeider mye utenfor UiB. Hovedveileder er i en aktiv fase av karrieren, men har typisk ikke tidligere veiledet ph.d.-kandidater til disputas. Erfaring som hovedveileder for masterstudenter, medveileder for ph.d.-kandidater eller som hovedveileder for ph.d.-kandidater som ikke har disputert teller positivt. Miljøet har ressurser til å gjennomføre prosjektet. Miljøet har eller har hatt finansiering fra mindre konkurranseutsatte kilder som Samarbeidsorganet.

Karakter 1: Miljøet og hovedveileder har lav forskningsaktivitet, publiserer ikke internasjonalt, og/eller har ikke har ressurser til å gjennomføre prosjektet, eller andre årsaker.

Ekstra poeng ved planlagt utenlandsopphold

Fakultetet oppmuntrer stipendiater til å gjennomføre utenlandsopphold på 6 til 12 måneder. Derfor gir planlagte utenlandsopphold 0.5 poeng i den totale poengsummen. For at det planlagte utenlandsoppholdet skal gi ekstra poeng skal følgende være oppfylt:

- En formell invitasjon som navngir søkeren fra den utenlandske institusjonen skal legges ved søknaden.
- Det skal komme klart frem gjennom prosjektbeskrivelse, tidsplan, motivasjonsbrev og veiledererklæring hvordan utenlandsoppholdet skal innlemmes i det totale prosjektet og hvordan utenlandsoppholdet beriker prosjektet og ph.d.-utdanningen.

¹Det gis ikke karakterer ved for eksempel medisinerutdanningene ved UiT, NTNU og UiO. Det betyr at karakterkravene over blir veiledende.